

1. OBJETIVO

El objetivo principal de la Encuesta de Movilidad de las Personas Residentes es obtener información suficiente que permita el conocimiento de las pautas de movilidad de la población residente en España en viviendas familiares, sus características y sus determinantes.

Se pretende obtener y difundir información de base que permita, entre otros objetivos, realizar investigaciones en términos de modelos de transporte que contribuyan a la planificación de las infraestructuras.

Es muy importante tener en cuenta que hay determinados colectivos que, al no incluirse en el concepto de población residente en vivienda familiar, están al margen del ámbito de estudio de la encuesta. Cabe mencionar entre estos colectivos no estudiados por la encuesta a las personas que tienen su residencia en alojamientos colectivos, los turistas y la población, fundamentalmente emigrante, que no tiene legalizada su residencia en España.

Estos colectivos tienen sus propias pautas de movilidad y, especialmente en determinadas zonas, tienen una incidencia notable en el uso de los modos de transporte, que no se refleja en la encuesta. Hay que precisar, por tanto, que con esta encuesta no se quiere medir el grado de uso de los modos de transporte, sino, como se ha dicho, analizar las pautas de movilidad de la población residente en viviendas familiares.

2. ORGANIZACIÓN DE LA INVESTIGACIÓN

La Encuesta de Movilidad se organiza en dos fases diferenciadas.

La primera fase ha tenido como finalidad principal estudiar las características de la movilidad “cotidiana”, es decir, la que se realiza por cualquier motivo en un día cualquiera, obteniéndose información sobre:

Movilidad realizada a lo largo de un día laborable y de un día de fin de semana, mediante la observación de todos los desplazamientos objeto de investigación de esta encuesta

Aspectos generales de la que denominamos, “Movilidad obligada”, es decir, la realizada a los centros de trabajo y a los centros de estudios.

Motivos de la ausencia de movilidad.

La obtención de información de la primera fase de la encuesta se realizó mediante visita domiciliaria, durante el último trimestre del año 2006.

La segunda fase ha tenido como objetivo principal estudiar la movilidad de larga distancia y la movilidad que implica pernoctación en una localidad distinta a la de residencia.

Se ha utilizado una muestra tipo Panel, con cuatro tomas de periodicidad trimestral, mediante entrevistas telefónicas realizadas entre febrero del año 2007 y enero del 2008.

3. ÁMBITOS DE LA INVESTIGACIÓN

3.1. Poblacional

La población objeto de estudio es la formada por el conjunto de individuos residentes en viviendas familiares, independientemente de su nacionalidad y de cualquier otra característica demográfica.

Con la denominación genérica de “vivienda familiar” sólo se pretende aludir a la exclusión de las viviendas de tipo colectivo sin que la acepción de “familiar” implique excluir aquellas viviendas cuyos componentes no tengan vínculos familiares.

3.2 Territorial

La Encuesta estudia la movilidad de los residentes en viviendas familiares de todo el territorio nacional, independientemente del lugar donde se produzcan los desplazamientos o los viajes

3.3 Temporal

Para la información de la vivienda y de la movilidad en día laborable de cada persona, la referencia temporal es el día laborable anterior al de la entrevista. Para la movilidad de fin de semana, el sábado o domingo, elegido de forma aleatoria, inmediatamente anterior al del día de la entrevista.

La referencia temporal de los viajes estudiados en la segunda fase es el mes anterior al de celebración de la entrevista.

4. DISEÑO MUESTRAL Y ELEVACIÓN DE RESULTADOS

4.1 Tipo de muestreo y tamaño de la muestra

El marco de selección de secciones y de viviendas ha sido el Padrón Municipal de Habitantes, elaborado por el Instituto Nacional de Estadística.

El diseño se basa en un muestreo polietápico de conglomerados con submuestreo y estratificación de las unidades de primera etapa. Las unidades de primera etapa son 4.948 secciones censales representativas al nivel de provincia. Las unidades de segunda etapa son las viviendas familiares, seleccionando 10 viviendas por sección. Las unidades de tercera etapa son los residentes, uno por vivienda.

Localizada la vivienda se debía proceder a realizar la entrevista a sus residentes, independientemente de que fueran o no las mismas personas que figuraban en el Padrón.

Por varias razones, pero fundamentalmente por la inexistencia real de un número suficiente de viviendas familiares en algunas secciones, la muestra final para la primera fase de la encuesta quedó constituida por 49.027 viviendas y personas, describiéndose cerca de 230.000 desplazamientos.

En la segunda fase la muestra inicial quedó constituida por 15.603 personas, distribuidas homogéneamente entre cada uno de los tres meses que formaban cada toma.

En la segunda toma se sustituyeron las personas que no contestaron la encuesta, unas dos mil, seleccionando, de forma aleatoria, otros informantes del marco de selección, del mismo estrato y con características sociodemográficas similares. En las tomas tercera y cuarta no se consideró necesario realizar sustituciones.

En la segunda fase se realizaron en total 55.955 entrevistas, describiéndose unos 35.000 viajes.

4.2 Afijación de la muestra

El tamaño de la muestra y la afijación se han diseñado con el objetivo de obtener datos representativos a nivel provincial.

En 24 provincias se ha subestratificado con base a la pertenencia o no de sus municipios al área metropolitana. Esta división obedece a que las características peculiares de la movilidad de estas áreas están claramente influidas por la existencia de un gran núcleo urbano que la condiciona.

La distribución de secciones para cada estrato se ha realizado mediante un criterio mixto (proporcional al tamaño con valores mínimos por estrato) con los siguientes criterios:

Provincias sin área metropolitana:
80 secciones por provincia

Provincias con área metropolitana:
Mínimo de 60 secciones en área metropolitana
Mínimo de 50 secciones en área no metropolitana
Resto de secciones de forma proporcional al tamaño de cada área.

Ceuta y Melilla: 50 secciones cada una

Con este sistema se ha pretendido garantizar un umbral mínimo para obtener resultados para estas áreas con cierta desagregación.

El tamaño de cada sección muestral, independientemente de sus características, es de 10 viviendas.

4.3 Método de selección de la muestra

Secciones.

Muestreo sistemático proporcional al número de personas de cada sección, con ordenación previa por grupo de tamaño de municipio.

Esta ordenación previa se realiza para asegurar, en cierta forma, la representatividad de la muestra por tamaño de municipio, ya que se considera que esta variable tiene también una influencia notoria sobre la movilidad.

Viviendas titulares

Las viviendas se seleccionaron en cada sección mediante muestreo sistemático con arranque aleatorio, previa ordenación por número de personas residentes y edad media en la vivienda.

De esta forma se garantizaba que la muestra reflejara fielmente a la población en esas características, que son también variables que sin duda condicionan la movilidad.

Viviendas suplentes.

Para cada vivienda titular se seleccionaron tres viviendas que podrían sustituirla. Estas “viviendas suplentes”, de la misma sección, pertenecen al mismo grupo “Tamaño-edad” que su titular. La sustitución de una vivienda titular sólo podía realizarse bajo determinadas condiciones y tenía que hacerse siguiendo el orden previamente establecido.

Puesto que es imposible entrevistar a todas las viviendas titulares, con el sistema de sustitución establecido se lograban varios objetivos importantes: por una parte se disciplinaba el trabajo de campo, facilitando el control de las sustituciones e, indirectamente, reduciéndolas. Por otra, dada la similitud de las características demográficas de la vivienda sustituida y su sustituta, se evitaba que en la muestra se produjera un envejecimiento motivado por las sustituciones o que se tendiese a entrevistar a las familias con mayor número de miembros por ser más sencillas de localizar.

Informantes de la primera fase de la encuesta

Identificados los residentes reales de la vivienda, se seleccionó una persona por vivienda, mediante un sistema previamente establecido, basado en la edad de los residentes, que asegura la aleatoriedad de la elección, que no depende de la voluntad del agente entrevistador ni del entrevistado y que es fácilmente controlable.

Informantes de la segunda fase de la encuesta

El marco de selección lo han constituido las personas que contestaron el cuestionario de movilidad en la primera fase de la encuesta, manteniéndose el mismo esquema de estratificación, utilizando el muestreo sistemático con arranque aleatorio para la selección de las personas en cada estrato.

Puesto que en la primera fase de la encuesta la probabilidad de selección de una persona en un estrato determinado dependía fundamentalmente del tamaño medio de la vivienda en la sección y del número de personas residentes en la propia vivienda, para la selección de personas en la segunda fase se incorporó un factor de ponderación, de forma que se compensaran los dos efectos anteriores. De esta forma, en la segunda fase de la encuesta todas las personas del marco de selección en cada estrato tenían la misma probabilidad de ser seleccionadas.

4.4. Elevación de resultados.

El Marco Poblacional para la elevación de resultados ha sido el Padrón Municipal, considerando sólo la población residente en viviendas familiares, que constituye el ámbito poblacional de estudio de la encuesta.

La elevación se ha realizado en dos fases: inicialmente se han calculado los factores de expansión para el muestreo aleatorio estratificado, basados en los valores inversos de las probabilidades de selección de cada unidad final. Posteriormente se ha procedido a realizar un ajuste de las variables demográficas más importantes.

Aunque los factores de expansión iniciales proporcionaban unos resultados demográficos muy aceptables, se decidió ajustar la muestra en términos demográficos, para facilitar la comparación con otras fuentes de información, utilizando valores agregados de las variables sexo, edad, nacionalidad y estudios.

La mayor diferencia con los datos del Padrón Municipal se observó en la subestimación de las viviendas de un solo miembro, más cuanto más joven es la persona. No obstante, en este caso hay que explicar que se mezcla la dificultad de localización de hogares de un solo miembro con la existencia de hogares ficticios con personas empadronadas que no residen en el mismo. Es decir, problemas de campo con errores en el Padrón.

Los datos elevados de la segunda fase de la encuesta coinciden a nivel de estrato con los de la primera, existiendo algunas diferencias en las desagregaciones por características demográficas. Estas se explican tanto por cambios reales en la población, como por el efecto de la elevación de muestras distintas.

4.5 Errores de muestreo

La complejidad del diseño muestral y las incidencias en campo hace necesario recurrir a procedimientos especiales para la obtención del error de muestreo de los estimadores.

Se ha optado por el método de linealización de parámetros, que obtiene una aproximación lineal de la varianza, calculándola en base a las diferencias de las medias de la variable dependiente para cada conglomerado y dentro de cada estrato. Se ha comprobado que este método da resultados muy similares a otros manejados, como los basados en las técnicas de re-muestreo, pero tiene la ventaja de ser más eficiente desde el punto de vista computacional.

Los errores de muestreo pueden considerarse bajos, si bien hay que tener en cuenta que lo que se está midiendo es, precisamente, el error producido por el muestreo, pero no se están evaluando otros posibles errores, especialmente los denominados “errores ajenos al muestreo”.

En el caso de la Encuesta de Movilidad los errores ajenos al muestreo provienen, principalmente, de la posible pérdida de representatividad de la muestra motivada por las distintas incidencias en los trabajos de campo producidas en ambas fases de la encuesta, y por el olvido o inexactitud de la información facilitada por los informantes.

Los datos globales de número de desplazamientos y de viajes por modo y por motivo son estadísticamente representativos a nivel provincial y a nivel de área metropolitana. Para otros niveles de desagregación, al ser mayores los errores de muestreo, los resultados de la encuesta pueden ser menos significativos.

En el análisis de flujos de viajes se ha tomado a la comunidad autónoma como unidad territorial de referencia, ya que, dado el tamaño de la muestra, no es posible establecer una matriz a nivel provincial. Aún así, los flujos entre algunas comunidades autónomas son cuantitativamente poco relevantes.

En este sentido, la existencia de valores nulos en algunas tablas, tanto en el capítulo de flujos, como en otros de la publicación, no debe interpretarse como que realmente no puedan existir esos tipos de viajes, sino que, por ser sucesos poco corrientes, no han aparecido en la muestra.

5. RECOGIDA DE INFORMACIÓN

5.1 Primera fase de la encuesta

Trabajo de campo

Los trabajos de campo de recogida de información se realizaron a lo largo del cuarto trimestre del año 2006, y residualmente en enero de 2007.

La obtención de la información se realizó en la propia vivienda mediante visitas personales. Los cuestionarios los cumplimentan los agentes entrevistadores con base a las respuestas facilitadas por los informantes.

Con la intención de mejorar en la medida de lo posible la colaboración de los informantes, se procedió, utilizando la información del Padrón, a realizar envíos postales previos de presentación de la encuesta, se abrió una página de información específica en Internet, se habilitó una dirección de correo electrónico y se contrató un teléfono gratuito para todo tipo de consultas.

Cuestionarios

Desde el inicio del proyecto MOVILIA se ha tenido muy presente que uno de los mayores problemas que había que abordar era la complejidad de la información a obtener, el rechazo que podría suponer la existencia de determinadas preguntas y lo tedioso que podría llegar a ser la cumplimentación del cuestionario de movilidad.

Se han diseñado unos cuestionarios que permiten, en la medida de lo posible, realizar las preguntas de forma ágil, cansando lo menos posible al informante. Adicionalmente, se llevaron a cabo esfuerzos formativos a todos los niveles tendentes a que el entrevistador conociera de forma eficiente la estructura del cuestionario y sus definiciones.

Se han utilizado dos tipos de cuestionarios, uno para las características generales de la vivienda, las personas y los vehículos y otro específico para la descripción de los desplazamientos. Este último dividido en dos partes, una para día laborable y otra para fin de semana.

El cuestionario de características generales se cumplimentaba siempre en primer lugar, y la información la facilitaba uno o varios de los residentes adultos que tuvieran conocimiento suficiente para contestar las preguntas.

La información del cuestionario de movilidad la tenía que facilitar directamente la persona seleccionada. Para los menores de edad, la información se obtuvo siempre bajo la supervisión de uno de los adultos de la vivienda.

Según criterios previamente establecidos, en unas viviendas, la mitad del total, se cumplimentaba primero la información relativa a la movilidad en día laborable y después la relativa a fin de semana, y en las otras viviendas se cumplimentaba primero la información de fin de semana y después la de día laborable.

El tiempo medio de contestación del cuestionario de la vivienda fue de unos 14 minutos, con pocas diferencias en función del número de personas y de centros.

El de cumplimentación del cuestionario de movilidad fue también de unos de unos 14 minutos. Si bien este tiempo está determinado por el número de desplazamientos a describir, su incidencia no es excesivamente elevada. En el 95% de los cuestionarios se describieron 10 o menos desplazamientos, y la diferencia en los tiempos medios es inferior a los dos minutos.

En conjunto, en el 13% de las viviendas se empleó 15 minutos o menos en la cumplimentación de los cuestionarios, en un 64% de las viviendas entre 16 y 30 minutos y en un 23% más de 30 minutos.

Incidencias

A lo largo de los trabajos de campo no han podido ser entrevistadas todas las viviendas inicialmente seleccionadas como titulares, por diversas incidencias que se van a comentar a continuación.

Las incidencias declaradas por los agentes entrevistadores eran verificadas por un equipo de inspectores, para asegurar, en la medida de lo posible, que no se produjeran incidencias falsas.

Con respecto a la intensidad de las incidencias, los resultados obtenidos a nivel nacional son prácticamente idénticos a los registrados 6 años antes, en MOVILIA 2000. En ambas encuestas se ha logrado entrevistar a algo más del 55% de la muestra titular. Sin embargo también se ha observado que hay grandes diferencias en las incidencias de ambas encuestas en su distribución territorial.

Este porcentaje de cobertura de viviendas titulares debe valorarse como positivo, considerando siempre la enorme dificultad que conlleva la realización de entrevistas domiciliarias personales.

En el marco poblacional

Al analizar este tipo de incidencias conviene precisar que en un trabajo de estas características, con una muestra de unas 50.000 viviendas, es muy difícil determinar con precisión qué proporción se deben efectivamente a errores en el marco, y que parte se deben realmente a un trabajo de campo mal realizado.

Según la información facilitada por los agentes entrevistadores, un 15% de la muestra titular inicial ha registrado algún tipo de incidencia en el marco, observándose una gran variabilidad entre las distintas provincias, desde un 25% en Almería, Ávila y Huesca y Soria, hasta un 5% en Barcelona, Córdoba, Guipúzcoa y Vizcaya.

Por problemas en localización de las viviendas seleccionadas ha causado incidencia un 6% de la muestra titular inicial, fundamentalmente por problemas de direcciones erróneas o con identificación insuficiente, o por ser zonas de diseminados o similares cuyas viviendas son de difícil localización.

Las viviendas seleccionadas que no constituían vivienda familiar han supuesto un 9% de la muestra titular. Son viviendas en las que, según los informes de campo, no residía ningún núcleo familiar, por estar desocupadas o por constituir segunda residencia.

En campo

Hubo negativa a contestar el cuestionario en el 15% de la muestra titular inicial. Sobre la muestra titular encuestable, es decir, la muestra resultante de restar a la muestra titular las incidencias de campo, el porcentaje ha sido del 18%.

En un 20% la negativa se justificó por falta de tiempo, en un 30% por desconfianza, y en el 50% restante simplemente no se contestó, sin ningún tipo de explicación.

Las provincias con mayor porcentaje de negativas han sido Sevilla, Valencia, Tarragona, Salamanca, Málaga y Madrid, con más del 30% sobre la muestra titular encuestable. Las que menos, Ciudad Real, Segovia, Cáceres y Badajoz, por debajo de 8%.

En el 15% de las viviendas de la muestra titular inicial, equivalente al 18% de las viviendas titulares encuestables, no fue posible localizar a ninguno de sus residentes.

Sobre esta incidencia también hay que señalar que es posible que determinadas viviendas fueran realmente viviendas vacías o de segunda residencia, sin que el agente entrevistador pudiera constatarlo.

Baleares, Alicante y Barcelona tienen cerca del 30% de informantes no localizados sobre la muestra titular encuestable, y menos del 10% Cuenca, Soria, Ciudad Real, Ourense y Toledo.

5.2 Segunda fase de la encuesta

Trabajo de campo

Los trabajos de campo de recogida de información se realizaron entre el mes de febrero de 2007 y el de enero de 2008. La obtención de la información se realizó mediante entrevista telefónica.

Con la intención de mejorar en la medida de lo posible la colaboración de los informantes, se procedió a realizar envíos postales previos a la entrevista, se abrió una página de información específica en Internet, se habilitó una dirección de correo electrónico y se contrató un teléfono gratuito para todo tipo de consultas.

Adicionalmente, se llevaron a cabo esfuerzos formativos a todos los niveles tendentes a que el entrevistador conociera de forma eficiente la estructura de la encuesta y sus definiciones, manteniendo a lo largo de todo el proceso un equipo estable de entrevistadores.

La información la facilitaba directamente la persona seleccionada. No obstante, si era menor de edad, podía facilitarla un adulto de la vivienda, o el propio menor, pero siempre con la presencia y autorización de un adulto responsable del menor.

Cuestionarios

Uno de los objetivos fundamentales en el diseño de esta fase de la encuesta fue agilizar al máximo la obtención de la información, evitando que el informante se cansase, olvidase información o se equivocase en los datos. Para ello se diseñó una aplicación espe-

cífica, con controles internos de validación y con una estructura fluida de preguntas que ayudase también al informante a recordar la información que se le solicitaba.

El tiempo empleado para cumplimentar el cuestionario fue de unos 11 minutos, en torno a los 8 minutos cuando no había viajes que describir y de unos 12 cuando sí se describían. En pocas ocasiones el tiempo de entrevista fue superior a los 20 minutos.

Incidencias.

En la primera toma se alcanzó una cobertura del 87%. La falta de respuesta se debió, en un 55% de los casos, a la imposibilidad de contactar con el informante. Un 30% fueron negativas, casi un 10% ausencias del informante y el 5% se debieron a otros motivos.

En el resto de tomas la cobertura se mantuvo en torno al 95%, siendo la negativa a seguir participando en la encuesta la incidencia principal.

Las incidencias eran verificadas por un equipo de inspectores, para intentar reducirlas en la medida de lo posible.

6. TRATAMIENTO DE LA INFORMACIÓN

6.1 Primera fase de la encuesta

Depuración de la información

Simultáneamente a la recogida de cuestionarios se llevaba a cabo un proceso de depuración manual por el propio agente, comprobando un conjunto de normas de consistencia, validez y completitud previamente establecido.

Los cuestionarios entregados por el agente entrevistador eran revisados por los jefes de equipo, antes de su envío a la sede central, donde eran grabados con la información exacta que en ellos figuraba y sometidos a un proceso de control informático, que detectaba cualquier tipo de error de rango, flujo o contenido.

Un equipo especializado de validadores corregía los errores detectados, recurriendo, de ser necesario a contactar de nuevo con el informante por vía telefónica.

Finalmente se obtenían los ficheros de datos con la información coherente.

Codificación

El proceso de codificación ha tenido poca importancia en la encuesta ya que casi todas las respuestas estaban previamente precodificadas.

Imputación

La falta de respuesta parcial, es decir, la ausencia de información en alguna de las preguntas del cuestionario, ha sido casi inexistente, por lo que prácticamente no se ha realizado ningún tipo de imputación

6.2 Segunda fase de la encuesta

Depuración de la información

La aplicación informática utilizada en la realización de las entrevistas llevaba incorporados controles de validación, que facilitaban la corrección simultánea de los errores en la información.

Posteriormente los ficheros eran sometidos a controles cualitativos, analizando los viajes en conjunto, para detectar posibles incoherencias, que en caso de producirse, eran verificadas con el informante.

Codificación

El proceso de codificación ha tenido poca importancia en la encuesta ya que casi todas las respuestas estaban previamente precodificadas. No obstante si ha tenido relevancia la codificación de las ciudades, tanto españolas como extranjeras, ya que a partir de sus códigos se les ha podido asignar sus coordenadas geográficas y calcular las distancias.

Imputación

La falta de respuesta parcial, es decir, la ausencia de información en alguna de las preguntas del cuestionario, ha sido casi inexistente, por lo que prácticamente no se ha realizado ningún tipo de imputación

7 DEFINICIONES

7.1 Primera fase de la encuesta

Vivienda

Vivienda familiar:

Es aquella utilizada todo el año o la mayor parte de él como vivienda habitual o permanente. Con la denominación genérica de “vivienda familiar” sólo se pretende aludir a la exclusión de las viviendas de tipo colectivo sin que la acepción de “familiar” implique excluir aquellas viviendas cuyos componentes no tengan vínculos familiares.

Se obtiene información sobre el tipo de vivienda, disponibilidad de vehículos y accesibilidad al transporte público.

Personas residentes en la vivienda

Residente habitual:

Persona que en el día de la entrevista tiene su residencia en la vivienda seleccionada, sin ocupar otra vivienda de forma permanente e independientemente de su nacionalidad.

Se obtiene información sobre sus características sociodemográficas.

Informante familiar:

Persona residente habitual mayor de 18 años que ha contestado las preguntas del cuestionario de características de la vivienda.

Informante de movilidad:

Persona seleccionada de entre los residentes habituales para cumplimentar el cuestionario relativo a su propia movilidad. Puede ser menor de 18 años, pero en estos casos siempre contesta las preguntas en presencia o con la ayuda de uno de los residentes adultos de la vivienda.

Además de la relativa a sus características sociodemográficas, se obtiene información específica a sus pautas de movilidad.

Centros de trabajo o estudio

Lugar en el que la persona realiza una actividad de trabajo o de estudios. Puede ser el propio hogar, un lugar fijo (centro habitual) o un lugar que varía habitualmente. De cada residente se describen un máximo de cuatro centros, ya sean de trabajo o de estudios

Se obtiene información sobre los días de desplazamiento, modos de transporte empleados en el desplazamiento más habitual y otros modos alternativos.

Desplazamientos

Movimiento de una persona desde un lugar de origen a un lugar de destino realizado por una finalidad o motivo. Un desplazamiento supone un único motivo (o en todo caso, un único motivo principal). Todo cambio de motivo implica un nuevo desplazamiento. Por esta razón, la vuelta al lugar de origen de un desplazamiento se considera como un desplazamiento distinto al inicial.

Se han recogido todos los desplazamientos realizados por los individuos seleccionados, sea cual sea su distancia, duración o medio de transporte utilizado, con las dos únicas excepciones siguientes:

Desplazamientos o trayectos a pie con una duración inferior a cinco minutos.

Desplazamientos efectuados por los profesionales del sector del transporte (pilotos, conductores, maquinistas, etc.) en el ejercicio de su profesión. El resto de desplazamientos de este colectivo sí están recogidos.

Se obtiene información sobre el motivo, origen, destino, hora de inicio y hora de finalización

7.2 Segunda fase de la encuesta

Viaje

Se entiende por viaje el conjunto de desplazamientos efectuados por una persona desde que sale de su lugar de residencia hasta que regresa de nuevo a él.

El concepto de viaje incluye, por tanto, el desplazamiento desde el lugar de origen hasta el lugar de destino y el desplazamiento desde el lugar de destino hasta el lugar de origen.

En la Encuesta se recoge información de aquellos viajes iniciados en el mes de referencia, cualquiera que sea el motivo del mismo o los modos de transportes utilizados, que cumplan al menos una de las dos condiciones siguientes:

El destino está situado a más de 50 Km. del punto de origen
Se realiza al menos una pernoctación fuera de la localidad de origen.

Están excluidos los viajes efectuados por los profesionales del sector del transporte (pilotos, conductores, maquinistas, etc.) en el ejercicio de su profesión. Sí están recogidos los viajes extra profesionales de este colectivo.

A efecto de análisis y de publicación, los viajes estudiados en el ámbito de la encuesta se han dividido en cuatro grupos principales.

Viajes a más de 50 Km.

Aquellos viajes cuyo destino está situado a más de 50 Km. del punto de origen, cualquiera que sea el modo de transporte utilizado y se haya realizado o no alguna pernoctación fuera de la localidad de origen.

En este apartado están excluidos los viajes a más de 50 kilómetros realizados para desplazarse al centro habitual de trabajo o de estudios, que se recogen en otro apartado.

Sí están incluidos los realizados por cualquier otro motivo, incluidos los originados por motivos profesionales o de estudios, distintos al desplazamiento al centro habitual.

Viajes a centros de trabajo y estudios a más de 50 Km.

Aquellos viajes realizados para desplazarse al centro habitual de trabajo o de estudios, situado a más de 50 Km. del lugar de residencia, cualquiera que sea el modo de transporte utilizado.

Viajes a menos de 50 Km. con pernoctación

Aquellos viajes cuyo destino está situado a menos de 50 Km. del punto de origen, cualquiera que sea el motivo y el modo de transporte utilizado, siempre que se haya realizado al menos una pernoctación fuera de la localidad de origen.

Se ha considerado también como localidades diferentes a las entidades de población distintas de un mismo municipio.

Flujos

Se recogen de forma agregada todos los viajes objeto de estudio de la encuesta, es decir, los viajes a más de 50 Km., los viajes a centros de trabajo y estudios a más de 50 Km. y los viajes a menos de 50 Km. con pernoctación

Motivo principal del viaje

Un viaje puede tener varios motivos. El principal es aquel que el informante considera como tal.

En tablas de datos se recogen seis tipos de motivos:

Vacaciones: aquellos realizados por diversión o descanso, es decir, lo que generalmente se denomina ocio, siempre y cuando se hayan realizado al menos cuatro pernотaciones fuera de la localidad de inicio del viaje.

Ocio: aquellos realizados por diversión o descanso, siempre y cuando o no se haya realizado ninguna pernотación fuera de la localidad de inicio del viaje, o se hayan realizado menos de cuatro.

Motivos profesionales: los realizados por motivo de trabajo. En el apartado de “Viajes a más de 50 km.” están excluidos los realizados para desplazarse al centro habitual de trabajo

Visita a familiares o amigos: Cuando en informante considera que este es el motivo que determina el viaje, frente a otros como ocio o vacaciones.

Ir a la segunda residencia: se entiende por “Segunda residencia” aquella que el informante utiliza o puede utilizar con cierta frecuencia y disponibilidad, aunque no sea su propietario. En todos los viajes realizados a la “Segunda residencia” se ha considerado este como el motivo principal, independientemente que hubieran otros posibles motivos (vacaciones, visitas, etc.).

Otros motivos: Cualquier otro motivo no considerado anteriormente, por ejemplo por motivo de estudio, motivos médicos, acompañar a otra persona, etc.

Modos utilizados en el viaje.

En la encuesta se recogen todos los modos empleados en el viaje, quedando excluido sólo aquellos empleados para transporte dentro de una misma localidad.

En las tablas de la publicación se ofrecen información referida al modo que se considera el principal del viaje, e información considerando todos los modos utilizados.

En el primer caso hay un único modo por viaje, y la asignación del modo principal sigue un criterio jerárquico: avión-barco-tren-autobús-coche-resto.

En el segundo caso puede haber varios modos por viaje, motivo por el cual la suma de todas las columnas no coincide con el valor total de viajes.

En las tablas de viajes a más de 50 Km. y en las de Flujos se han considerado cinco tipos de modos: Coche (en donde se incluyen las motos), Autobús (incluyendo autocares, microbuses, etc.), Tren, Avión (incluyendo avionetas, helicópteros, etc.) y Otros. En el apartado “Otros” se han agregado los modos menos frecuentes y, por tanto, no significativos a nivel estadístico. Incluye, entre otros, taxi, barco o ambulancia.

En las tablas de viajes a menos de 50 Km. con pernoctación, el modo “Avión”, que es prácticamente inexistente, se ha incorporado al grupo “Otros”.

En el apartado de “Viajes a centros de trabajo y estudios”, en la tabla de modo principal, que se ofrece a nivel nacional, se ha incluido el modo “Transporte escolar o de empresa” y modo “Avión” se ha incluido en el apartado “Otros”. En las tablas de uso de modos, que se ofrecen a nivel provincial, sólo se consideran dos grupos, “modo privado” y “modo público”, ya que cualquier otro tipo de desagregación no sería estadísticamente significativo.

Origen del viaje

Todos los viajes, por su definición, deben comenzar en la residencia del informante. En la mayoría de los casos se considera la residencia familiar, es decir, la habitada de forma habitual y consolidada por el informante en el momento de la entrevista.

Excepcionalmente, también se considera como origen del viaje:

La segunda residencia del informante, cuando este es su lugar de residencia al inicio del mes de referencia,

Residencias temporales: aquella que, siendo distinta a la residencia familiar, ha sido utilizada por el informante como lugar de residencia, generalmente por motivos de trabajo o estudio.

En las tablas de la publicación se ofrece información sobre la residencia habitual del informante e información sobre el origen real del viaje.

Destino del viaje

Se considerará como destino del viaje aquel lugar donde se cumple el motivo principal del viaje.

Distancia del viaje

Es la distancia, en línea recta, entre el lugar de origen y el lugar de destino principal. No coincide, por tanto, con la distancia real recorrida por el viajero.

8. CAMBIOS RESPECTO A LA ENCUESTA DE MOVILIDAD DE LOS AÑOS 2000 Y 2001

Los estudios realizados en los años 2000-2001 y 2006-2007 son básicamente similares en todos sus aspectos metodológicos. No obstante hay algunas diferencias que conviene señalar.

8.1 Movilidad cotidiana

- El tamaño muestral permite obtener resultados provinciales de las principales variables de movilidad. En el año 2000 el límite era la comunidad autónoma. Para lograr este objetivo ha sido necesario duplicar el número de viviendas seleccionadas.
- Cambios en el cuestionario: eliminación de determinadas preguntas e incorporación de un apartado de recordatorio de la movilidad previo a la descripción de los desplazamientos. Con estos cambios se ha pretendido conseguir un cuestionario más ágil, e intentar minimizar la pérdida de desplazamientos motivada por olvidos del informante.
- Se recoge información de movilidad cotidiana de una única persona de la vivienda. En el año 2000 se recogía la movilidad de todas las personas hasta un máximo de cuatro. Este cambio ha supuesto que, pese al aumento del número de viviendas en la muestra, el número de desplazamientos descritos no sea muy superior al del año 2000. Sin embargo, se ha conseguido una mayor calidad en la información, dadas las restricciones técnicas y presupuestarias, y, sobre todo, una mejor distribución provincial.
- Se excluyen sólo los desplazamientos a pie de menos de 5 minutos. En el año 2000 se excluían los de menos de 10. Este cambio, tiene como objetivo ampliar el marco de estudio de la movilidad. Se considera que intentar describir todos los desplazamientos, incluidos los realizados a pie en menos de cinco minutos, no aportaría información sustancial a la movilidad y de hecho haría imposible la correcta cumplimentación del cuestionario. Hay que tener en cuenta de forma muy especial que este cambio hace muy difícil la comparación del total de desplazamientos en ambos estudios, debido fundamentalmente a que los umbrales de 5 y 10 minutos para los desplazamientos a pie no pueden precisarse con exactitud.

Las comparaciones correctas serán aquellas que se limiten a los desplazamientos que no se realicen exclusivamente a pie, o bien que, siendo a pie, sobrepasen con cierta holgura el límite de los 10 minutos.

8.2 Viajes

- Se estudia el conjunto de la población residentes en viviendas familiares. En el año 2001 el ámbito poblacional se limitó a los mayores de 15 años.
- Se incluyen todos los viajes sin pernoctación a más de 50 Km. En 2001 sólo se recogían los viajes sin pernoctación con distancia superior a los 100 Km. Este cambio, como en anterior, tiene como objetivo ampliar el marco de estudio de la movilidad.
- Se recoge información de los viajes realizados en el último mes. En el año 2001 se recogían los viajes de los dos últimos meses. Este cambio ha estado motivado por la experiencia del año 2001, cuando se contrastó la dificultad de muchos informantes de acordarse o de describir adecuadamente los viajes realizados con un desfase de dos meses.
- El tamaño muestral permite obtener resultados provinciales de las principales variables de los viajes. En el año 2001 el límite era la comunidad autónoma. No obstante, para los flujos el límite sigue siendo la comunidad autónoma.

9. PLAN DE DIFUSIÓN

Los principales datos obtenidos de la Encuesta se han difundido en una monografía específica, “Encuesta de movilidad de las personas residentes en España MOVILIA 2006-2007”, en publicación impresa en papel y también editada CD-ROM. Contiene un amplio conjunto de tablas con la información de desplazamientos y viajes, clasificados según las características más relevantes de los mismos y de las personas que los realizan.

La publicación está disponible en Internet, en la página del Ministerio de Fomento, en la dirección:

<http://www.fomento.gob.es/NR/rdonlyres/2D1D40A2-3417-4C74-AF3F-D22D3A161F96/110679/Movilia20062007.pdf>

Por no existir previsión temporal para la próxima realización de la Encuesta de Movilidad, no es posible establecer un calendario con su periodicidad de difusión.