CONVENIO DE COLABORACIÓN ENTRE EL MINISTERIO DE FOMENTO Y EL INSTITUTO JUAN DE HERRERA DE LA ESCUELA TÉCNICA SUPERIOR DE ARQUITECTURA DE MADRID (UPM), PARA EL DESARROLLO DEL "OBSERVATORIO DE LA VULNERABILIDAD URBANA" MEDIANTE EL ANÁLISIS DE LOS DATOS DE SECCIONES CENSALES DE 2011

INFORME SOBRE LA EVOLUCIÓN DE LA VULNERABILIDAD URBANA EN ESPAÑA 2001 -2011

Noviembre de 2016

CONVENIO DE COLABORACIÓN ENTRE EL MINISTERIO DE FOMENTO Y EL INSTITUTO JUAN DE HERRERA DE LA ESCUELA TÉCNICA SUPERIOR DE ARQUITECTURA DE MADRID (UPM), PARA EL DESARROLLO DEL "OBSERVATORIO DE LA VULNERABILIDAD URBANA" MEDIANTE EL ANÁLISIS DE LOS DATOS DE SECCIONES CENSALES DE 2011

INFORME SOBRE LA EVOLUCIÓN DE LA VULNERABILIDAD URBANA EN ESPAÑA 2001 -2011

GOBIERNO DE ESPAÑA MINISTERIO DE FOMENTO

POLITÉCNICA DEPARTAMENTO URBANÍSTICA Y ORDENACIÓN DEL TERRITORIO IJH/ETSAM

giau+s (UPM) I J H

Índice

0. Resumen ejecutivo. 7
1. Introducción. 13
1.1. El catálogo de Barrios Vulnerables 13
1.2. Objeto del trabajo 17
1.3. El ámbito del catálogo de barrios vulnerables de 2011 18
1.4. Umbrales y valores de referencia en el catálogo de 2011 20
1.4.1. Estudios, Paro y vivienda 20
1.4.2. Inmigración 23
1.5. Criterios para la clasificación de los barrios. 24
2. La vulnerabilidad en 2011. 27
2.1. Introducción. Población. 27
2.1.1. Evolución de la población 27
2.1.2. Evolución de la población vulnerable 28
2.1.3. Evolución de la población inmigrante 32
2.2. Vulnerabilidad. Tipos. 36
2.2.1. Indicadores básicos de vulnerabilidad 36
2.2.2. Inmigración 39
2.2.3. La posición relativa de los municipios respecto a la vulnerabilidad 40
2.2.4. La concentración espacial de la vulnerabilidad 46
2.3. Clasificación de la vulnerabilidad. 49
2.3.1. Resultados generales 49
2.3.2. Resultados a nivel autonómico 51
2.3.3. La vulnerabilidad crítica y severa en las ciudades 52
2.4. Conjuntos representativos: cinco Comunidades Autónomas 55
3. Evolución de la vulnerabilidad urbana de 2001 a 2011: 60
3.1. Principales modificaciones desde 2001: 60
3.1.1. La evolución por tipo de vulnerabilidad 61
3.1.2. La evolución en la clasificación de la vulnerabilidad 63
3.1.3. La evolución de los barrios con más de un 20% de inmigración 65
Ficha estatal: España 68
Evolución de la población estudiada / vulnerable 68
Evolución general de Barrios Vulnerables (paro, estudios y vivienda) 69
Evolución en el tipo de vulnerabilidad 70
Evolución en la clasificación de Barrios Vulnerables 71
Evolución de la distribución territorial de Barrios Vulnerables 74
Evolución de la población estudiada/ relacionada con la inmigración 76
Evolución de los barrios con más de un 20% de inmigración 76
Evolución de la distribución territorial de la inmigración 77
Ficha autonómica: Andalucía 79
Evolución de la población estudiada / vulnerable 79
Evolución general de Barrios Vulnerables (paro, estudios y vivienda) 80
Evolución en el tipo de vulnerabilidad 81

Evolución en la clasificación de Barrios Vulnerables *82*
Evolución de la población estudiada/relacionada con la inmigración *85*
Evolución de los barrios con más de un 20% de inmigración *85*
Ficha autonómica: Cataluña 87
Evolución de la población estudiada / vulnerable *87*
Evolución general de Barrios Vulnerables (paro, estudios y vivienda) *88*
Evolución en el tipo de vulnerabilidad *89*
Evolución en la clasificación de Barrios Vulnerables *90*
Evolución de la población estudiada/ relacionada con la inmigración *93*
Evolución de los barrios con más de un 20% de inmigración *93*
Ficha autonómica: Comunidad de Madrid 95
Evolución de la población estudiada / vulnerable *95*
Evolución general de Barrios Vulnerables (paro, estudios y vivienda) *96*
Evolución en el tipo de vulnerabilidad *97*
Evolución en la clasificación de Barrios Vulnerables *98*
Evolución de la población estudiada/ relacionada con la inmigración *101*
Evolución de los barrios con más de un 20% de inmigración *101*
Ficha autonómica: Comunitat Valenciana 103
Evolución de la población estudiada / vulnerable *103*
Evolución general de Barrios Vulnerables (paro, estudios y vivienda) *104*
Evolución en el tipo de vulnerabilidad *105*
Evolución en la clasificación de Barrios Vulnerables *106*
Evolución de la población estudiada/ relacionada con la inmigración *109*
Evolución de los barrios con más de un 20% de inmigración *109*
Ficha autonómica: Canarias 111
Evolución de la población estudiada / vulnerable *111*
Evolución general de Barrios Vulnerables (paro, estudios y vivienda) *112*
Evolución en el tipo de vulnerabilidad *113*
Evolución en la clasificación de Barrios Vulnerables *114*
Evolución de la población estudiada/ relacionada con la inmigración *117*
Evolución de los barrios con más de un 20% de inmigración *117*
4. ANEJOS 119
4.1. Objetivos del trabajo y actuaciones desarrolladas 119
4.2. Fuentes de datos y bases cartográficas utilizadas 120
4.2.1. Petición a medida al INE y metodología de cálculo del Indicador Básico de Vulnerabilidad por Vivienda *121*
4.2.2. Petición a medida al INE y metodología de cálculo del Indicador Básico de Inmigración. *123*
4.3. Descripción de las bases de datos utilizadas y selección de las secciones vulnerables 124
4.3.1. Campos incluidos en 2011_SSCC_PAR_EST_VIV *125*
4.3.2. Campos incluidos en 2011_BBVV+AEV_PAR_EST_VIV *127*
4.3.3. Campos incluidos en 2011_SSCC_INM *128*
4.3.4. Campos incluidos en 2011_BB+AE_INM: *129*

4.4. Metodología empleada para la delimitación de los barrios de 2001 y las nuevas áreas estadísticas. 131

4.4.1. Paso 1 132

4.4.2. Paso 2 140

4.5. Listados de ciudades y Comunidades Autónomas 142

4.5.1. Conteo de secciones censales del Catálogo Urbanístico de Barrios Vulnerables 2011 por Comunidad Autónoma 142

4.5.2. Listado de ciudades que formarán parte del Catálogo Urbanístico de Barrios Vulnerables 2011 y conteo de secciones censales en función de su posición en el Catálogo de 2001 142

4.5.3. Listado de Comunidades Autónomas y sus resultados en el Catálogo de Barrios Vulnerables 2011 145

4.5.4. Listado de ciudades que formarán parte del Catálogo Urbanístico de Barrios Vulnerables 2011 y sus resultados 146

4.5.5. Conteo de secciones censales del Catálogo Urbanístico de Barrios relacionados con la Inmigración 2011 por Comunidad Autónoma 149

4.5.6. Listado de ciudades que formarán parte del Catálogo Urbanístico de Barrios relacionados con la Inmigración 2011 y conteo de secciones censales en función de su posición en el Catálogo de 2006 150

4.5.7. Listado de Comunidades Autónomas y sus resultados en el Catálogo de Barrios Vulnerables 2011 153

4.5.8. Listado de ciudades que formarán parte del Catálogo Urbanístico de Barrios de Inmigración 2011 y sus resultados 154

4.6. Listado de Barrios y Áreas estadísticas vulnerables 158

4.6.1. Barrios y Áreas estadísticas vulnerables por los tres indicadores básicos del Catálogo 2011 158

4.6.2. Barrios con más de un 20% de inmigración del Catálogo 2011 176

4.7. Índices de tablas, gráficos y esquemas 189

4.7.1. Índice de tablas 189

4.7.2. Índice de gráficos 193

4.7.3. Índice de figuras 195

4.8. Créditos 197

0. Resumen ejecutivo.

Objeto

El presente trabajo se enmarca dentro de las primeras tareas pertenecientes a la elaboración del tercer catálogo de Barrios Vulnerables, a realizar con los datos del Censo de Población y Viviendas de 2011. Las actuaciones desarrolladas y descritas a continuación corresponden con las primeras fases de la metodología seguida en 1991 y 2001, y en la Adenda de 2006: la determinación del ámbito del catálogo, la definición de los indicadores de vulnerabilidad, así como de los valores de referencia a partir de los cuales deberá asumirse que los barrios son vulnerables, y la delimitación previa de las áreas estadísticas vulnerables. Dicha delimitación ha quedado dividida en dos etapas. En primer lugar, se ha abordado el análisis de los 624 barrios delimitados en 2001 para los tres indicadores básicos de vulnerabilidad, y de los 256 de la Adenda de 2006. Posteriormente se han delimitado las áreas estadísticas exteriores a dichos barrios. El conjunto de los trabajos ha permitido describir la evolución de la vulnerabilidad entre 2001 y 2011.

Ámbito del Catálogo de Barrios Vulnerables 2011

147 municipios divididos en:

- 144 municipios cuya población era superior a 50.000 habitantes.
- 2 capitales de provincia: Soria y Teruel, y Portugalete que perdió población entre 2001 y 2011 hasta situarse por debajo de los 50.000 habitantes.

Por tanto, se analizan 8 municipios más que en el catálogo de 2001 y la adenda de 2006. De acuerdo a los resultados obtenidos, los municipios quedarían clasificados del siguiente modo:

- Indicadores Básicos de Vulnerabilidad (estudios, paro y vivienda): Se han delimitado barrios o áreas estadísticas vulnerables en 132 de los 147 municipios. En 2001 fueron 36 las ciudades sin barrios, frente a la 15 actuales.
- Población extrajera excluida la UE-15. Se han delimitado barrios o áreas en 109 de las 147 ciudades, frente a las 59 de 2006

Indicadores básicos de vulnerabilidad para el Catálogo de BBVV de 2011

Al igual que ocurrió entre 1991 y 2001, los profundos cambios socioeconómicos que se han producido en la realidad social española y las modificaciones introducidas en el último Censo de Población y Viviendas han obligado a revisar los criterios empleados en la definición de los indicadores básicos de vulnerabilidad, así como en los valores de referencia a emplear.

Entendiendo que la evolución de los índices nacionales puede producir gran variedad al alza o a la baja en el número de secciones censales vulnerables (sobre todo en variables tan cambiantes como el paro o las carencias en la vivienda), los índices de referencia básicos debían definirse con un segundo índice de "coherencia contextual" en el que se tendría en cuenta la relación entre el número de secciones censales vulnerables por indicador en 2001 y 2011. En este sentido se calculó el valor del indicador, manteniendo en 2011 un volumen equivalente de secciones censales a las que se señalaron como vulnerables en 2001 para el ámbito del Catálogo.

Dos de los indicadores utilizados son los mismos que en 2001: indicador de estudios (porcentaje de población mayor de 16 años analfabeta o sin estudios) e indicador de paro (porcentaje de población en paro). En el caso del indicador de vivienda, la definición se había quedado obsoleta, y su representación en el conjunto del parque resultaba residual en 2011. Se ha optado por un cambio en su definición más cercano a los actuales problemas del parque y a las políticas a desarrollar desde las distintas administraciones, centradas en la rehabilitación de edificios. El indicador final propuesto es el porcentaje de viviendas familiares situadas en edificios cuyo estado de conservación es malo, ruinoso o deficiente.

Indicadores básicos de vulnerabilidad para el Catálogo de BBVV de 2011.

IEST	*2011*			*2001*		
% población en paro respecto a la población activa	*Filtro (%)*	*sscc vulnerables*		*Filtro (%)*	*sscc vulnerables*	
		nº	*%*		*nº*	*%*
Media nacional	10,92	5.934	34,3	15,3	5.305	32,1
1,5 x media nacional	**16,38**	**2.829**	**16,3**	**22,95**	**2.287**	**13,8**
Volumen equivalente de sscc vulnerables al de 2001	**17,39**	**2.425**	**14**			

IPAR	*2011*			*2001*		
% población mayor de 16 años analfabeta o sin estudios	*Filtro (%)*	*sscc vulnerables*		*Filtro (%)*	*sscc vulnerables*	
		nº	*%*		*nº*	*%*
Media nacional	29,64	6.769	39,1	14,2	6.865	41,5
1,5 x media nacional	44,46	1.804	10,4	**21,3**	**2.081**	**12,6**
Volumen equivalente de sscc vulnerables al de 2001	**42,33**	**2.252**	**13**			

IVIV *% viviendas familiares en edificios con carencias en estado de conservación (ruinoso, malo o deficiente)**	*2011 (estado conservación)*			*2001 (sin WC y/o ducha)*		
	Filtro (%)	*sscc vulnerables*		*Filtro (%)*	*sscc vulnerables*	
		nº	*%*		*nº*	*%*
Media nacional	6,99	4.884	28,21			
1,5 x media nacional	10,49	3.753	21,67	**2**	**2.085**	**12,6**
Volumen equivalente de sscc vulnerables al de 2001	**17,5**	**2.241**	**12,94**			

SSCC TOTALES	**17.316**	**16.530**

Valores de referencia 2001 y 2011

** Se han considerado vulnerables sólo aquellas sscc que superan el valor de referencia y en las que consta el estado de conservación de más del 50% de las viviendas (sólo 3 sscc del ámbito de estudio no cumplen ambos criterios)*

Tabla 1. Valores de referencia utilizados para los indicadores básicos de vulnerabilidad en 2001

Al igual que en el caso de la Adenda de 2006, el indicador relativo a la población extranjera pretende evaluar las características contextuales de dicha población, sin entender en ningún caso que dicha condición implique necesariamente la vulnerabilidad de dicha población. En este contexto, la repetición del análisis pretende analizar la evolución y la relación entre la vulnerabilidad definida en el catálogo original y la concentración de población extranjera. Aunque entre 2001 y 2011 la media nacional ha pasado del 3,93% al 7,39%, registrándose un incremento de más de 5 puntos en el ámbito de las ciudades, si se analiza su evolución desde 2011 hasta los últimos datos del patrón (2014), se empieza a observar una ligera disminución que corresponde con el retorno a sus países de origen de parte de este sector de población como consecuencia de la crisis económica. Por todo ello, se ha optado por mantener el valor de referencia en el 20% también para el año 2011.

Evolución de la población estudiada. 2001-2011 (3 indicadores)

El incremento en el número de ciudades en las que se han detectado barrios y áreas vulnerables va acompañado por un importante aumento tanto de la población estudiada como de la población residente en áreas y barrios delimitados, pasando del 20.7% de 2001 al 27,3% en 2011

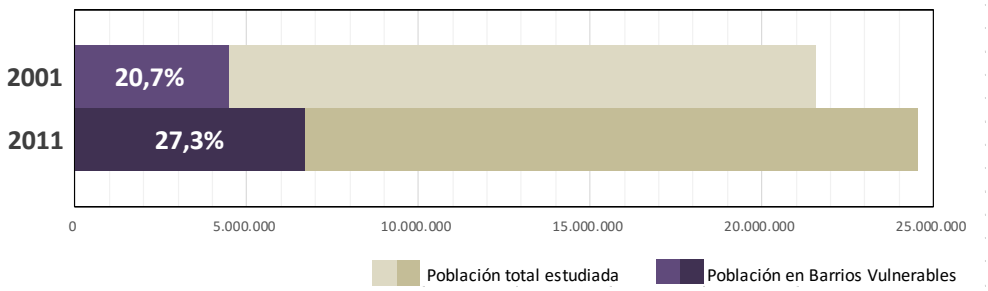


Gráfico 1. Evolución de la población residente en Barrios Vulnerables 2001-2011

Evolución en los barrios y áreas estadísticas vulnerables

De los 624 barrios vulnerables delimitados en 2001[1] por el indicador básico de estudios, paro y/o vivienda, 483 continuaban siendo vulnerables en 2011, y 141 habían dejado de serlo. Además, se han delimitado 435 áreas nuevas, con lo que el cómputo total de ámbitos vulnerables ascendería en 2011 a 918, denotando un imporante incremento de la vulnerabilidad en el conjunto del Estado Español. Analizando la evolución por tipo de vulnerabilidad, estas serían las principales conclusiones:

- 403 barrios o áreas delimitados por estudios, 387 por vivienda y 318 por paro en 2011
- Mayor incremento de los barrios y áreas delimitadas por estudios o vivienda (+40,4% y +45,5%, respectivamente, y más de 100 nuevos barrios de cada tipo) que en el caso del paro (34 nuevos barrios y +12,0%) con origen en el incremento generalizado de la tasa de paro para el conjunto de la población española.
- De los barrios de 2001 que siguen siendo vulnerable en 2011, destaca el incremento de los delimtados por estudios (de 144 a 159) y por los 3 indicadores (30 a 31), disminuyendo en el resto de categorías.
- La mayoría de las nuevas áreas delimitadas lo son por un único indicador. De las 435, sólo 23 combinan más de un factor de vulnerabilidad. De los 185 barrios de 2001 multivulnerables, 172 lo siguen siendo en 2011.

Tipos de vulnerabilidad	BBVV 2001								Estado 2011 BBVV 2001	Estado 2011 AEV NUEVAS	Estado 2011 TOTAL AEV
	EST	PAR	VIV	EST PAR	EST VIV	PAR VIV	EST PAR VIV	NO BBVV 2001			
BBVV 2011	**127**	**88**	**94**	**69**	**40**	**33**	**30**	**2**	**483**	**435**	**918**
EST	79	17	16	18	25	3		1	**159**	**109**	**268**
PAR	11	37	15	9	1	11	3		**87**	**100**	**187**
VIV	10	11	58	3	4	16	1		**103**	**203**	**306**
EST PAR	14	15	2	22	2		12		**67**	**9**	**76**
EST VIV	9	1		1	5	1	3	1	**21**	**5**	**26**
PAR VIV	1	3	1	4		2	3		**14**	**8**	**22**
EST PAR VIV	3	4	2	12	3		8		**32**	**1**	**33**
NO BBVV 2011	17	51	59	3		9	1	1	**141**		**141**
BBVV 2001	**144**	**139**	**153**	**72**	**40**	**42**	**31**	**3**	**624**	**435**	**1059**

Tabla 2. Evolución de los barrios vulnerables de 2001 en 2011 y nuevas áreas estadísticas en función del tipo de vulnerabilidad. Número de barrios y áreas.

[1] Aunque fueron incluidos en el Catálogo Urbanístico de Barrios Vulnerables de 2001, 3 de los barrios no superaban los valores de referencia establecidos en 2001: Los Mallos Sur (A Coruña), Poblado de Absorción de Hortaleza (Madrid) y San José (Murcia). En cualquier caso, han sido incluidos en el análisis.

La clasificación de la vulnerabilidad. 2001-2011

Del conjunto de los 918 barrios y áreas estadísticas vulnerables en 2011, 483 quedarían clasificados como vulnerabilidad ligera, 392 como vulnerabilidad media, 33 como crítica y 10 como severa. Por tanto, respecto a la situación de 2001 cabe extraer las siguientes conclusiones:

- Se han incrementado considerablemente el número de ámbitos en la clase más favorable. De los 287 barrios delimitados en 2001 que quedaban clasificados en esta categoría, 176 mantienen su vulnerabilidad. De las 435 nuevas áreas, el 70% se incorpora a este grupo.
- De las 435 áreas nuevas, 125 se incorporan directamente a la clasificación de vulnerabilidad media, suponiendo el 29% de las nuevas delimitadas. Los barrios de 2001 que pertenecían a este grupo muestran bastante más resistencia, pasando de los 285 a los 267 en 2011, con una disminución del 6%.
- La vulnerabilidad crítica y severa disminuye ligeramente, de los 49 barrios de 2001 a los 43 de 2011. Desaparecen 6 barrios que en 2001 se clasificaban como vulnerabilidad severa a los que se unen 3 nuevas áreas estadísticas.

Tipos de vulnerabilidad		BBVV 2001					BBVV 2001	Nuevas AEV11	TOTAL 2011
		NV	VL	V	VS	VC			
BBVV 2011	NV	1	95	43	2		141		141
	VL		116	56	4		176	307	483
	V	2	72	171	18	4	267	125	392
	VS		3	10	11	6	30	3	33
	VC		1	5	1	3	10		10
BBVV 2001		3	287	285	36	13	624	435	1059

Tabla 3. Evolución de los barrios vulnerables de 2001 en 2011 y nuevas áreas estadísticas en función su clasificación. Número de barrios y áreas.

La distribución territorial de la vulnerabilidad

Como se puede observar en la Gráfico 2, Cataluña, Canarias y Comunitat Valenciana destacan por contar con mayor porcentaje de población vulnerable (más del 27,3% de la población estudiada) y por tener una evolución peor que la del conjunto estatal, con un incremento de población residente en barrios o áreas vulnerables superior al 50,2% respecto a 2001. En el caso contrario, encontraríamos a 6 comunidades autónomas: Comunidad de Madrid, País Vasco, Comunidad Foral de Navarra, Asturias, Extremadura y Castilla - La Mancha. Solo Andalucía evoluciona positivamente manteniendo más de un 27,3% de población vulnerable, respondiendo esta situación a la evolución del valor de referencia señalado para el indicador de paro en el catálogo de 2011. La evolución ha superado el 50,2% en las otras 7 comunidades, en las que, sin embargo, no se supera en 2011 el porcentaje medio estatal del 27,3% de población vulnerable (Galicia, Castilla y León, Cantabria, La Rioja, Aragón, Illes Balears y Región de Murcia).

En lo relativo a las ciudades del Catálogo, las peores situaciones se encuentran en las ciudades del arco mediterráneo y Canarias. La realidad es especialmente mala en Ceuta, Sanlúcar de Barrameda y Santa Coloma de Gramenet, donde la población vulnerable supera el 80%. El siguiente grupo en volumen de población vulnerable, con más del 60%, lo completan Arrecife, Cádiz, Elche, Elda, L'Hospitalet de Llobregat, La Línea de la Concepción, Mataró, Tarragona, Torrevieja y Utrera. En cuanto a las ciudades del interior se observa la tradicional dicotomía

divisoria norte-sur, con situaciones relativamente mejores en la mitad norte, a excepción de A Coruña, Ferrol y Lugo. Las grandes áreas metropolitanas de Madrid y Barcelona reproducen sus propias estructuras. Barcelona se encuentra en peor situación que Madrid, y además de las ya mencionadas Santa Coloma de Gramenet, L'Hospitalet de Llobregat y Mataró; la población vulnerable supera el 40% en Badalona, Cornellà de Llobregat, Sabadell, Sant Boi de Llobregat y Vilanova i la Geltrú. En Madrid la peor situación se encuentra en Leganés, con casi el 50% de su población vulnerable.

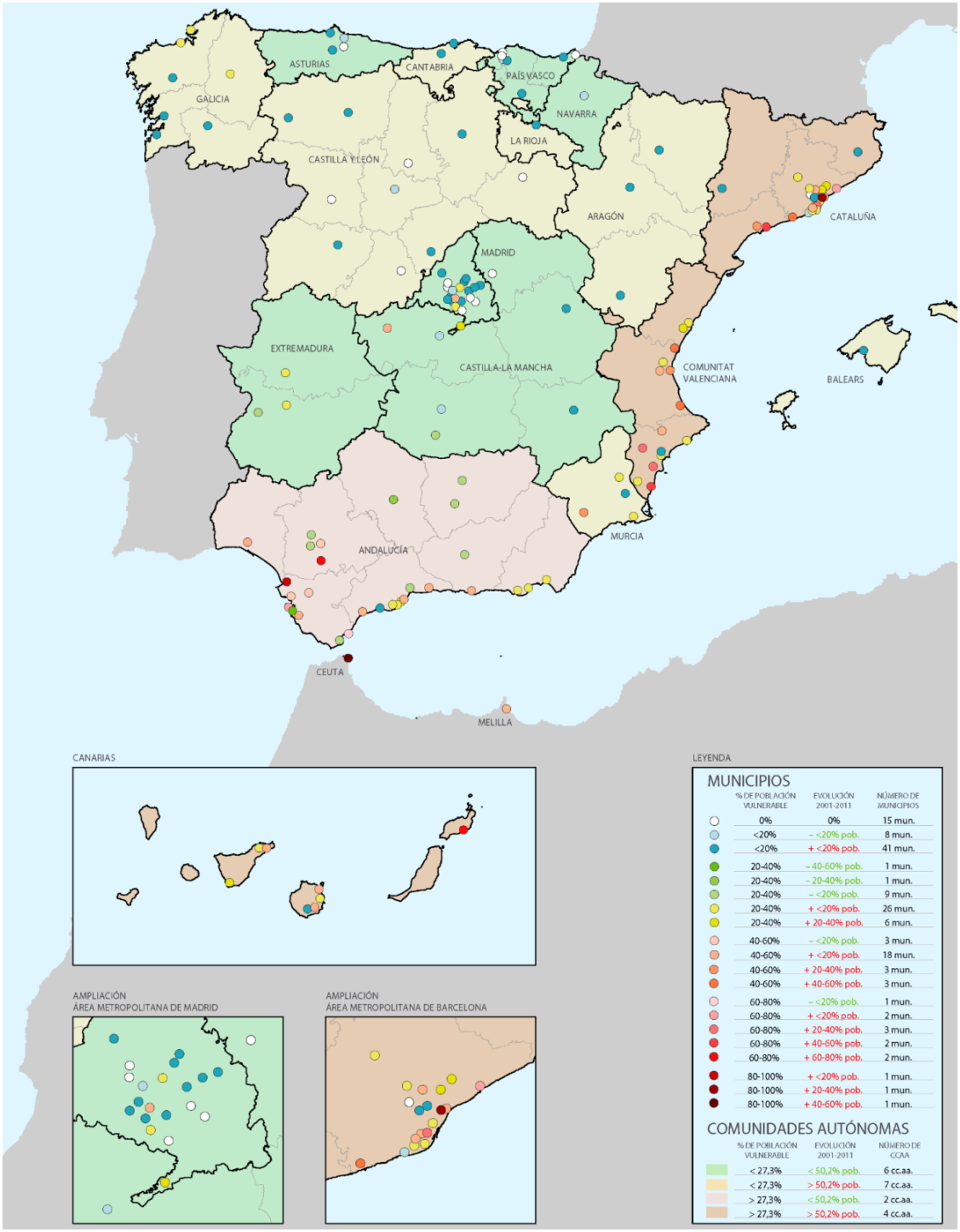


Gráfico 2. Evolución relativa 2001-2011 y estado de la vulnerabilidad urbana en 2011 en las ciudades y comunidades autónomas del Catálogo de Barrios Vulnerables

La evolución de la población inmigrante en barrios y áreas estadísticas. 2006-2011

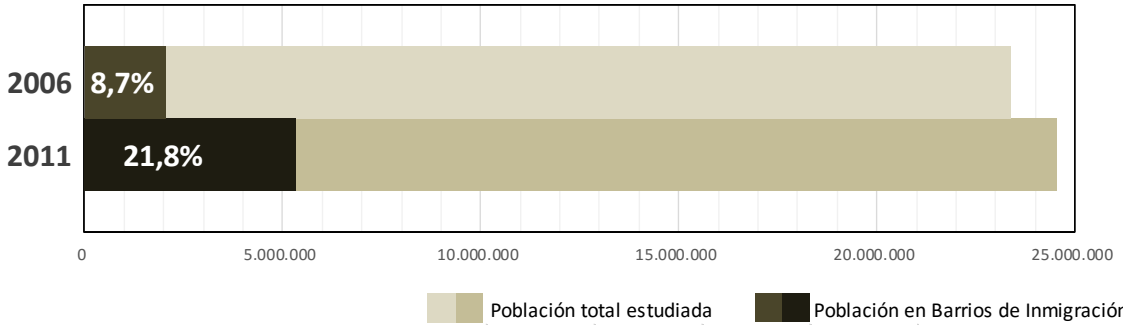


Gráfico 3. Evolución de la población en barrios relacionados con la inmigración en los Catálogos de 2006 y 2011

La población presente en barrios con más de un 20% de extranjeros ha pasado de suponer el 8,7% de la estudiada en 2006 al 21,8% de la de 2011. En términos absolutos, la población residente en ellos evolucionó desde los 2 millones de habitantes en 2006 a los 5,3 en 2011. Un aumento tan significativo de los barrios relacionados con la inmigración, cuando la variación del valor medio del indicador ha sido tan tenue, denota que la comparación de la vulnerabilidad urbana en relación con esta fuerte segregación espacial de la población extranjera, que llega al país sin suficientes redes sociales de apoyo y suele instalarse en barrios con los precios inmobiliarios más asequibles, continúa teniendo sentido. Así, solo desaparecen 17 de los 256 barrios delimitados en la adenda de 2006. Surgen 458 nuevas áreas estadísticas, con lo que el catálogo completo de 2011 pasó a contener un total de 697 barrios y/o áreas estadísticas con más de un 20% de inmigración.

1. Introducción.

1.1. El catálogo de Barrios Vulnerables

En 1996, el Gobierno Español formaba parte, en el seno de la OCDE, de un proyecto cuyo objetivo era estudiar la situación de los "barrios desfavorecidos", con el fin de redactar un informe que contuviese un análisis de las características de estos barrios y las medidas que deberían desarrollar los gobiernos nacionales para la integración de políticas públicas en los mismos. El objetivo del trabajo era localizar aquellos barrios en los que las condiciones de la población residente (paro, nivel de estudios y calidad de la vivienda) eran sensiblemente peores que las del conjunto de la población española. Los criterios seguidos para la delimitación de los barrios en 1991 fueron los siguientes:

- Que formasen áreas de cierta homogeneidad o continuidad urbanística, cuyo límite respondiera a una realidad física o morfológica.
- Que contasen con una población entre 3.500 y 15.000 habitantes.
- Que al menos uno de los tres indicadores de vulnerabilidad (tasa de paro, nivel de estudios, y calidad de la vivienda) superase el valor de referencia señalado.

El trabajo pretendía abrir una reflexión sobre la vulnerabilidad desde una perspectiva urbanística, ahondando en los conceptos que podrían servir de base tanto para la determinación de los espacios vulnerables en el caso español, como para la reflexión sobre sus causas y, en su caso, la determinación de problemas tipo y el diseño de métodos de intervención urbanística sobre las áreas vulnerables de nuestras ciudades.

El catálogo de 1991 se restringió a las 116 ciudades españolas de más de 50.000 habitantes y a las capitales de provincia. Como resultado del estudio se delimitaron 369 barrios en 81 ciudades.

Pasados doce años, en 2008, cuando las circunstancias económicas, urbanísticas y sociales habían cambiado, el entonces Ministerio de Vivienda, a través de la Dirección General de Suelo y Políticas Urbanas, creyó oportuno retomar este trabajo para comprobar el funcionamiento de las políticas aplicadas en las ciudades y la evolución de sus barrios vulnerables. En este caso, el estudio se desarrolló en las 124 ciudades españolas mayores de 50.000 habitantes y capitales de provincia, según los datos censales de 2001, a las que se sumaron las 15 ciudades[2] que contaban con 50.000 habitantes en el año 2006, alcanzando así un total de 139 ciudades.

Como resultado de este último estudio, se elaboró un catálogo que recogía los 624 barrios vulnerables en 2001 localizados en 103 de las 139 ciudades estudiadas.

En ambos casos, la fuente básica empleada para la realización del trabajo fue el Censo de Población y Vivienda, al ser la única fuente con información extensiva e intensiva a nivel estatal y con un nivel de desagregación espacial suficiente (la sección censal) para poder abordar el análisis y delimitación de los barrios.

La metodología utilizada en los Catálogos de 1991 y 2001 para el desarrollo de dichos trabajos seguía los mismos pasos que se describen a continuación:

- **Cálculo de los indicadores básicos de vulnerabilidad**[3] para las secciones censales existentes en municipios mayores de 50.000 habitantes y capitales de provincia. Aunque

[2] Arona, Arrecife, Santa Lucía de Tirajana, Fuengirola, Mijas, Torremolinos, Estepona, Benalmádena, Mollet del Vallès, Castelldefels, Molina de Segura, Paterna, Collado Villalba, Rivas-Vaciamadrid, y Puertollano.
[3] Los valores de referencia se calcularon sobre la media nacional redondeada a un decimal.

ambos catálogos utilizaron los mismos conceptos para la detección de los barrios vulnerables, la forma de cálculo en dos de los tres indicadores varió entre 1991 y 2001, consecuencia en parte de la disponibilidad de los datos y de los profundos cambios económicos y sociales producidos entre uno y otro catálogo:

- **Indicador de estudios,** o porcentaje de la población analfabeta o sin estudios de la sección censal. La forma de cálculo varía sustancialmente entre ambos catálogos. En 1991, el índice de personas analfabetas o sin estudios se calculó sobre la población cuya edad estaba comprendida entre los 10 y los 64 años, mientras que, en 2001, el índice se calculó sobre la población mayor de 16 años. La vulnerabilidad se estableció cuando el indicador era superior en un 50% a la media nacional. El valor nacional procedente del censo fue en 2001 de 15,30%, determinándose como **índice de vulnerabilidad de estudios** una tasa del **22,95%.** (28% en 1991).

- **Indicador de vivienda.** En este caso existen dos modificaciones importantes entre el catálogo de 1991 y el del 2001:

  - Las **unidades utilizadas**. En 1991 el indicador reflejaba viviendas, mientras que en 2001 se utilizaba la población residente en dichas viviendas.

  - **Definición del indicador**. En 1991, se utilizaba un triple indicador: viviendas sin retrete o aseo, viviendas sin baño o ducha y viviendas sin agua corriente. Sin embargo, el censo de 2001 unificaba las dos primeras preguntas en una sola y modificaba el universo de las viviendas sin agua, pasando de viviendas en 1991 a edificios en 2001. Por tanto, en el último catálogo este índice quedaba definido como el porcentaje de la población residente en viviendas sin servicios de aseo (retrete, y baño o ducha) en la sección censal.

  En principio, la vulnerabilidad se estableció cuando el indicador era superior al doble del índice nacional. El valor nacional era en 2001 de 1,00%, determinándose como **índice de vulnerabilidad de vivienda** una tasa del **2,00%**. En 1991 se utilizaron: 2% para viviendas sin agua corriente, 3% para viviendas sin retrete y 5% para viviendas sin baño o ducha, aunque no corresponden exactamente con el doble de la media nacional[4].

- **Indicador de paro**. La forma de cálculo fue la misma en ambos catálogos: porcentaje de la población en paro (población de 16 años o más en situación de paro respecto al total de la población activa de 16 años o más) de la sección censal. La vulnerabilidad se estableció cuando el indicador era superior en un 50% a la media nacional. El valor nacional procedente del censo fue en 2001 de

[4] A pesar de que la metodología señala que el valor de referencia para los indicadores básicos de vivienda en 1991 es el doble que la media nacional, este criterio solo se cumple en el caso de las viviendas sin agua corriente. La media nacional para cada indicador es la siguiente:

- Viviendas sin agua corriente: 0.66%. El valor de referencia se corresponde con el doble de la media nacional redondeada (1% frente al 0.66%), es decir, un 2%.
- Viviendas sin retrete: 2.84%. El valor de referencia utilizado corresponde con el redondeo de la media nacional, 3%.
- Viviendas sin baño o ducha: 4.51%. El valor de referencia utilizado corresponde con el redondeo de la media nacional, 5%.

14,20%, determinándose como **índice de vulnerabilidad de paro** una tasa del **21,30%.** (28% en 1991).

A partir de dichos indicadores se seleccionaron las secciones censales cuyos indicadores de vulnerabilidad eran iguales o mayores que los valores de referencia.

- **Delimitación inicial de Áreas Estadísticas Vulnerables (AEV).** Las "Áreas Estadísticas Vulnerables" iniciales son aquellas agrupaciones de secciones censales contiguas con al menos un índice de vulnerabilidad por encima del valor de referencia y con una población comprendida entre 3.500 y 15.000 habitantes. Para la delimitación de las Áreas Estadísticas Vulnerables, se tuvo en cuenta el soporte urbano real, definiendo continuidades, delimitando barreras y realizando, dentro de lo que permite la fotografía aérea, un primer análisis de la homogeneidad morfológica de los espacios.

- **Envío a Ayuntamientos.** Este primer avance del trabajo, estructurado a través de fichas estadísticas, se enviaba a los Ayuntamientos correspondientes para conocer su opinión, recabar información sobre las áreas delimitadas y contar con posibles delimitaciones alternativas. Para ello se establecía un primer contacto con las concejalías de Urbanismo y de Servicios Sociales, pidiendo el nombramiento de un interlocutor o persona de contacto. Una vez designada esta persona se le enviaba la documentación elaborada y se solicitaba una cita para realizar una entrevista personal.

- **Visita de campo y entrevista con la (s) persona(s) de contacto en el Ayuntamiento,** incluyendo además la obtención de la cartografía actualizada y la información complementaria; y la visita al área estadística para su correcta delimitación. Las entrevistas con los técnicos permitieron incluir informaciones complementarias sobre la situación real de los barrios y la existencia o no de programas o proyectos de intervención en ellos, así como su grado de vulnerabilidad y la revisión de la delimitación original, ajustándola a una visión más real.

- **Delimitación definitiva de Áreas estadísticas Vulnerables y Barrios Vulnerables.** El trabajo de campo y la entrevista con la administración municipal permitió relacionar las Áreas Estadísticas Vulnerables iniciales con espacios urbanos reales, y por lo tanto delimitar los espacios homogéneos asociados a éstas, o Barrios Vulnerables. En muchas ocasiones, la división en secciones censales no está realizada con criterios urbanísticos, por lo que el Área Estadística Vulnerable no solía coincidir con un área homogénea con propiedades morfológicas o sociales continuas, de modo que finalmente convivían dos delimitaciones vinculadas entre sí:

    - **Área Estadística Vulnerable,** A través de la división, ampliación o reducción del conjunto inicial de secciones censales se proponía una delimitación definitiva para las Áreas Estadísticas Vulnerables que mantuvieron al menos un indicador por encima de los determinados como vulnerables y se aproximaban a la delimitación del espacio urbano real.

    - **Barrios Vulnerables**, definidos como un conjunto de cierta homogeneidad y continuidad urbanística (vinculado siempre a un Área Estadística Vulnerable), que pretendía establecer un límite urbanístico que se corresponda con una realidad física y morfológica, sobre los que se podrían desarrollar planes y proyectos de actuación de dimensión urbana.

- **Descripción definitiva de las áreas y barrios y Remisión a los Ayuntamientos de la delimitación definitiva de los Barrios Vulnerables.** Con toda la información recopilada se elaboró la versión definitiva para cada barrio (Ficha estadística y análisis urbanístico del barrio), así como la descripción completa de cada municipio en el que se habían localizado barrios vulnerables. Las delimitaciones definitivas, y las fichas resumen de cada uno de los barrios se reenviaron finalmente a los técnicos municipales para su conocimiento, de manera que pudieran proponer, incorporar o corregir la información que consideraran conveniente, colaborando en una mejor descripción o caracterización de las áreas contenidas en el catálogo.

La revisión del catálogo con los datos del Censo de 2001 se acabó durante el año 2010. Dada la distancia temporal con la fecha de los datos utilizados y los importantes cambios socioeconómicos que se estaban produciendo en España, se tomó la decisión de incluir un estudio que permitiese avanzar la posible evolución de estos barrios entre la fecha del estudio y la fecha de los datos estadísticos. Es preciso tener en cuenta que en ese momento la única fuente disponible con el nivel de desagregación necesario a nivel estatal era el Padrón de Habitantes que no permitiría reproducir los indicadores básicos del estudio. Así en 2010, se realizó una adenda al catálogo en la que se utilizó como indicador de vulnerabilidad el índice de población inmigrante. No porque la existencia de dicha población implique necesariamente que ésta sea vulnerable, sino porque esta población al encontrase en las primeras etapas de integración en la sociedad española tienen que alojarse en los espacios de precios más bajos que es de esperar que coincidan con espacios vulnerables. El indicador utilizado, la **tasa de inmigración** se calcula restando al número total de extranjeros, los procedentes de la Europa de los 15: Alemania; Austria; Bélgica; Dinamarca; Finlandia; Francia; Gran Bretaña; Grecia; Irlanda; Italia; Luxemburgo; Países Bajos; Portugal; y Suecia. El valor de referencia se fija en el 20%, situándose dicho valor entre el triple de la media nacional (22,17%) y el doble de la media para las ciudades (17,54%), donde se concentra la mayoría de los inmigrantes del país para el año 2006. La metodología seguida para la delimitación de los barrios fue la misma que la descrita para los catálogos de 2001 y 2011, incluyendo el envío a los ayuntamientos, la visita de campo y la revisión posterior a las entrevistas con los técnicos municipales.

De las 139 ciudades analizadas 80 carecían de barrios, delimitándose un total de 256 que quedaban concentrados en 59 ciudades.

El Instituto Juan de Herrera, a través de su sección de Urbanismo, ha desarrollado ambos catálogos. En el caso del catálogo de 1991 realizó el informe urbanístico y la descripción de los barrios a partir de los datos facilitados por el INE y elaborados por ANALÍSTICA como asistencia técnica del ministerio; y en el caso del de 2001 y la Adenda de 2006, lo realizó en colaboración con ARGEA, asistencia técnica del Ministerio de Fomento.

El presente trabajo se enmarca dentro de las primeras tareas pertenecientes a la elaboración del tercer catálogo de Barrios Vulnerables, a realizar con los datos del Censo de Población y Viviendas de 2011. Las actuaciones a desarrollar se centrarán en avanzar sobre los trabajos incluidos en el Convenio de 2015 (donde se fijaron los criterios para iniciar la realización del Catálogo de los Barrios Vulnerables de 2011 -en concreto, la definición del ámbito de análisis y de los indicadores y valores de referencia a utilizar-, y se delimitaron las Áreas Estadísticas Vulnerables (AEV) a partir de los Barrios Vulnerables (BBVV) incluidos en el Catálogo de BBVV de 2001), extendiendo espacialmente el análisis a las secciones censales no incluidas en Barrios Vulnerables, así como ampliándolo temporalmente al año 2006 (Adenda inmigración).

1.2. Objeto del trabajo

El Convenio de Colaboración entre el Ministerio de Fomento y el Instituto Juan de Herrera de la Universidad Politécnica de Madrid del año 2016 (aplicación presupuestaria 17 09 261 P 78001 de los Presupuestos Generales del Estado 2016) tiene por objeto la realización de los trabajos para el desarrollo del "Observatorio de la Vulnerabilidad Urbana", mediante el análisis de los datos de secciones censales provenientes del Censo de Población y Viviendas 2011, y dando continuidad a las actuaciones ya desarrolladas durante el Convenio de 2015 donde se iniciaron los trabajos relativos a la actualización del Catálogo de Barrios Vulnerables en 2011:

- la determinación del ámbito del catálogo, entendido como el número de ciudades a analizar.
- la definición de los indicadores de vulnerabilidad, así como de los valores de referencia a partir de los cuales deberá asumirse que los barrios son vulnerables, para los tres indicadores básicos: estudios, paro y vivienda. Los cambios en la metodología del Censo de Población y Viviendas de 2011 y los profundos cambios socioeconómicos derivados de la situación de crisis obligaban a revisar los criterios a utilizar.
- la delimitación previa de las áreas estadísticas vulnerables. Durante 2015 se abordó sólo el análisis de la evolución de los 624 barrios delimitados en 2001, con objeto de señalar aquellos entornos que seguían siendo vulnerables en 2011, así como la razón de su vulnerabilidad (estudio y/o paro y/o vivienda). Quedaba fuera del convenio la delimitación de las áreas estadísticas exteriores a dichos barrios en las ciudades que contaban con barrios en 2001, así como el estudio de todas aquellas ciudades que no contaban con barrios en el catálogo anterior o que no formaron parte del catálogo.

Para dar continuidad a dichos trabajos, y tal y como aparece recogido en el Convenio (Anexo I), las actuaciones realizadas en 2016 han sido:

a) **Delimitación de nuevas Áreas Estadísticas Vulnerables (AEV) en 2011 de acuerdo al indicador de inmigración**, incluyendo:

a.1. Definición del indicador de inmigración, y del correspondiente valor de referencia, en correlación con la Adenda al Catálogo de BBVV realizada con fecha de referencia de 2006.

a.2 Selección de las secciones censales vulnerables por inmigración en el Censo de 2011, es decir de aquellas en las que el indicador de inmigración sea superior al valor de referencia.

a.3 Delimitación de las nuevas Áreas Estadísticas Vulnerables en 2011 de acuerdo al indicador de inmigración, siguiendo el mismo proceso que se llevó a cabo para la revisión del Catálogo de BBVV de 2001:

- Fase I. Delimitación de las Áreas Estadísticas Vulnerables en relación con los Barrios Vulnerables delimitados con fecha de referencia 2006.
- Fase II. Nuevas Áreas Estadísticas Vulnerables realizada a partir del volumen de secciones censales vulnerables sin relación con los Barrios Vulnerables delimitados con fecha de referencia 2006.

b) **Ampliación de la Delimitación de nuevas Áreas Estadísticas Vulnerables (AEV) en 2011**, a las secciones censales no coincidentes con los BBVV del Catálogo de 2001, completando con ello el análisis realizado en 2015 sobre las secciones sí coincidentes o incluidas en BBVV. Se ha realizado con la metodología ya definida a partir de los tres Indicadores Básicos de Vulnerabilidad Urbana (IBVU: paro, estudios y vivienda), incluyendo:

- Nuevas AEV en ciudades que contaban con BBVV en 2001
- Análisis de la vulnerabilidad y delimitación de AEV en aquellas ciudades que formando parte del ámbito de análisis no contaran con BBVV en 2001, o bien que se hayan incorporado al catálogo de 2011 por incremento de población.

c) **Elaboración de una Tabla Resumen por CCAA y nacional**, en la que se identifiquen las secciones incluidas en Áreas Estadísticas Vulnerables por alguno de los 3 Indicadores Básicos de Vulnerabilidad Urbana o por el indicador de inmigración, visualizando su coincidencia con los BBVV del Catálogo de 2001 y de la Adenda 2006.

d) **Informe sobre la evolución de la vulnerabilidad urbana en España 2001 - 2011**, que incluirá el marco general en el conjunto del estado español, las principales diferencias por Comunidades Autónomas y por rango de población, la metodología utilizada, así como las principales conclusiones que puedan servir de referencia para señalar las concentraciones de población urbana vulnerable.

1.3. El ámbito del catálogo de barrios vulnerables de 2011

El cuerpo de estudio de los distintos catálogos se modifica en función de las variaciones de población en los distintos municipios españoles. Siguiendo el criterio establecido en el primer catálogo, municipios mayores de 50.000 habitantes y capitales de provincia, el ámbito de análisis del Catálogo de 2011 cuenta con un total de 147 ciudades, 8 más que en el catálogo de 2001 y 30 más que en el catálogo de 1991. Un total de 144 municipios eran superiores a 50.000 habitantes según los datos del Censo de 2011, a los que habría que sumar las 2 capitales de provincia que quedaban por debajo del límite de población, Soria y Teruel, y Portugalete que ha perdido población entre 2001 y 2011 hasta situarse por debajo de los 50.000 habitantes (Véase Tabla 4). El ámbito del catálogo será el mismo para la delimitación de barrios y áreas estadísticas vulnerables por los 3 indicadores básicos de vulnerabilidad (estudios, paro y vivienda), así como para la concentración de la población inmigrante.

Es preciso señalar que, en el catálogo de 2001, solo contaban con barrios 103 de las 139 ciudades analizadas. Por tanto, en los trabajos que a continuación se presentan se han analizado tanto la evolución de los barrios situados en esas 103 ciudades, como la existencia de nuevas áreas vulnerables en los 44 restantes (Véanse Tabla 4 y Tabla 5).

Las 147 ciudades analizadas se concentran en cinco Comunidades Autónomas: Andalucía y Cataluña, Madrid, Comunitat Valenciana y Castilla y León, con 29, 23, 20, 15 y 10 ciudades respectivamente, lo que supone el 66% de las ciudades del catálogo (Véase Tabla 5).

En el ANEJO 4.5 se puede consultar el listado completo de los municipios que forman parte del Catálogo de 2011, distinguiendo entre aquellos que cuentan con barrios o áreas estadísticas vulnerables y los que carecen de ellos. De las 147 ciudades que forman parte del ámbito del análisis en 2011, solo 15 carecen de barrios delimitados según los 3 indicadores básicos de vulnerabilidad: Arganda del Rey, Ávila, Getxo, Guadalajara, Irún, Las Rozas de Madrid, Majadahonda, Palencia, Portugalete, Rivas-Vaciamadrid, Rubí, Siero, Soria, Valedemoro y Zamora, lo que supone un importante incremento de las ciudades con barrios vulnerables.

Ámbito de estudio Catálogo de Barrios Vulnerables 2011	*nº municipios*	*2001 Población Nº*	*%*	*2011 Población Nº*	*%*
Ciudades Catálogo 2001	**139**	**21.561.591**	**52,8**	**24.093.233**	**51,5**
Con BBVV 2001 y 2011	103	19.250.804	47,1	21.394.071	45,7
Sin BBVV 2001 pero con AEV en 2011	24	1.612.113	3,9	1.872.129	4,0
Sin BBVV 2001 ni AEV 2011	12	698.674	1,7	827.033	1,8
Nuevas ciudades 2011	**8**		**0,0**	**441.956**	**0,9**
Con AEV en 2011	5		0,0	266.674	0,6
Sin AEV en 2011	3		0,0	175.282	0,4
TOTAL CIUDADES	**147**	**21.561.591**	**52,8**	**24.535.189**	**52,4**
TOTAL ESPAÑA	8.116	40.847.371		46.815.916	

Tabla 4. Ámbito de análisis del Catálogo Urbanístico de Barrios Vulnerables 2011 en relación al de 2001

Ciudades del ámbito de estudio del Catálogo de Barrios Vulnerables 2011 por Comunidad Autónoma.	*Ciudades Catálogo 2001*						*Nuevas ciudades 2011*		***TOTAL Catálogo 2011***	
	Con bbvv 2001		*Sin bbvv 2001*		*TOTAL Ciudades Catálogo 2001*					
	nº municipios	*Población 2011*	*nº municipios*	*Población 2011*	*nº municipios*	*Población 2011*	*nº municipios*	*Población 2011*	***nº municipios***	***Población 2011***
Andalucía	27	4.114.945	1	61.394	28	4.176.339	1	51.722	**29**	**4.228.061**
Aragón	1	678.115	2	87.691	3	765.806			**3**	**765.806**
Asturias, Principado de	3	584.912			3	584.912	1	52.142	**4**	**637.054**
Balears, Illes	1	402.044			1	402.044			**1**	**402.044**
Canarias	5	905.577	2	130.865	7	1.036.442	1	53.440	**8**	**1.089.882**
Cantabria	1	178.095	1	55.125	2	233.220			**2**	**233.220**
Castilla y León	6	527.014	1	84.404	10	611.418			**10**	**611.418**
Castilla - La Mancha	3	642.204	7	501.013	7	1.143.217			**7**	**1.143.217**
Cataluña	16	3.563.550	7	490.783	23	4.054.333			**23**	**4.054.333**
Comunitat Valenciana	11	2.025.880	2	143.408	13	2.169.288	2	105.528	**15**	**2.274.816**
Extremadura	3	304.640			3	304.640			**3**	**304.640**
Galicia	4	710.367	3	285.057	7	995.424			**7**	**995.424**
Madrid, Comunidad de	11	4.739.030	6	485.213	17	5.224.243	3	179.124	**20**	**5.403.367**
Murcia, Región de	4	812.044			4	812.044			**4**	**812.044**
Navarra, Comunidad Foral de	1	195.943			1	195.943			**1**	**195.943**
País Vasco	3	692.173	4	374.209	7	1.066.382			**7**	**1.066.382**
La Rioja	1	152.698			1	152.698			**1**	**152.698**
Ceuta	1	83.517			1	83.517			**1**	**83.517**
Melilla	1	81.323			1	81.323			**1**	**81.323**
Total general	**103**	**21.394.071**	**36**	**2.699.162**	**139**	**24.093.233**	**8**	**441.956**	**147**	**24.535.189**

Tabla 5. Número de ciudades y población del Catálogo Urbanístico de Barrios Vulnerables 2011 por Comunidad Autónoma y en relación a su situación en el Catálogo de 2001

En el caso de la adenda de 2006 (Véanse Tabla 6 y Tabla 7), se ha comprobado la evolución de los barrios situados en los 59 municipios, y se ha analizado la posibilidad de delimitar nuevas áreas estadísticas en los 88 restantes. En 2011, son 109 las ciudades que cuentan con barrios o áreas estadísticas vulnerables, confirmando el incremento de población inmigrante concentrada en barrios, en paralelo al incremento de la vulnerabilidad consolidado para el paro, la vivienda y los estudios.

Ámbito de estudio Catálogo de Barrios con más de un 20% de inmigración 2011	*nº municipios*	*2006 Población*		*2011 Población**	
		Nº	*%*	*Nº*	*%*
Ciudades Catálogo 2006	**139**	**23.392.287**	**52,3**	**24.093.233**	**51,5**
Con BB 2006 y 2011	59	13.653.604	30,5	14.078.752	30,1
Sin BB 2006 pero con AE en 2011	45	6.634.794	14,8	6.839.364	14,6
Sin BB 2006 ni AE 2011	35	3.103.889	6,9	3.175.117	6,8
Nuevas ciudades 2011	**8**		**0,0**	**441.956**	**0,9**
Con AE en 2011	5		0,0	283.311	0,6
Sin AE en 2011	3		0,0	158.645	0,3
TOTAL CIUDADES	**147**	**23.392.287**	**52,3**	**24.535.189**	**52,4**
TOTAL ESPAÑA	8.116	44.708.964		46.815.916	

Tabla 6. Ámbito de análisis del Catálogo Urbanístico de Barrios con más de un 20% de inmigración 2011 en relación al de 2006

Ciudades del ámbito de estudio del Catálogo de Barrios con más de un 20% de inmigración 2011 por Comunidad Autónoma.	*Ciudades Catálogo 2006*						*Nuevas ciudades 2011*		***TOTAL Catálogo 2011***	
	Con bbvv 2006		*Sin bbvv 2006*		*TOTAL Ciudades Catálogo 2006*					
	nº municipios	*Población 2011*	*nº municipios*	*Población 2011*	*nº municipios*	*Población 2011*	*nº municipios*	*Población 2011*	***nº municipios***	***Población 2011***
Andalucía	7	692.125	21	3.484.214	28	4.176.339	1	51.722	**29**	**4.228.061**
Aragón	1	678.115	2	87.691	3	765.806			**3**	**765.806**
Asturias, Principado de			3	584.912	3	584.912	1	52.142	**4**	**637.054**
Balears, Illes	1	402.044			1	402.044			**1**	**402.044**
Canarias	3	512.136	4	524.306	7	1.036.442	1	53.440	**8**	**1.089.882**
Cantabria			2	233.220	2	233.220			**2**	**233.220**
Castilla y León			7	611.418	10	611.418			**10**	**611.418**
Castilla - La Mancha			10	1.143.217	7	1.143.217			**7**	**1.143.217**
Cataluña	18	3.701.079	5	353.254	23	4.054.333			**23**	**4.054.333**
Comunitat Valenciana			1	83.517	13	83.517	2	105.528	**15**	**189.045**
Extremadura	7	1.511.395	6	657.893	3	2.169.288			**3**	**2.169.288**
Galicia			3	304.640	7	304.640			**7**	**304.640**
Madrid, Comunidad de			7	995.424	17	995.424	3	179.124	**20**	**1.174.548**
Murcia, Región de	15	5.069.817	2	154.426	4	5.224.243			**4**	**5.224.243**
Navarra, Comunidad Foral de			1	81.323	1	81.323			**1**	**81.323**
País Vasco	4	812.044			7	812.044			**7**	**812.044**
La Rioja	1	195.943			1	195.943			**1**	**195.943**
Ceuta	1	351.356	6	715.026	1	1.066.382			**1**	**1.066.382**
Melilla	1	152.698			1	152.698			**1**	**152.698**
Total general	**59**	**14.078.752**	**80**	**10.014.481**	**139**	**24.093.233**	**8**	**441.956**	**147**	**24.535.189**

Tabla 6. Número de ciudades y población del Catálogo Urbanístico de Barrios con más de un 20% de inmigración 2011 por Comunidad Autónoma y en relación a su situación en el Catálogo de 2006

1.4. Umbrales y valores de referencia en el catálogo de 2011

1.4.1. Estudios, Paro y vivienda

Al igual que ocurrió entre 1991 y 2001, los profundos cambios socioeconómicos que se han producido en la realidad social española y las modificaciones introducidas en el último Censo de Población y Viviendas han obligado a revisar los criterios empleados en la definición de los indicadores básicos de vulnerabilidad, así como en los valores de referencia a emplear.

Como punto de partida, se evaluó la posibilidad de mantener los indicadores utilizados en 2001. En el caso del indicador de estudios, la media nacional ascendía en 2011 a 10,92%, situándose el valor de referencia (1,5 veces la media nacional) en 16,38% (Véase Tabla 7).

La tasa de paro se situaba en el 29,64% para el conjunto del territorio español, ascendiendo el valor de referencia del indicador básico en el 44,46%. El alto valor de dicha cifra podía llegar a suponer dejar fuera de la delimitación a gran parte de los barrios que deberían ser señalados como vulnerables. Por tanto, el mantenimiento del criterio empleado en los catálogos de 1991 y 2001, situar el valor de referencia en 1,5 veces la media nacional, no parecía una solución óptima en este caso, por lo que se optó por evaluar otras opciones.

En el caso del indicador de vivienda, fueron los propios cambios introducidos entre el censo de 2001 y el de 2011 los que hicieron necesario el replanteamiento del indicador desde el primer momento. En 2001 el indicador utilizado fue el porcentaje de población en viviendas sin servicio o aseo. Sin embargo, con los datos suministrados por el Censo de 2011 no era posible replicarlo. Por un lado, era preciso utilizar dos variables diferentes (viviendas sin cuarto de aseo con inodoro y viviendas sin baño o ducha); y por otro, la población residente en dichas viviendas no estaba disponible, por lo que era preciso utilizar las variables en número de viviendas y el indicador referido al % de viviendas con carencias.

Por otro lado, el parque de viviendas existente en España ha solucionado en gran parte dicha carencia desde 1991. Según los datos de 2011 el 0,58% de las viviendas principales carecían de retrete, y el 0,51% de ducha. La utilización del criterio empleado en los catálogos de 1991 y 2001, el doble de la media nacional, situaba los indicadores a utilizar en 1,16% y 1,02%. Al contrario que en el caso del paro, la reducción del valor de referencia podría llegar a suponer un incremento de las secciones y los barrios vulnerables, desvirtuando los resultados finales del Catálogo.

Por último, el cambio en la metodología empleada en el Censo de 2011[5], y las restricciones establecidas para la consulta de datos entendidos como sensibles[6] dificultaba en gran medida la obtención de datos para el conjunto de secciones censales que se debían analizar. Además, debido al bajo umbral de referencia, los datos reflejaban en muchos casos resultados que no parecían del todo lógicos.

En este contexto, se planteó la posibilidad de revisar los indicadores, así como la definición de los umbrales de referencia para definir la vulnerabilidad. El punto de partida fue plantear que, dado que la evolución de los índices nacionales puede producir gran variedad al alza o a la baja en el número de secciones censales, los índices de referencia básicos debían al menos definirse y completarse con un segundo índice de "coherencia contextual" en el que se tendría en cuenta la relación entre el número de secciones censales vulnerables por indicador en 2001 y 2011. En este sentido se calculó el valor del indicador, manteniendo en 2011 un volumen equivalente de secciones censales vulnerables a las que se señalaron como vulnerables en 2001. En 2001, el 13,8% de secciones existentes en los 139 municipios del catálogo eran vulnerables por estudios. Aplicando dicho porcentaje (14%) a las secciones existentes en el ámbito de análisis de 2011, un barrio debería ser considerado vulnerable si el 17,39% de su población carecía de estudios. Los resultados de dicho análisis para el indicador de estudios, vivienda y paro pueden consultarse en la Tabla 7.

[5] El censo de 2001 fue un censo clásico cuyos datos responden a una recogida exhaustiva de datos, mientras que el censo de 2011 se basa en la utilización de registros administrativos ya consolidados combinada con un trabajo de campo mucho menos exhaustivo. Los datos disponibles para las tres grandes categorías (población, hogares y viviendas) son el resultado de una encuesta. El muestreo total se reduce a 1.621.643 hogares y 4.107.465 personas.

[6] El contenido final del censo es similar al de 2001, si bien para determinadas variables y ámbitos geográficos la información es menor debido a los condicionantes de la muestra. El INE establece una serie de restricciones a la consulta en función del nivel de error que puede llegar a acumularse en la consulta.

IEST	*2011*			*2001*		
% población en paro respecto a la población activa	*Filtro (%)*	*sscc vulnerables*		*Filtro (%)*	*sscc vulnerables*	
		nº	*%*		*nº*	*%*
Media nacional	10,92	5.934	34,3	15,3	5.305	32,1
1,5 x media nacional	**16,38**	**2.829**	**16,3**	**22,95**	**2.287**	**13,8**
Volumen equivalente de sscc vulnerables al de 2001	**17,39**	**2.425**	**14**			

IPAR	*2011*			*2001*		
% población mayor de 16 años analfabeta o sin estudios	*Filtro (%)*	*sscc vulnerables*		*Filtro (%)*	*sscc vulnerables*	
		nº	*%*		*nº*	*%*
Media nacional	29,64	6.769	39,1	14,2	6.865	41,5
1,5 x media nacional	44,46	1.804	10,4	**21,3**	**2.081**	**12,6**
Volumen equivalente de sscc vulnerables al de 2001	**42,33**	**2.252**	**13**			

IVIV	*2011 (estado conservación)*			*2001 (sin WC y/o ducha)*		
*% viviendas familiares en edificios con carencias en estado de conservación (ruinoso, malo o deficiente)**	*Filtro (%)*	*sscc vulnerables*		*Filtro (%)*	*sscc vulnerables*	
		nº	*%*		*nº*	*%*
Media nacional	6,99	4.884	28,21			
1,5 x media nacional	10,49	3.753	21,67	**2**	**2.085**	**12,6**
Volumen equivalente de sscc vulnerables al de 2001	**17,5**	**2.241**	**12,94**			

SSCC TOTALES	**17.316**	**16.530**

Valores de referencia 2001 y 2011

** Se han considerado vulnerables sólo aquellas sscc que superan el valor de referencia y en las que consta el estado de conservación de más del 50% de las viviendas (sólo 3 sscc del ámbito de estudio no cumplen ambos criterios)*

Tabla 7. Valores de referencia utilizados para los indicadores básicos de vulnerabilidad en 2001. Elaboración propia

La decisión final para los valores de referencia se basó en los siguientes criterios:

- En el caso del indicador de **estudios** se optó por mantener el mismo criterio utilizado en 1991 y 2001, 1,5 veces la media nacional. Entendido como un indicador contextual, la mejora en la media nacional no responde a una tendencia generalizada, sino que pone de manifiesto las desigualdades existentes en el nivel de estudios de las nuevas generaciones frente a otras realidades sociales que permanecen constantes en el tiempo, como puede ser la población de mayor edad o la inmigración de menos recursos económicos.
- En el caso del **paro** se optó por definir el umbral dentro del volumen equivalente de secciones (12,6% en 2001 y 2.085 secciones vulnerables, frente a las 2.252 secciones de 2011). Entendiendo que dicho indicador es resultado del contexto socioeconómico en el que se elabore el Catálogo y que el criterio empleado en 2001 reduciría las secciones vulnerables por paro (de 2.081 a 1.804), se decidió utilizar la segunda solución que respondía con mayor fidelidad a la situación y contexto español de 2011. Además, el valor de referencia para delimitar la vulnerabilidad se sitúa en el 42,33%, dos puntos por debajo del que se hubiera utilizado manteniendo los criterios de 2001 y 2011.
- Sin embargo, el doble indicador de **vivienda** (sin retrete y sin ducha) seguía acumulando múltiples problemas en su análisis y aplicación. Por otra parte, se podía llegar a entender que la definición del propio indicador se había quedado obsoleta, y su representación en el conjunto del parque resultaba residual en 2011. Se ha optado, por tanto, por un cambio en la definición del indicador, de modo que se aproxime más a los actuales problemas del parque de viviendas, así como a las políticas a desarrollar desde las distintas administraciones, centradas, en todos los niveles, en la rehabilitación de edificios. El

indicador final propuesto es el porcentaje de viviendas familiares situadas en edificios cuyo estado de conservación es malo, ruinoso o deficiente. Para la definición del valor de referencia se ha optado, como en el caso del paro, por utilizar el indicador resultante de aplicar el volumen equivalente de secciones censales vulnerables, considerando como vulnerable aquel ámbito en el que más del 17,5% de las viviendas tengan problemas de conservación.

1.4.2. Inmigración

		Total	Españoles		Extranjeros		Extranjeros sin UE-15	
			nº	%	nº	%	nº	%
2001	España	40.595.861	39.046.920	96,18%	1.548.941	3,82%	1.190.962	2,93%
	Ciudades > 50 mil hab.	20.555.344	19.708.502	**95,88%**	846.842	**4,12%**	730.993	**3,56%**
2006	España	44.708.964	40.564.798	90,73%	4.144.166	9,27%	3.303.313	7,39%
	Ciudades > 50 mil hab.	23.343.169	20.942.155	**89,71%**	2.401.014	**10,29%**	2.047.298	**8,77%**
2011	España	46.574.725	41.332.340	88,74%	5.242.385	11,26%	4.256.380	9,14%
	Ciudades > 50 mil hab.	24.302.205	21.347.605	**87,84%**	2.954.600	**12,16%**	2.513.480	**10,34%**
2014	España	46.771.341	41.747.854	89,26%	5.023.487	10,74%	4.038.789	8,64%
	Ciudades > 50 mil hab.	24.542.345	21.696.090	**88,40%**	2.846.255	**11,60%**	2.388.168	**9,73%**

	2001	**2006**	**2011**	2014
Media nacional	2,93%	**7,39%**	**9,14%**	8,64%
Media ciudades >50 mil hab.	3,56%	**8,77%**	**10,34%**	9,73%
3 x media nacional	8,80%	**22,17%**	**27,42%**	25,91%
2 x media ciudades > 50 mil hab.	7,11%	**17,54%**	**20,69%**	19,46%
VALOR DE REFERENCIA CALCULADO	8%	**20%**	**24%**	23%
FILTRO FINAL		**20%**	**20%**	

Tabla 8. Evolución del indicador por inmigración y estimación del valor de referencia para el año 2011.

En el caso de la inmigración, se ha reproducido el cálculo de la tasa de extranjeros, excluidos los de la UE-15, para la media nacional y para las ciudades mayores de 50.000 habitantes según los datos del Censo de población y viviendas de 2011. La media nacional ha pasado del 3,93% al 7,39%. En el caso de las ciudades el indicador también ha crecido, registrando un incremento de más de 5 puntos y situándose en el 8,77%. Dicha evolución situaría el nuevo valor de referencia entre el 27,42% (correspondiente a 3 veces la media nacional) y el 20,69% (dos veces la media en las ciudades). Sin embargo, al analizar el mismo indicador según los datos del Padrón de Habitantes del año 2014 se empieza a observar una ligera disminución que corresponde con el retorno a sus países de origen de parte de este sector de población como consecuencia de la crisis económica (Véase Tabla 8). Así, el indicador se situaría entre el 25,91% a nivel estatal y el 19,46% de las ciudades. Al igual que en el caso de la Adenda de 2006, el indicador relativo a la población extranjera pretende evaluar las características contextuales de dicha población, sin entender en ningún caso que dicha condición implique necesariamente la vulnerabilidad de dicha población. En este contexto, la repetición del análisis pretende analizar la evolución y la relación entre la vulnerabilidad definida en el catálogo original y la concentración de población extranjera. Por todo ello, se ha optado por mantener el valor de referencia en el 20% también para el año 2011.

1.5. Criterios para la clasificación de los barrios.

El Departamento de Asuntos Económicos y Sociales de Naciones Unidas define "vulnerabilidad" como "*un estado de alta exposición a ciertos riesgos e incertidumbres, en combinación con una habilidad reducida para protegerse a uno mismo contra aquellos riesgos e incertidumbres y hacer frente a sus consecuencias negativas. Existe a todos los niveles y dimensiones de la sociedad y forma parte integral de la condición humana, afectando tanto al individuo como a la sociedad como un todo*". Frente a otras definiciones, el concepto de vulnerabilidad hace referencia a dos importantes aspectos: su carácter multidimensional y dinámico, recogido en el catálogo a través del análisis de tres indicadores diferentes, y la diferencia en los niveles de intensidad, incluyendo un amplio espectro de situaciones. En este sentido, los barrios y áreas estadísticas vulnerables delimitadas agrupan población que se sitúa en los grados más leves, o posiciones de riesgo con carácter previo a que éstas supongan consecuencias reales sobre sus habitantes, hasta las más intensas que recogen situaciones mucho más críticas en las que la población se encuentra en exclusión social.

Así, el objeto de la clasificación de los barrios vulnerables es definir una metodología sencilla que permita definir la intensidad del fenómeno en cada una de las áreas delimitadas, dependiendo ésta tanto de la intensidad de cada uno de los problemas definidos, referida al valor final de cada uno de los indicadores básicos de vulnerabilidad respecto a los valores de referencia, como a la acumulación de problemas, o la vulnerabilidad por más de un indicador. Dicha clasificación permitirá evaluar de una forma sencilla la evolución de la vulnerabilidad en cada barrio, municipio y comunidad autónoma.

Por tanto, el primer paso para abordar la clasificación de los barrios y áreas estadísticas vulnerables es establecer los distintos niveles de vulnerabilidad para cada uno de los tres indicadores. Como se recoge en la Tabla 9, en el caso de los indicadores de Estudios y Paro se señalan 4 niveles diferentes aumentando hasta los 5 en el caso de la vivienda. Esta diferencia deriva de los valores de referencia utilizados en los catálogos de 1991 y 2001 para este último indicador, todos ellos por debajo del 5% frente a los utilizados para estudios y paro que superaban el 20%, lo que invitaba a utilizar criterios diferentes. En cualquier caso, los niveles se establecen siempre de la misma manera, hallando el cociente entre el indicador básico de vulnerabilidad para cada barrio o área y la media nacional. En función del resultado de dicho valor, el nivel del barrio o área para cada uno de los indicadores se situará dentro de la escala señalada: 0, A, B, C o D.

Nivel de Vulnerabilidad	***Cociente entre el indicador básico de vulnerabilidad y la media nacional***	
	Criterios EST y PAR	*Criterios VIV*
0	<1	<1
A	≥ 1 y <Valor de Referencia	≥ 1 y <Valor de Referencia
B	≥ Valor de Referencia y < 2,5	≥ Valor de referencia y < 4
C	≥ 2,5	≥ 4 y <8
D		≥ 8

Tabla 9. Criterios para establecer los distintos niveles de vulnerabilidad en los barrios

Una vez calculada la intensidad de la vulnerabilidad en los barrios para cada uno de los tres indicadores, la clasificación de los barrios se realizará en dos fases, utilizando matrices de doble entrada que permitan valorar tanto el carácter multidimensional de la vulnerabilidad como el nivel o intensidad de cada uno de los indicadores en cada barrio. En la primera fase, los barrios se clasifican en función del nivel de los indicadores de estudios y paro, entendidos como parámetros de la vulnerabilidad estructural (Véase Tabla 10). En una segunda fase, se introduce el criterio secundario, la vivienda, entendiendo que dicho indicador es contextual y subsidiario de los dos anteriores, por lo que su valoración contribuirá a definir e incrementar la situación socioeconómica de la población (Véase Tabla 11).

ESTUDIOS	**(C) >2,5MN**	Vulnerabilidad severa	Vulnerabilidad severa	Vulnerabilidad severa	Vulnerabilidad crítica
	(B) VR-2,5MN	Vulnerabilidad leve	Vulnerabilidad media	Vulnerabilidad media	Vulnerabilidad severa
	(A) MN-VR	No vulnerable	No vulnerable	Vulnerabilidad media	Vulnerabilidad severa
	(0) 0-MN	No vulnerable	No vulnerable	Vulnerabilidad leve	Vulnerabilidad severa
		(0) 0-MN	**(A) MN-VR**	**(B) VR-2,5MN**	**(C) >2,5MN**
		PARO			

MN- Media nacional
VR- Valor de referencia del indicador a partir del cual se define la Vulnerabilidad

Tabla 10. Clasificación de los barrios vulnerables. Criterio principal (Estudios y Paro)

		VIVIENDA				
		(0) 0-MN	**(A) MN-VR**	**(B) VR-4MN**	**(C) 4MN-8MN**	**(D) 8MN**
ESTUDIOS + PARO	**No vulnerable**	No vulnerable	No vulnerable	Vulnerabilidad leve	Vulnerabilidad leve	Vulnerabilidad media
	Vulnerabilidad leve	Vulnerabilidad leve	Vulnerabilidad leve	Vulnerabilidad leve	Vulnerabilidad media	Vulnerabilidad severa
	Vulnerabilidad	Vulnerabilidad media	Vulnerabilidad media	Vulnerabilidad media	Vulnerabilidad severa	Vulnerabilidad crítica
	Vulnerabilidad severa	Vulnerabilidad severa	Vulnerabilidad severa	Vulnerabilidad severa	Vulnerabilidad crítica	Vulnerabilidad crítica
	Vulnerabilidad crítica	Vulnerabilidad crítica	Vulnerabilidad crítica	Vulnerabilidad crítica	Vulnerabilidad crítica	Vulnerabilidad crítica

MN- Media nacional
VR- Valor de referencia del indicador a partir del cual se define la Vulnerabilidad

Tabla 11. Clasificación de los barrios vulnerables. Criterio principal y secundario (estudios, paro y vivienda)

En la Tabla 12, la Tabla 13 y la Tabla 14 se recogen los distintos valores utilizados para cada uno de los tres catálogos, 1991, 2001 y 2011, que han permitido señalar el nivel de vulnerabilidad para cada uno de los tres indicadores, con carácter previo a la clasificación de los barrios.

Nivel de vulnerabilidad	**1991**									
	Estudios		**Paro**		**Vivienda-Agua**		**Vivienda-Retrete**		**Vivienda-baño**	
	>	**<**	**>**	**<**	**>**	**<**	**>**	**<**	**>**	**<**
0	0	18,78	0	19,3	0	0,66	0	2,84	0	4,51
A	18,78	28	19,3	28	0,66	2	2,84	3	4,51	5
B	**28**	**46,95**	**28**	**48,25**	**2**	**2,64**	**3**	**11,36**	**5**	**18,04**
C	**46,95**	**100**	**48,25**	**100**	**2,64**	**5,28**	**11,36**	**22,72**	**18,04**	**36,08**
D					**5,28**	**100**	**22,72**	**100**	**36,08**	**100**

Tabla 12. Valores de referencia para la clasificación de los BBVV de 1991

Nivel de vulnerabilidad	2001					
	Estudios		Paro		Vivienda	
	>	<	>	<	>	<
0	0	15,3	0	14,2	0	1
A	15,3	22,95	14,2	21,3	1	2
B	**22,95**	**38,25**	**21,3**	**35,5**	**2**	**4**
C	**38,25**	**100**	**35,5**	**100**	**4**	**8**
D					**8**	**100**

Tabla 13. Valores de referencia para la clasificación de los Barrios Vulnerables en 2001

Nivel de vulnerabilidad	2011					
	Estudios		Paro		Vivienda	
	>	<	>	<	>	<
0	0	10,92	0	29,64	0	6,99
A	10,92	16,38	29,64	42,33	6,99	17,5
B	**16,38**	**27,3**	**42,33**	**74,1**	**17,5**	**27,96**
C	**27,3**	**100**	**74,1**	**100**	**27,96**	**55,92**
D					**55,92**	**100**

Tabla 14. Valores de referencia para la clasificación de los Barrios Vulnerables en 2011

En el caso de la inmigración se ha optado por señalar el nivel de vulnerabilidad de cada una de las áreas delimitadas, utilizando una metodología similar a la planteada para los tres indicadores básicos de vulnerabilidad (Véase Tabla 15). Sin embargo, la condición del propio indicador y las delimitaciones finales de la adenda de 2006[7], se ha considerado que no era coherente incluir dichos resultados en la clasificación por los tres indicadores, dejando señalado únicamente el nivel del indicador.

Grado de inmigración		2006		2011	
		Inmigración		Inmigración	
		>	<	>	<
0	**0 - MN**	0	7,39	0	9,14
A	**MN - VR**	7,39	20	9,14	20
B	**VR - 4MN**	**20**	**29,56**	**20**	**36,56**
C	**4MN - 8MN**	**29,56**	**59,12**	**36,56**	**73,12**
D	**> 8MN**	**59,12**		**73,12**	**100**

Tabla 15. Valores de referencia para la clasificación de los barrios por grados de inmigración en 2006 y 2011

[7] A pesar de que muchos de los barrios de la adenda de 2006 se llaman de forma idéntica a los del catálogo de 2001, la delimitación de los barrios es completamente diferente.

2. La vulnerabilidad en 2011.

2.1. Introducción. Población.

2.1.1. Evolución de la población

En 2011, la población española ascendía a 46.574.725 habitantes, lo que supone un incremento del 14% respecto a los 40,8 millones de habitantes de 2001. Sin embargo, el incremento de población se concentra en la primera parte de la década: entre 2001 y 2006, la población española se incrementa en 3,9 millones de habitantes frente al 1,9 registrado entre 2006 y 2011.

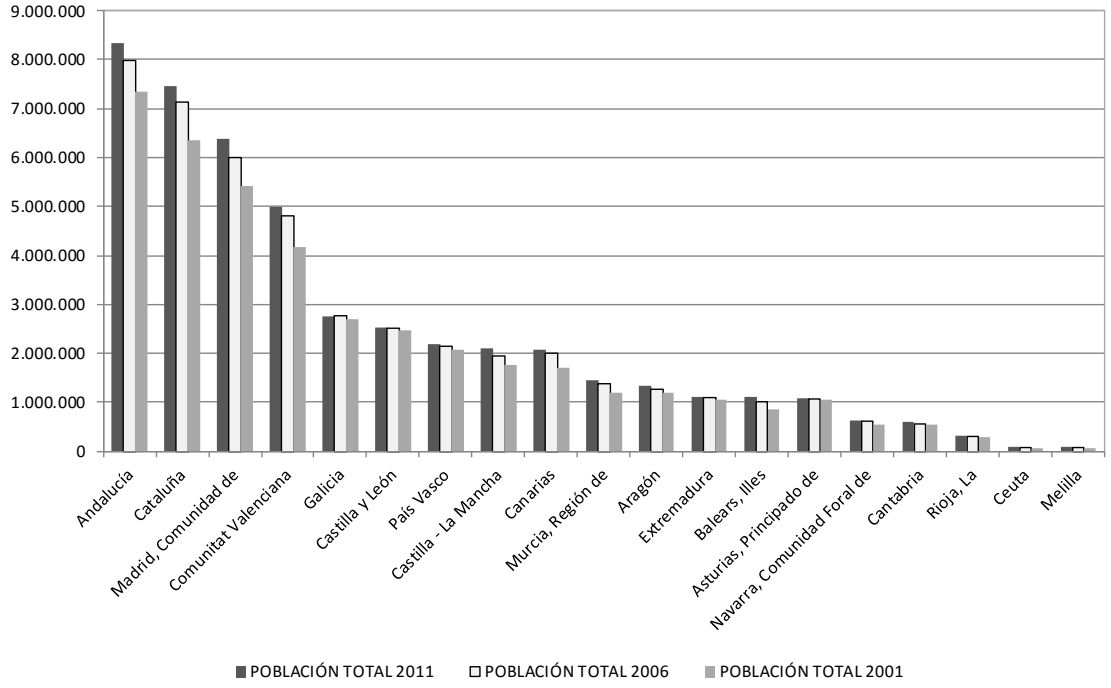


Gráfico 4. Evolución de la población por Comunidad Autónoma. 2001-2006-2011

Además, dicho incremento no ha sido homogéneo a lo largo del territorio nacional (Véase Gráfico 4). En valores absolutos, tres comunidades concentran el 54% del incremento entre 2001 y 2011: Cataluña (1,1 millones de habitantes y 20% del incremento nacional) Andalucía (0,99 millones y 17%), y Madrid (0,96 millones y 17%). En términos relativos, tres autonomías y Melilla sufren incrementos superiores al 20%: Canarias (23%), Murcia (22%) y Baleares (30%). Al igual que en el caso del conjunto estatal, el incremento se concentra en todas las comunidades autónomas en la primera parte de la década, existiendo además tres autonomías que pierden población entre 2006 y 2011: Castilla y León, Galicia y Asturias.

Sin embargo, dichas conclusiones no son directamente aplicables al ámbito urbano, municipios mayores de 50.000 habitantes y capitales de provincia, que corresponde con el contexto de análisis de los catálogos (Véase Gráfico 5). El peso de la población estudiada a nivel estatal ha disminuido ligeramente, pasando del 52,79% en el catálogo de 2001[8] al 52,68% en el del 2011. Esta disminución se reproduce en 10 de las 17 autonomías, destacando Cataluña, Cantabria, Baleares y Navarra, con más de 2 puntos porcentuales de descenso, seguidas de Madrid y Murcia con algo más de 1 punto. Sin embargo, la población estudiada sigue siendo más del 50% en siete

[8] El catálogo de barrios de 2001 definió su ámbito de análisis utilizando las ciudades que eran mayores de 50.000 habitantes según los datos del Padrón de 2006.

comunidades más las dos ciudades autónomas, quedando solo dos por debajo del 30%: Castilla La Mancha y Extremadura.

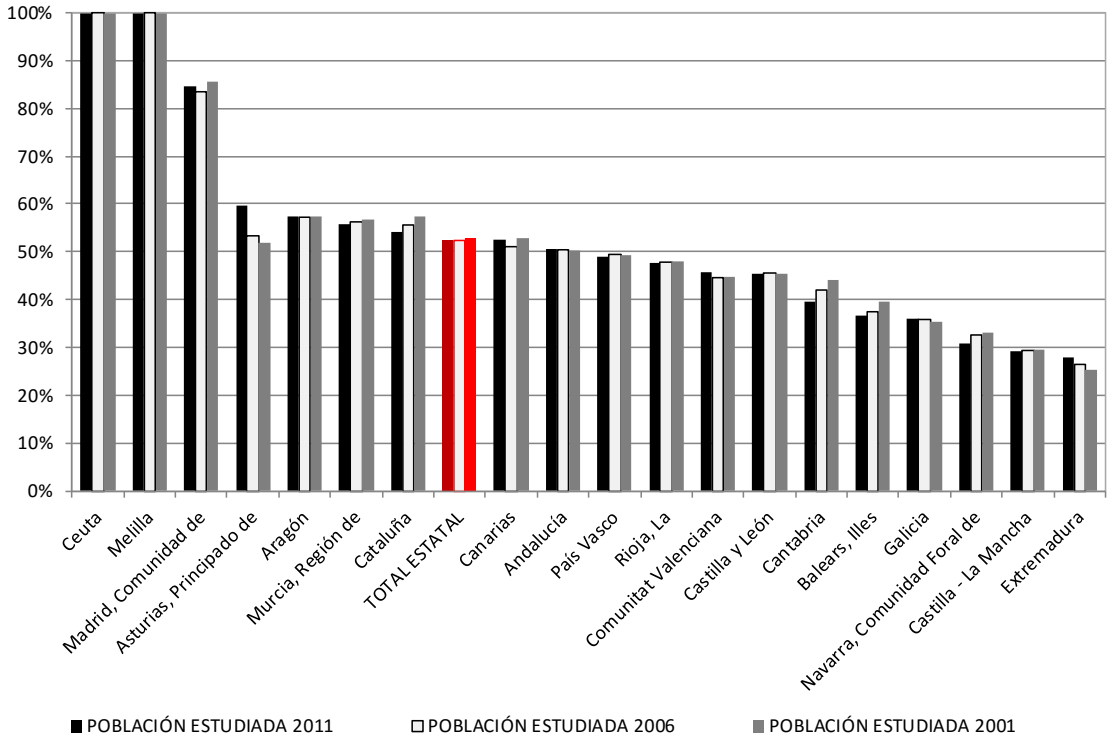


Gráfico 5. Porcentaje de población estudiada por Comunidad Autónoma en los catálogos de 2001 y 2011 y la Adenda de 2006

2.1.2. Evolución de la población vulnerable

A pesar del ligero descenso de la población urbana en la mayoría del territorio español, la población vulnerable, entendida como aquella que reside en barrios o áreas estadísticas en las que al menos uno de los tres indicadores supera el valor de referencia, se ha incrementado notablemente, pasando de los 4.459.817 de 2001 a los 6.697.400 de 2011, lo que supone un incremento del 50,17% para el conjunto del territorio español (Véase Gráfico 6 y Gráfico 8). Del mismo modo, mientras que en el caso del catálogo de 2001 eran 103 las ciudades que contaban con barrios vulnerables, en el presente catálogo son 132 las ciudades que cuentan con áreas estadísticas o barrios delimitados, lo que supone que el 90% de las ciudades analizadas cuentan con población vulnerable (Véase Tabla 15).

Solo en cuatro comunidades autónomas disminuye la población residente en barrios o áreas: Andalucía y Extremadura, donde lo hace con toda probabilidad como consecuencia del incremento del indicador de paro en el conjunto nacional[9], y País Vasco y Navarra, donde la situación socioeconómica de la población está por encima de la media española (Véase Gráfico 8). Son significativos los casos de Andalucía y País Vasco, ya que en ambos se incrementa el número de ciudades con población vulnerable respecto al catálogo de 2011, con 4 y 1 ciudad más, respectivamente. En el caso contrario, destacan nueve comunidades autónomas, donde la población vulnerable al menos se duplica: Cantabria (con un incremento de 33.451 habitantes,

[9] En los casos de Andalucía y Extremadura, la vulnerabilidad por paro era la causa más frecuente para la inclusión de los barrios en el catálogo, resultando uno de los problemas endémicos regionales. La situación de crisis económica que sitúa el valor de referencia en el 42,33% a nivel nacional hace disminuir la vulnerabilidad por paro en ambas autonomías por comparación con el conjunto estatal que ha empeorado sustancialmente, afectando particularmente a algunas áreas especialmente vinculadas con el desarrollo inmobiliario.

una ciudad más y 578% de incremento), Comunitat Valenciana (726.706 habitantes más residiendo en barrios vulnerables, 4 ciudades más y 289% de incremento), Galicia (143.024, 3 ciudades más y 273%), Ceuta (46.299 y 191%), Aragón (43.451 y 168%), Murcia (130.740 y 156%), La Rioja (4.521 y 126,5%), Baleares (36.022 y 104%) y Castilla y León (42.980, 3 ciudades más y 101%). El 74,54% de la nueva población vulnerable reside en Comunitat Valenciana, Madrid (314.975, 4 ciudades más y 42% de incremento) y Cataluña (625.609, 6 ciudades más y 75%).

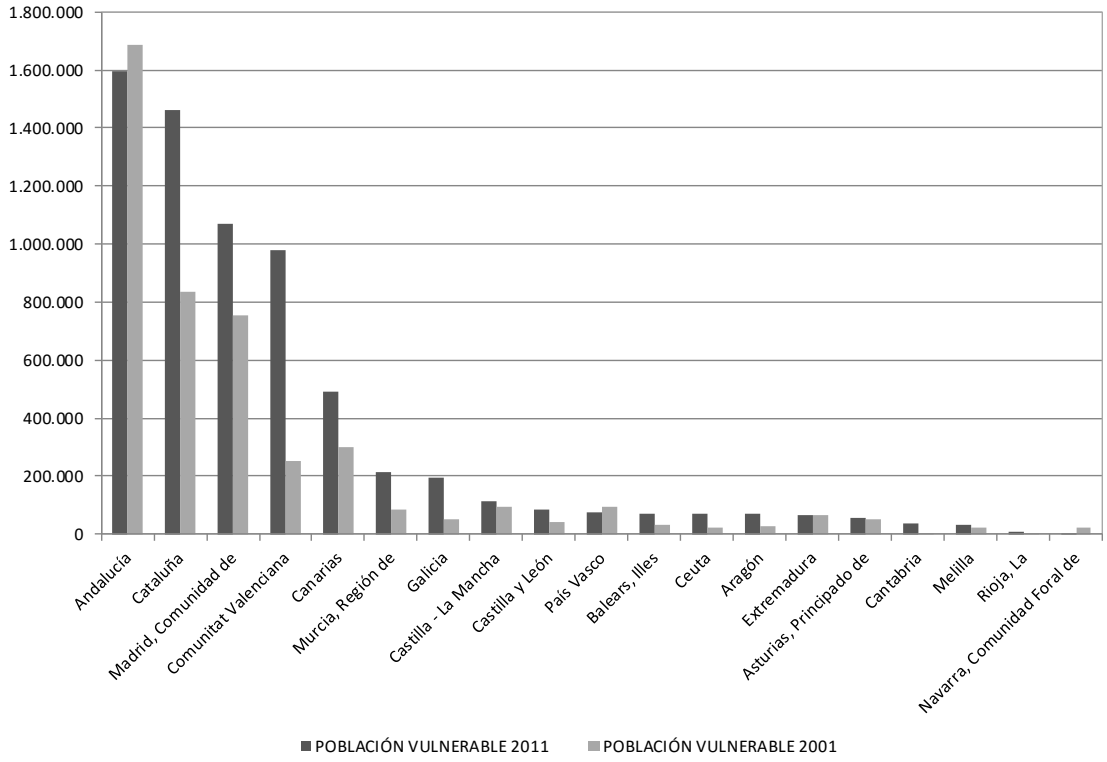


Gráfico 6. Evolución de la población vulnerable por Comunidad Autónoma. 2001-2011

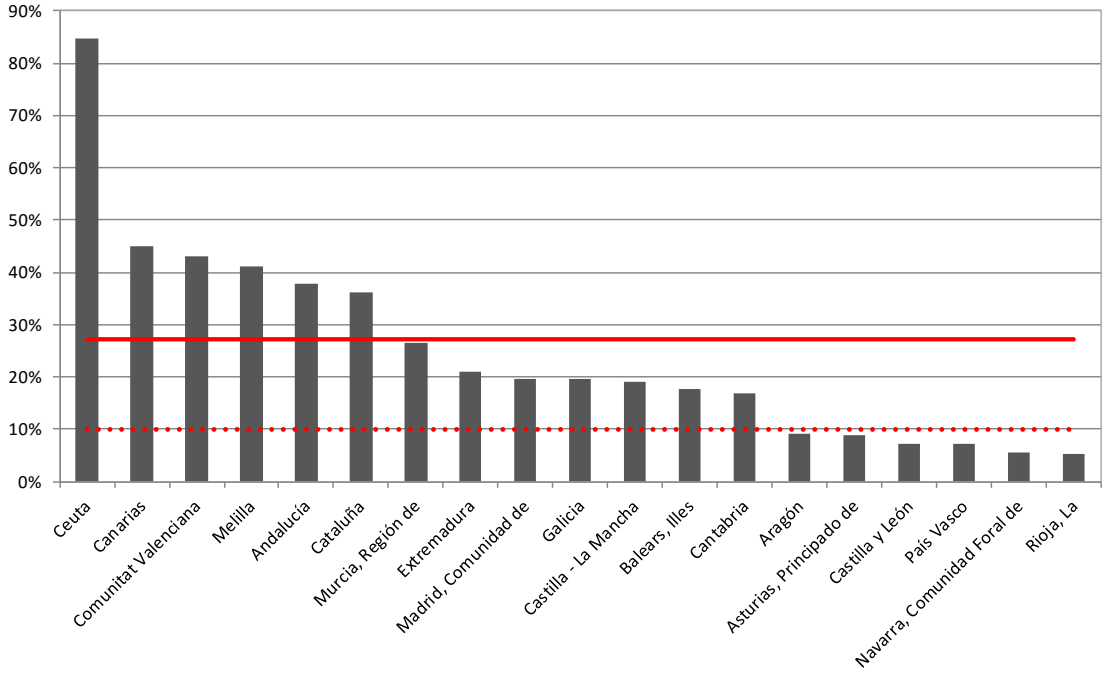
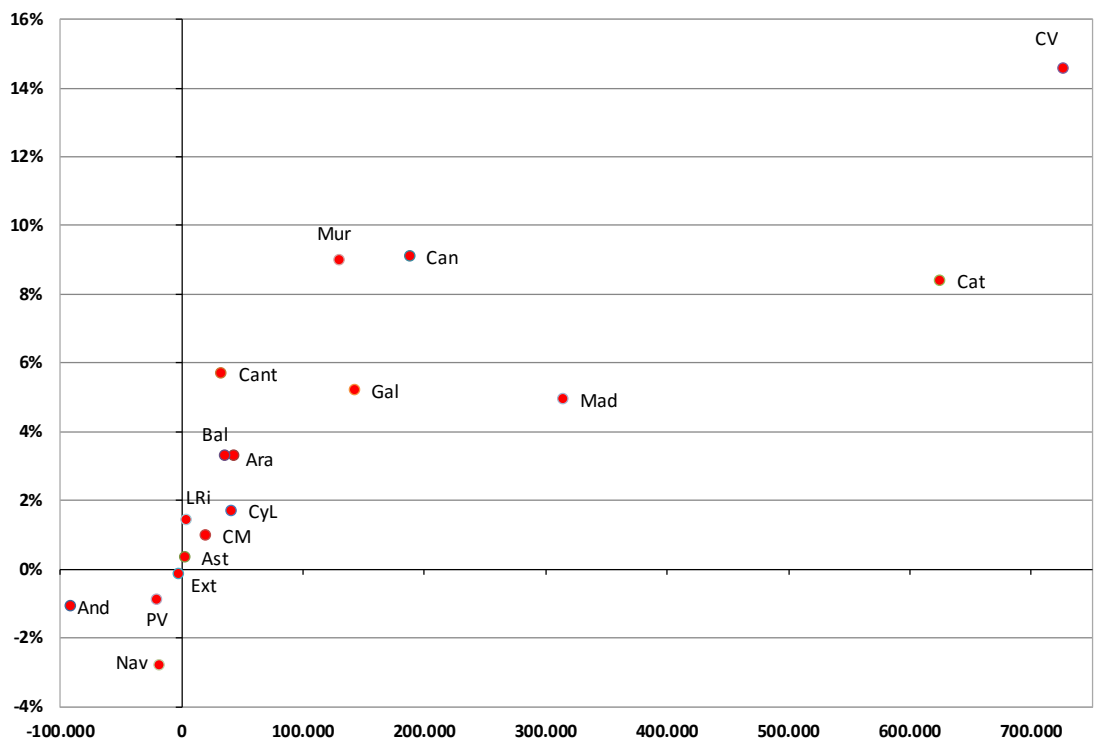


Gráfico 7. Porcentaje de población vulnerable respecto a la total autonómica estudiada en 2011

La población vulnerable en 2011 representa el 14,38% del total de la población española y el 27,3% de la población estudiada. En cuatro comunidades autónomas, y en las ciudades autónomas de Ceuta y Melilla, la población vulnerable supone más del 30% de la población total estudiada en la Comunidad Autónoma: Canarias, Comunitat Valenciana, Andalucía y Cataluña (Véanse Gráfico 7 y Gráfico 8). Las autonomías con menor peso relativo de la población vulnerable son Aragón, Asturias, Castilla y León, País Vasco, Navarra y La Rioja, donde representan menos del 10% de la población autonómica estudiada. Es significativo que, salvo Navarra, ninguna de ellas coincide con las que cuentan con menor peso de la población urbana. Comparando el incremento de población en números absolutos y su peso sobre la población autonómica total (Véase Gráfico 8) destaca la Comunitat Valenciana (más de 700.000 habitantes residiendo en barrios o áreas vulnerables que representan casi el 15% de la población total) sobre el resto de autonomías, seguida de Cataluña, Cantabria y Murcia.



LEYENDA: **And**, Andalucía; **Ara**, Aragón; **Ast**, Principado de Asturias; **Bal**, Illes Balears; **Can**, Canarias; **Cant**, Cantabria; **CyL**, Castilla y León; **CM**, Castilla - La Mancha; **Cat**, Cataluña; **CV**, Comunitat Valenciana; **Ext**, Extremadura; **Gal**, Galicia; **Mad**, Comunidad de Madrid; **Mur**, Región de Murcia; **Nav**, Comunidad Foral de Navarra; **PV**, País vasco; **LRi**, La Rioja

Gráfico 8. Variación en la población vulnerable 2001-2011. Número de habitantes y peso relativo sobre la población autonómica total

2.011								
COMUNIDAD AUTÓNOMA	POBLACIÓN TOTAL 2011	POBLACIÓN ESTUDIADA	% POBL.EST/ POBL.TOTAL CCAA	BARRIOS 2011				
				nº MUN	nº BBVV	POB.V	% POB.V/ POB.EST	% POB.V CCAA/ POB.V ESTATAL
Andalucía	8.343.655	4.228.061	50,67%	29	215	1.594.075	37,70%	23,80%
Aragón	1.331.190	765.806	57,53%	3	12	69.310	9,05%	1,03%
Asturias, Principado de	1.069.275	637.054	59,58%	3	11	56.170	8,82%	0,84%
Balears, Illes	1.096.905	402.044	36,65%	1	9	70.795	17,61%	1,06%
Canarias	2.078.280	1.089.882	52,44%	8	69	491.385	45,09%	7,34%
Cantabria	589.175	233.220	39,58%	2	8	39.235	16,82%	0,59%
Castilla y León	2.515.755	1.143.217	45,44%	6	16	83.870	7,34%	1,25%
Castilla - La Mancha	2.092.395	611.418	29,22%	6	22	115.890	18,95%	1,73%
Cataluña	7.472.935	4.054.333	54,25%	22	188	1.463.505	36,10%	21,85%
Comunitat Valenciana	4.990.345	2.274.816	45,58%	15	128	978.170	43,00%	14,61%
Extremadura	1.097.695	304.640	27,75%	3	12	64.385	21,13%	0,96%
Galicia	2.759.890	995.424	36,07%	7	26	195.415	19,63%	2,92%
Madrid, Comunidad de	6.387.250	5.403.367	84,60%	15	140	1.068.030	19,77%	15,95%
Murcia, Región de	1.458.250	812.044	55,69%	4	34	214.435	26,41%	3,20%
Navarra, Comunidad Foral de	635.175	195.943	30,85%	1	1	4.385	5,44%	0,07%
País Vasco	2.173.265	1.066.382	49,07%	4	13	76.550	7,18%	1,14%
Rioja, La	319.460	152.698	47,80%	1	2	8.095	5,30%	0,12%
Ceuta	83.185	83.185	100,00%	1	8	70.540	84,80%	1,05%
Melilla	80.655	80.655	100,00%	1	4	33.160	41,11%	0,50%
Total estatal	**46.574.735**	**24.535.189**	**52,68%**	**132**	**918**	**6.697.400**	**27,30%**	**100,00%**

2.001								
COMUNIDAD AUTÓNOMA	POBLACIÓN TOTAL 2001	POBLACIÓN ESTUDIADA	% POBL.EST/ POBL.TOTAL CCAA	BARRIOS 2001				
				nº MUN	nº BBVV	POB.V	% POB.V/ POB.EST	% POB.V CCAA/ POB.V ESTATAL
Andalucía	7.357.558	3.693.908	50,21%	25	220	1.685.180	45,62%	37,78%
Aragón	1.204.215	692.306	57,49%	3	4	25.859	3,74%	0,58%
Asturias, Principado de	1.062.998	550.758	51,81%	3	9	52.770	9,58%	1,18%
Balears, Illes	841.669	333.801	39,66%	1	6	34.773	10,42%	0,78%
Canarias	1.694.477	893.569	52,73%	5	45	302.703	33,88%	6,79%
Cantabria	535.131	236.194	44,14%	1	1	5.784	2,45%	0,13%
Castilla y León	2.456.474	1.116.099	45,44%	3	16	41.730	8,60%	0,94%
Castilla - La Mancha	1.760.516	518.611	29,46%	6	8	95.952	8,05%	2,15%
Cataluña	6.343.110	3.632.022	57,26%	16	115	837.896	23,07%	18,78%
Comunitat Valenciana	4.162.776	1.861.334	44,71%	11	39	251.464	13,51%	5,64%
Extremadura	1.058.503	266.506	25,18%	3	10	66.274	24,87%	1,49%
Galicia	2.695.880	955.569	35,45%	4	11	52.391	5,48%	1,17%
Madrid, Comunidad de	5.423.384	4.646.532	85,68%	11	101	753.055	16,21%	16,88%
Murcia, Región de	1.197.646	679.813	56,76%	4	16	83.695	12,31%	1,88%
Navarra, Comunidad Foral de	555.829	183.964	33,10%	1	3	22.368	12,16%	0,50%
País Vasco	2.082.587	1.029.631	49,44%	3	12	96.530	9,38%	2,16%
Rioja, La	276.702	133.058	48,09%	1	1	3.574	2,69%	0,08%
Ceuta	71.505	71.505	100,00%	1	4	24.241	33,90%	0,54%
Melilla	66.411	66.411	100,00%	1	3	24.378	36,71%	0,55%
Total estatal	**40.847.371**	**21.561.591**	**52,79%**	**103**	**624**	**4.460.617**	**20,69%**	**100,00%**

Tabla 16. Resumen de la evolución de la vulnerabilidad 2001-2011

El 27.30% de la población censada en las 147 ciudades analizadas reside en barrios o áreas estadísticas vulnerables (Véase Tabla 17). Esta proporción es ligeramente superior en los municipios de menor rango de población (27,61% en los municipios menores de 100.000 habitantes y 28,68% en los comprendidos entre los 100.000 y los 250.000). En 40 de las 132 ciudades que cuentan con barrios o áreas estadísticas en 2011 la población vulnerable es superior al 40% de la residente en el municipio, siendo mayor la proporción cuanto menor es el municipio de residencia. Así, 25 de estas ciudades se encuentran entre las más pequeñas y solo una corresponde con las mayores de medio millón de habitantes.

% HABITANTES EN BBVV	N° HABITANTES POR CIUDAD				TOTAL
	< 100mil	100 a 250 mil	250 a 500 mil	> 500 mil	
CIUDADES SIN BARRIOS	15	0	0	0	15
< 20%	21	21	6	1	49
20% a 40%	24	13	2	4	43
40% a 60%	18	7	1	1	27
60% a 80%	5	4	1	0	10
80% a 100%	2	1	0	0	3
CIUDADES CON BARRIOS	**70**	**46**	**10**	**6**	132
TOTAL CIUDADES	**85**	**46**	**10**	**6**	147
TOTAL HAB CIUDAD	5.981.548	7.643.565	3.370.772	7.539.304	24.535.189
TOTAL HAB BBVV	1.651.435	2.192.285	910.135	1.943.545	6.697.400
PROM.% HAB BBVV	27,61%	28,68%	27,00%	25,78%	27,30%

Tabla 17. Porcentaje de población vulnerable sobre el total de la ciudad en función del tamaño de las ciudades 2011.

En el anexo 4.5.1 se incluye el listado de ciudades que forman parte del catálogo de 2011 con indicación de la población estudiada, así como del número de secciones y secciones vulnerables resultantes en cada una de ellas.

2.1.3. Evolución de la población inmigrante

La evolución de la población con nacionalidad extranjera que no pertenece a la UE-15 ha sido muy intensa entre 2006 y 2011. Según la Adenda de 2006, solo 11 de las 17 comunidades autónomas contaban con barrios donde más del 20% de la población correspondía a este perfil. Según los datos del Censo de 2011, sólo Extremadura se mantendría en esta situación (Véase Gráfico 9). Los 2 millones de extranjeros de 2006 habían ascendido a 5.3 en 2011, resultando un incremento en el conjunto del territorio nacional del 161,87%%. En dos autonomías, Madrid y Cataluña, sobrepasaban el millón de habitantes, aunque sus incrementos relativos se encuentran entre los más pequeños (111% y 148%, respectivamente). Además de Melilla (véase Gráfico 10) en cuatro comunidades autónomas la población inmigrante concentrada en barrios o áreas supone más del 15% de la población autonómica: Madrid (30%), Baleares (19%), Cataluña (19%) y La Rioja (16%).

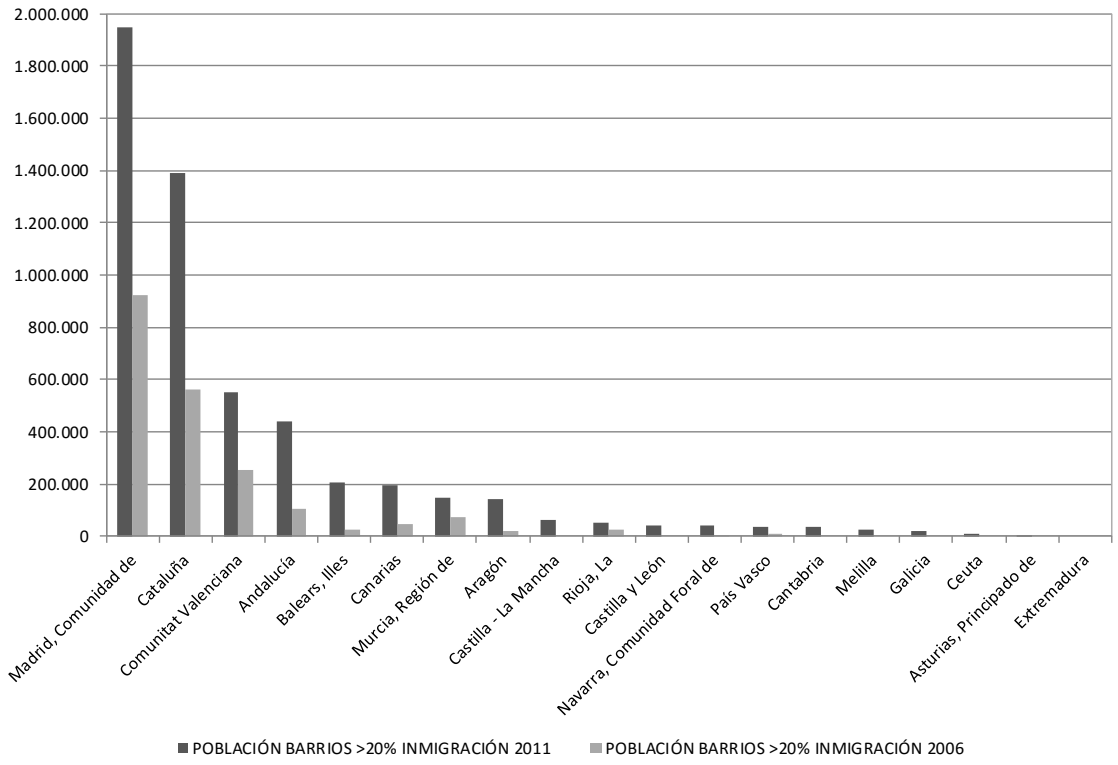


Gráfico 9. Evolución de la población en barrios con más del 20% de inmigración por Comunidad Autónoma. 2006-2011

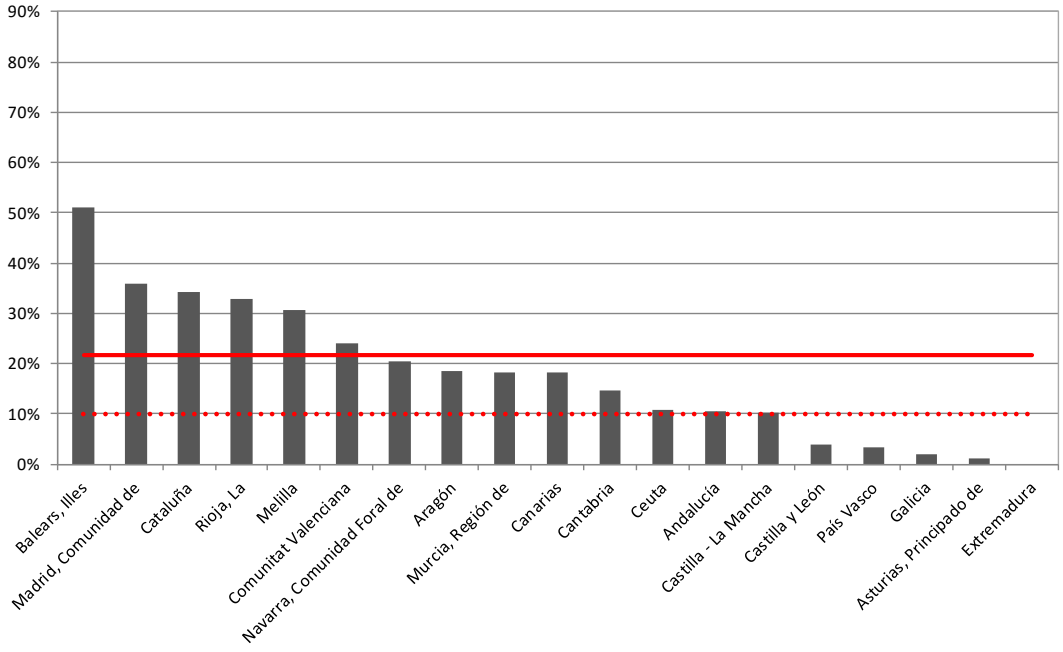
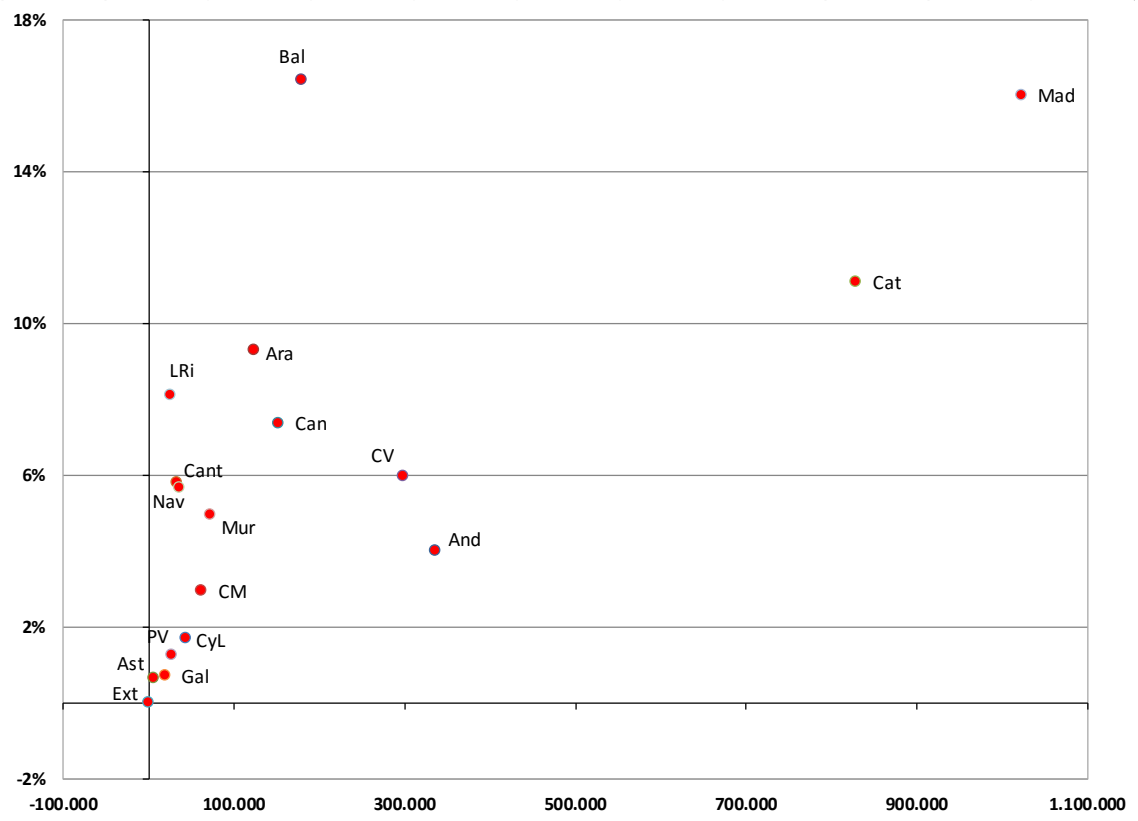


Gráfico 10. Porcentaje de población en barrios con más del 20% de inmigración respecto a la total autonómica estudiada en 2011

Dentro del ámbito de análisis del catálogo la situación se polariza notablemente dentro del conjunto del territorio español. En 2011, en 5 comunidades autónomas y Melilla la población residente en barrios o áreas con más del 20% de inmigración superaba el 20% de la población

analizada en el catálogo: Baleares con más del 50%, Madrid, Cataluña, La Rioja y Melilla con más del 30%, y la Comunitat Valenciana. En el caso contrario, menos del 10%, destacan Castilla y León, País Vasco, Galicia, Asturias y Extremadura (Véase Gráfico 11). Estos datos están directamente vinculados con la evolución que se produce entre la adenda de 2006 y el año 2011, destacando Madrid, Cataluña, Baleares y Melilla con los territorios en los que el incremento de esta población ha sido mayor (Véase Gráfico 12 y Tabla 18). Las autonomías con menor peso de dicha población son también aquellas donde la evolución ha sido negativa (Extremadura) o muy pequeña, representando menos del 2% de la población autonómica.



LEYENDA: **And**, Andalucía; **Ara**, Aragón; **Ast**, Principado de Asturias; **Bal**, Illes Balears; **Can**, Canarias; **Cant**, Cantabria; **CyL**, Castilla y León; **CM**, Castilla - La Mancha; **Cat**, Cataluña; **CV**, Comunitat Valenciana; **Ext**, Extremadura; **Gal**, Galicia; **Mad**, Comunidad de Madrid; **Mur**, Región de Murcia; **Nav**, Comunidad Foral de Navarra; **PV**, País vasco; **LRi**, La Rioja

Gráfico 11. Variación en la población en barrios con más de un 20% de inmigración 2006-2011. Número de habitantes y peso sobre la población autonómica total

2.011								
COMUNIDAD AUTÓNOMA	POBLACIÓN TOTAL 2011	POBLACIÓN ESTUDIADA	% POBL.EST/ POBL.TOTAL CCAA	BARRIOS 2011				
				nº MUN	nº BBINM	POB.BBINM	% POB.INM/ POB.EST	% POB.INM CCAA/ POB.V ESTATAL
Andalucía	8.343.655	4.228.061	50,67%	18	64	442.060	10,46%	8,27%
Aragón	1.331.190	765.806	57,53%	3	16	141.815	18,52%	2,65%
Asturias, Principado de	1.069.275	637.054	59,58%	2	2	6.995	1,10%	0,13%
Balears, Illes	1.096.905	402.044	36,65%	1	23	204.970	50,98%	3,83%
Canarias	2.078.280	1.089.882	52,44%	7	26	198.000	18,17%	3,70%
Cantabria	589.175	233.220	39,58%	2	5	34.150	14,64%	0,64%
Castilla y León	2.515.755	1.143.217	45,44%	5	9	43.385	3,79%	0,81%
Castilla - La Mancha	2.092.395	611.418	29,22%	4	9	62.140	10,16%	1,16%
Cataluña	7.472.935	4.054.333	54,25%	22	171	1.390.505	34,30%	26,01%
Comunitat Valenciana	4.990.345	2.274.816	45,58%	11	83	549.790	24,17%	10,28%
Extremadura	1.097.695	304.640	27,75%	0	0	0	0,00%	0,00%
Galicia	2.759.890	995.424	36,07%	4	4	19.630	1,97%	0,37%
Madrid, Comunidad de	6.387.250	5.403.367	84,60%	20	241	1.945.655	36,01%	36,39%
Murcia, Región de	1.458.250	812.044	55,69%	4	22	148.335	18,27%	2,77%
Navarra, Comunidad Foral de	635.175	195.943	30,85%	1	6	40.025	20,43%	0,75%
País Vasco	2.173.265	1.066.382	49,07%	2	4	34.785	3,26%	0,65%
Rioja, La	319.460	152.698	47,80%	1	7	50.400	33,01%	0,94%
Ceuta	83.185	83.517	100,00%	1	2	8.985	10,76%	0,17%
Melilla	80.655	81.323	100,00%	1	3	24.910	30,63%	0,47%
Total estatal	**46.574.735**	**24.535.189**	**52,68%**	**109**	**697**	**5.346.535**	**21,79%**	**100,00%**

2.006								
COMUNIDAD AUTÓNOMA	POBLACIÓN TOTAL 2006	POBLACIÓN ESTUDIADA	% POBL.EST/ POBL.TOTAL CCAA	BARRIOS 2006				
				nº MUN	nº BBINM	POB.BBINM	% POB.INM/ POB.EST	% POB.INM CCAA/ POB.V ESTATAL
Andalucía	7.975.672	4.024.832	50,46%	7	15	106.109	2,64%	5,20%
Aragón	1.277.471	732.166	57,31%	1	2	18.033	2,46%	0,88%
Asturias, Principado de	1.076.896	572.893	53,20%	0	0	0	0,00%	0,00%
Balears, Illes	1.001.062	375.048	37,47%	1	2	24.876	6,63%	1,22%
Canarias	1.995.833	1.021.404	51,18%	3	5	44.809	4,39%	2,19%
Cantabria	568.091	239.069	42,08%	0	0	0	0,00%	0,00%
Castilla y León	2.523.020	1.152.164	45,67%	0	0	0	0,00%	0,00%
Castilla - La Mancha	1.932.261	570.194	29,51%	0	0	0	0,00%	0,00%
Cataluña	7.134.697	3.957.477	55,47%	18	66	560.910	14,17%	27,47%
Comunitat Valenciana	4.806.908	2.141.733	44,56%	7	38	251.826	11,76%	12,33%
Extremadura	1.086.373	287.881	26,50%	0	0	0	0,00%	0,00%
Galicia	2.767.524	988.115	35,70%	0	0	0	0,00%	0,00%
Madrid, Comunidad de	6.008.183	5.018.435	83,53%	15	111	923.073	18,39%	45,21%
Murcia, Región de	1.370.306	772.972	56,41%	4	11	76.136	9,85%	3,73%
Navarra, Comunidad Foral de	601.874	195.769	32,53%	1	1	3.920	2,00%	0,19%
País Vasco	2.133.684	1.052.367	49,32%	1	1	7.525	0,72%	0,37%
Rioja, La	306.377	147.036	47,99%	1	4	24.474	16,64%	1,20%
Ceuta	75.861	75.861	100,00%	0	0	0	0,00%	0,00%
Melilla	66.871	66.871	100,00%	0	0	0	0,00%	0,00%
Total estatal	**44.708.964**	**23.392.287**	**52,32%**	**59**	**256**	**2.041.691**	**8,73%**	**100,00%**

Tabla 18. Resumen de la evolución de la población en barrios con más de un 20% de inmigración. 2006-2011

Analizando las ciudades por rango de población, se puede apreciar que cuanto menor es su tamaño, menor es el número de barrios o áreas delimitadas en las que más del 20% de la población es inmigrante (Véase Tabla 19). En los municipios de menor rango, 28 de las 85 ciudades carecen de barrios y áreas de este tipo, mientras que en 23 la población residente en barrios o áreas vulnerables por inmigración representa menos de un 20% de la analizada. En los municipios cuya población empadronada se sitúa entre los 100.000 y los 250.000 habitantes, son 10 de 46 las ciudades que carecen de áreas y barrios delimitados. Todas las ciudades mayores de 250.000 cuentan con algún barrio delimitada, destacando las de mayor rango: las 6 ciudades mayores de medio millón de habitantes se dividen entre aquellas en las que dicha población es menor del 20% y en las que representan entre el 20% y el 40% de la población.

% HABITANTES EN BBVV	N° HABITANTES POR CIUDAD				TOTAL
	< 100mil	100 a 250 mil	250 a 500 mil	> 500 mil	
CIUDADES SIN BARRIOS	28	10	0	0	38
< 20%	23	16	7	3	49
20% a 40%	18	13	1	3	35
40% a 60%	10	7	1	0	18
60% a 80%	5	0	1	0	6
80% a 100%	1	0	0	0	1
CIUDADES CON BARRIOS	**57**	**36**	**10**	**6**	109
TOTAL CIUDADES	**85**	**46**	**10**	**6**	147
TOTAL HAB CIUDAD	5.981.548	7.643.565	3.370.772	7.539.304	24.535.189
TOTAL HAB BBVV	1.230.890	1.447.875	606.470	2.061.300	5.346.535
PROM.% HAB BBVV	20,58%	18,94%	17,99%	27,34%	21,79%

Tabla 19. Porcentaje de población en barrios con más de un 20% de inmigración sobre el total de la ciudad en función del tamaño de las ciudades 2011.

2.2. Vulnerabilidad. Tipos.

2.2.1. Indicadores básicos de vulnerabilidad

Según los datos derivados del Censo de Población y viviendas y de la adaptación de los indicadores realizada para el Catálogo de Barrios de 2011, recogida en el epígrafe 1.4 de la presente memoria, los barrios y áreas vulnerables delimitadas sobrepasan el 42,33% de la población en el caso del paro, 10.92% de la población sin estudios y el 17,5% de las viviendas cuyo estado es malo, ruinoso o deficiente. Las medias autonómicas no sobrepasan dichos valores en la mayoría de los casos, con la excepción de Extremadura y la ciudad autónoma de Melilla en el caso del paro, y Ceuta en el caso de la vivienda. Sin embargo, si se toma como referencia la media nacional y no el valor de referencia, los resultados son bien distintos, lo que podría anticipar en cierto modo el patrón de vulnerabilidad territorial en el estado español (Véase Tabla 20). Así 7 de las 17 autonomías se sitúan por encima de la media española en el caso del paro, 5 en el caso de los estudios y 9 en el caso de la vivienda.

COMUNIDAD AUTÓNOMA	IEST	IPAR	IVIV
Andalucía	**14,83%**	**38,89%**	6,38%
Aragón	7,95%	23,53%	6,47%
Asturias, Principado de	8,42%	26,51%	**7,72%**
Balears, Illes	8,74%	**32,62%**	**7,84%**
Canarias	10,65%	**34,61%**	**9,55%**
Cantabria	6,18%	26,11%	5,32%
Castilla y León	8,32%	24,98%	**7,66%**
Castilla - La Mancha	**16,10%**	**32,68%**	6,86%
Cataluña	10,02%	25,75%	**7,60%**
Comunitat Valenciana	10,46%	**33,39%**	**7,39%**
Extremadura	**18,23%**	**37,06%**	6,86%
Galicia	**13,01%**	27,11%	**10,62%**
Madrid, Comunidad de	7,69%	23,12%	4,40%
Murcia, Región de	**14,70%**	**32,68%**	**7,81%**
Navarra, Comunidad Foral de	5,69%	21,84%	2,45%
País Vasco	6,66%	21,73%	4,34%
Rioja, La	7,14%	24,32%	**8,27%**
Ceuta	**13,28%**	**36,88%**	**23,60%**
Melilla	**17,93%**	**37,28%**	**10,86%**
Estatal	**10,92%**	**29,64%**	**6,99%**
Valor de referencia	**16,38%**	**42,33%**	**17,50%**

Tabla 20. Indicadores básicos de vulnerabilidad por Comunidad Autónoma

Los 918 barrios y áreas estadísticas vulnerables delimitadas en 2011 quedan concentrados en cinco autonomías: Andalucía con 215 barrios, Cataluña con 188, Madrid con 140, Comunitat Valenciana con 128 y Canarias con 69. Entre las cinco agrupan el 81% de los barrios y el 83% de la población vulnerable (Véase Tabla 21). En el extremo contrario, destacan cuatro comunidades con menos de 10 barrios: Navarra con un solo barrio situado en Pamplona, única ciudad que forma parte del catálogo, La Rioja con dos solos barrios situados en Logroño, Cantabria con 8 barrios repartidos entre Santander y Torrelavega, y Baleares con 9 barrios situados en Palma.

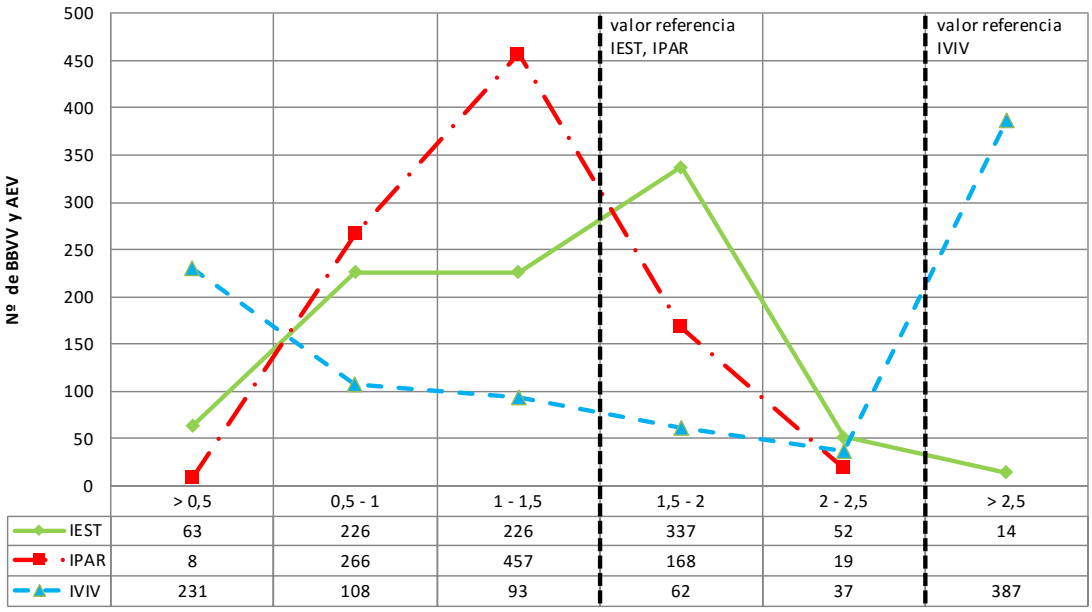
Además de Ceuta y Melilla, doce de las diecisiete comunidades cuentan con población vulnerable por estudios, paro y vivienda. Comparando las medias de los tres indicadores por autonomía con la población vulnerable resultante de la delimitación de barrios y áreas estadísticas, se puede concluir que, con carácter general, la población residente en barrios vulnerables guarda relación con la media definida para la comunidad autónoma: en Andalucía, Extremadura y Castilla La Mancha la mayor parte de la población vulnerable lo es por paro o estudios; y en Baleares, Canarias y la Comunitat Valenciana destacan las áreas y barrios vulnerables por paro y vivienda. En Murcia la media autonómica era superior a la media nacional en los tres indicadores y los barrios y áreas vulnerables resultantes se reparten entre los tres indicadores. Cinco comunidades destacan por carecer de población vulnerable en algunos de los aspectos analizados: en Asturias no existen barrios o áreas vulnerables por paro; en Cantabria y Galicia carecen de población vulnerable por estudios; en Navarra el único barrio delimitado lo es por paro y en La Rioja por vivienda.

COMUNIDAD AUTÓNOMA	BBVV	POB. EN BBVV	BBVV EST	POB. EN BBVV_IEST	BBVV PAR	POB. EN BBVV_IPAR	BBVV VIV	POB. EN BBVV_IVIV
Andalucía	215	1.594.075	107	766.755	146	1.098.260	52	397.870
Aragón	12	69.310	1	6.370	4	27.440	7	35.500
Asturias, Principado de	11	56.170	3	14.735	0	0	9	44.790
Balears, Illes	9	70.795	1	4.955	4	27.770	5	41.480
Canarias	69	491.385	12	80.245	33	214.935	39	290.285
Cantabria	8	39.235	0	0	4	18.465	4	20.770
Castilla y León	16	83.870	2	6.790	3	20.450	12	59.265
Castilla - La Mancha	22	115.890	12	60.425	11	68.570	5	23.050
Cataluña	188	1.463.505	110	822.710	14	86.260	81	690.585
Comunitat Valenciana	128	978.170	30	253.330	53	379.670	71	547.115
Extremadura	12	64.385	7	40.750	6	32.605	4	19.295
Galicia	26	195.415	0	0	3	13.930	23	181.485
Madrid, Comunidad de	140	1.068.030	89	674.660	15	95.545	47	379.420
Murcia, Región de	34	214.435	21	144.665	12	65.070	9	53.685
Navarra, Comunidad Foral de	1	4.385	0	0	1	4.385	0	0
País Vasco	13	76.550	2	12.480	2	13.830	9	50.240
Rioja, La	2	8.095	0	0	0	0	2	8.095
Ceuta	8	70.540	3	25.670	4	32.930	7	64.230
Melilla	4	33.160	3	29.065	3	29.065	1	4.095
Total Estatal	**918**	**6.697.400**	**403**	**2.943.605**	**318**	**2.229.180**	**387**	**2.911.255**

Tabla 21. Número de barrios o áreas estadísticas vulnerables y su población por tipo de vulnerabilidad y Comunidad Autónoma

En el Gráfico 12 se recogen los 918 barrios y áreas según los tres índices de vulnerabilidad, representados en función del número de veces que superan los valores nacionales para cada índice de vulnerabilidad y distribuidos mediante la función de frecuencia; de manera que para cada índice podemos observar los rangos que acumulan más barrios (máximo) frente a los que agrupan un menor número (mínimo). Como se puede apreciar claramente, el patrón de distribución varía notablemente en los tres indicadores.

En el caso del paro, y debido al alto valor de referencia definido para el catálogo de 2011 consecuencia de la crisis económica, la mayoría de los barrios se localizan en el intervalo 1-1.5 veces la media nacional, con un total de 457 barrios (Véase Gráfico 12). En el caso del indicador de estudios, la mayoría se concentra en el intervalo 1.5-2 (357 barrios), destacando los situados en el intervalo 0.5-1 y 1-1.5. En el caso de la vivienda se aprecian dos picos en las dos situaciones extremas, representándose la curva inversa a los otros dos indicadores, donde la mayoría de los barrios se concentran en el centro de los valores analizados: en el caso de 231 barrios, el indicador se sitúa por debajo de 0.5 veces la media nacional y en el caso de 387 por encima del 2.5.



	> 0,5	0,5 - 1	1 - 1,5	1,5 - 2	2 - 2,5	> 2,5
IEST	63	226	226	337	52	14
IPAR	8	266	457	168	19	
IVIV	231	108	93	62	37	387

Gráfico 12. Distribución de los Barrios y las Áreas Estadísticas Vulnerables según la relación con el Indicador de referencia

2.2.2. Inmigración

El número de barrios o áreas en las que reside más de un 20% de extranjeros, excluida la UE-15 ha pasado de los 256 de 2006 a los 697 de la actualidad. Aunque ninguna comunidad autónoma sobrepasa el valor de referencia establecido para la delimitación de barrios y áreas, son nueve las autonomías en las que el peso de la población con nacionalidad extranjera distintas a la de la UE-15 sobrepasa la media nacional, situada en el 9.18% (Véase Tabla 22), encabezadas por Baleares, Madrid, Cataluña y Murcia.

COMUNIDAD AUTÓNOMA	IIMN	BB INM	POB. EN BB_IINM
Andalucía	5,66%	64	442.060
Aragón	**11,64%**	16	141.815
Asturias, Principado de	3,77%	2	6.995
Balears, Illes	**13,27%**	23	204.970
Canarias	7,54%	26	198.000
Cantabria	5,67%	5	34.150
Castilla y León	5,66%	9	43.385
Castilla - La Mancha	**9,88%**	9	62.140
Cataluña	**12,91%**	171	1.390.505
Comunitat Valenciana	**10,95%**	83	549.790
Extremadura	2,94%	0	0
Galicia	2,67%	4	19.630
Madrid, Comunidad de	**13,32%**	241	1.945.655
Murcia, Región de	**13,17%**	22	148.335
Navarra, Comunidad Foral de	**9,19%**	6	40.025
País Vasco	5,74%	4	34.785
Rioja, La	**12,79%**	7	50.400
Ceuta	6,01%	2	8.985
Melilla	12,89%	3	24.910
Estatal	**9,18%**	**697**	**5.346.535**
Valor de referencia	**20,00%**		

Tabla 22. Indicador de inmigración, número de barrios o áreas estadísticas con más de un 20% de inmigración y su población por Comunidad Autónoma

2.2.3. La posición relativa de los municipios respecto a la vulnerabilidad

La vulnerabilidad resultante en las ciudades depende en gran medida de las propias características municipales, sobre todo en los casos de los municipios de menor tamaño. Por sus condiciones socioeconómicas e históricas, en algunos casos es la propia media municipal la que sobrepasa los valores de referencia señalados para cada uno de los indicadores básicos de vulnerabilidad. En ese sentido, los siguientes gráficos representan la relación entre la población vulnerable y la media del indicador en cada uno de los municipios, de modo que pueda ponerse de manifiesto aquellos casos en los que el aspecto analizado, paro, estudios, vivienda o inmigración, resulte especialmente significativo (Véanse Gráfico 13, Gráfico 14, Gráfico 15 y Gráfico 16). En todos ellos se aprecia claramente que cuanto mayor es la media municipal mayor es también la proporción de población vulnerable, o población concentrada en barrios, por dicho indicador.

Dentro del catálogo de 2011, el 12% de la población urbana es vulnerable por estudios o por vivienda, el 9% lo es por paro, y el 21,8% lo es por inmigración. Sin embargo, aunque existen algunos municipios en los que la media municipal es superior al valor de referencia del catálogo, lo que deriva en unos índices de población vulnerable mucho mayores a la media urbana, también son numerosos los casos en los que la media se sitúa por debajo y el peso de la población vulnerable supone más del tercio o más de la mitad de la población censada:

En el caso del indicador de estudios, 6 municipios superan el valor de referencia: Santa Coloma de Gramenet, Sanlucar de Barrameda, Utrera, El Ejido, Lorca y Melilla. Además, existen 13 ciudades cuyo índice se sitúa entre la media nacional y el valor de referencia y donde la población vulnerable supera el tercio de la censada: Badalona, Cornellá, Leganés, Elche, Mataró, Sant Boi de Lobregat, Santa Lucía de Tirajana, Sabadell, Puertollano, Viladecans, Hospitalet de Llobregat, Molina del Segura y Ceuta. Destaca la mezcla de tamaños municipales, aunque son mayoría los de menor rango y los comprendidos entre los 100.000 y los 250.000 habitantes, así como la presencia de municipios situados en Cataluña y Murcia.

Evidentemente, las ciudades en las que la tasa de paro supera el valor de referencia son las que mayor población vulnerable registran. Seis ciudades se encuentran en esta situación: (Chicalana de la Frontera, Torrevieja, Motril o la Línea de la Concepción), llegando en algunos casos a superar el 70% de población vulnerable, como es el caso de Utrera o Elda, lo que implica menor grado de segregación que en el resto de los casos. Además, en otros 12 municipios, aunque las tasas de paro municipales son menores que el valor de referencia estatal, más de un tercio de su población es vulnerable por este indicador. En Talavera de la Reina incluso supera el 50%; ello permite observar la diversidad existente en el panorama estatal: Orihuela, con una tasa media de paro muy parecida a la de Talavera, solo el 5% de su población sería vulnerable por este indicador. De este modo, mientras el empeoramiento generalizado de la situación se ha distribuido homogéneamente en la Talavera, en Orihuela dicha población está concentrada espacialmente. Todos los municipios corresponden con los de menor rango

Solo tres municipios se sitúan por encima del valor de referencia en el indicador de vivienda: Ceuta, Tarragona y Cádiz, en 8 casos la población vulnerable supera el tercio de la censado (Puerto de Santa María, La Linea de la Concepción, Gandía, Valencia, Palma de Gran Canaria, Hospitalet de Llobregat, Vilanova i la Geltrú y San Cristóbal de la Laguna) y en 2 casos superan la mitad (Arrecife y Reus). Es significativa la mezcla en el caso de los rangos de población afectando también a municipios mayores de medio millón de habitantes, como Valencia.

La inmigración es probablemente el indicador que mayor distancia pone entre unas ciudades y otras. Existen 23 ciudades en las que la media municipal supera el valor de referencia. En 10 de ellas, la población inmigrante representa más del 50% de la población censada. Entre la media nacional y el valor de referencia se sitúan 30 ciudades, y en 7 de ellas la población inmigrante es más de la mitad de la población total.

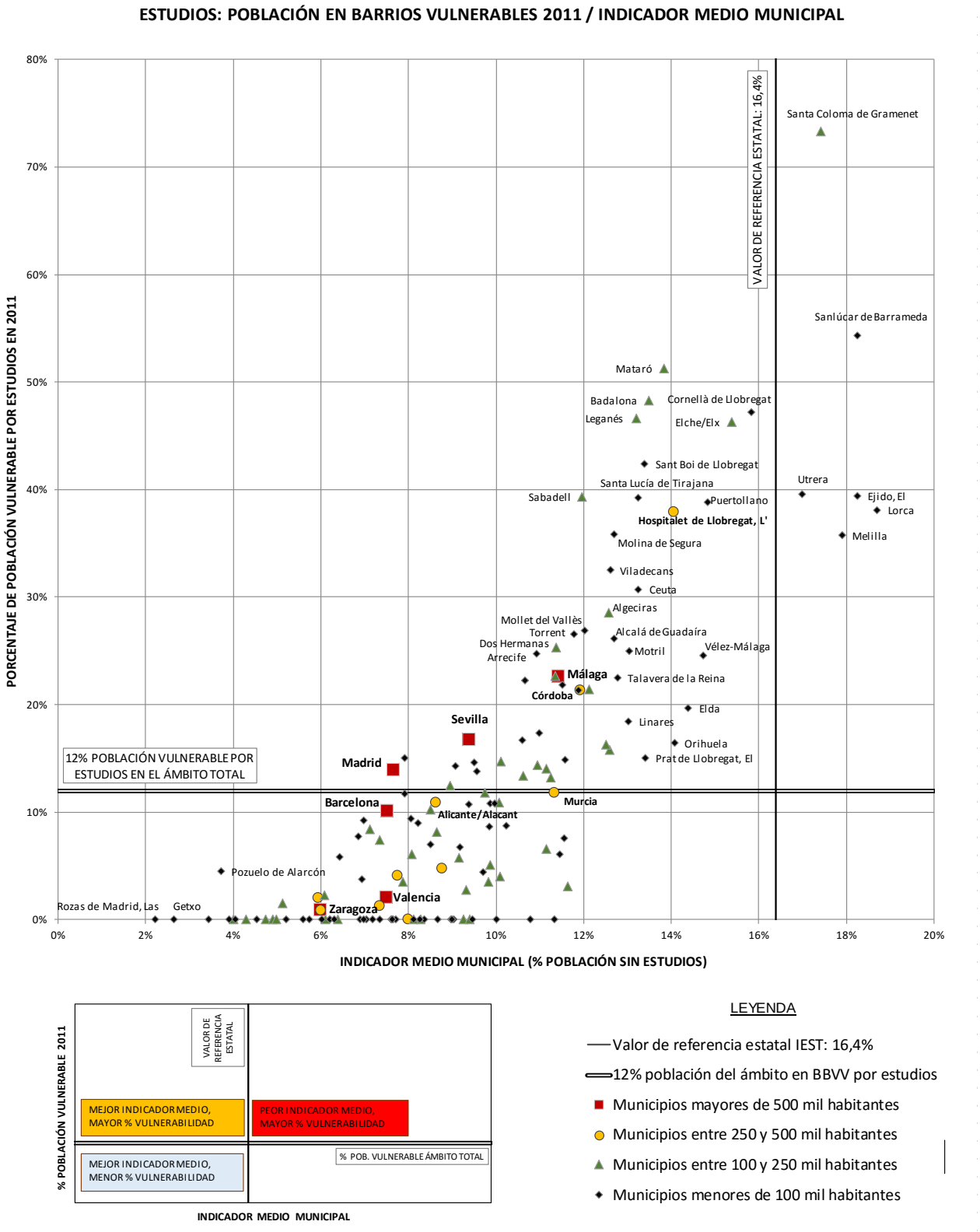


Gráfico 13. Posición relativa de los municipios respecto al indicador de estudios.

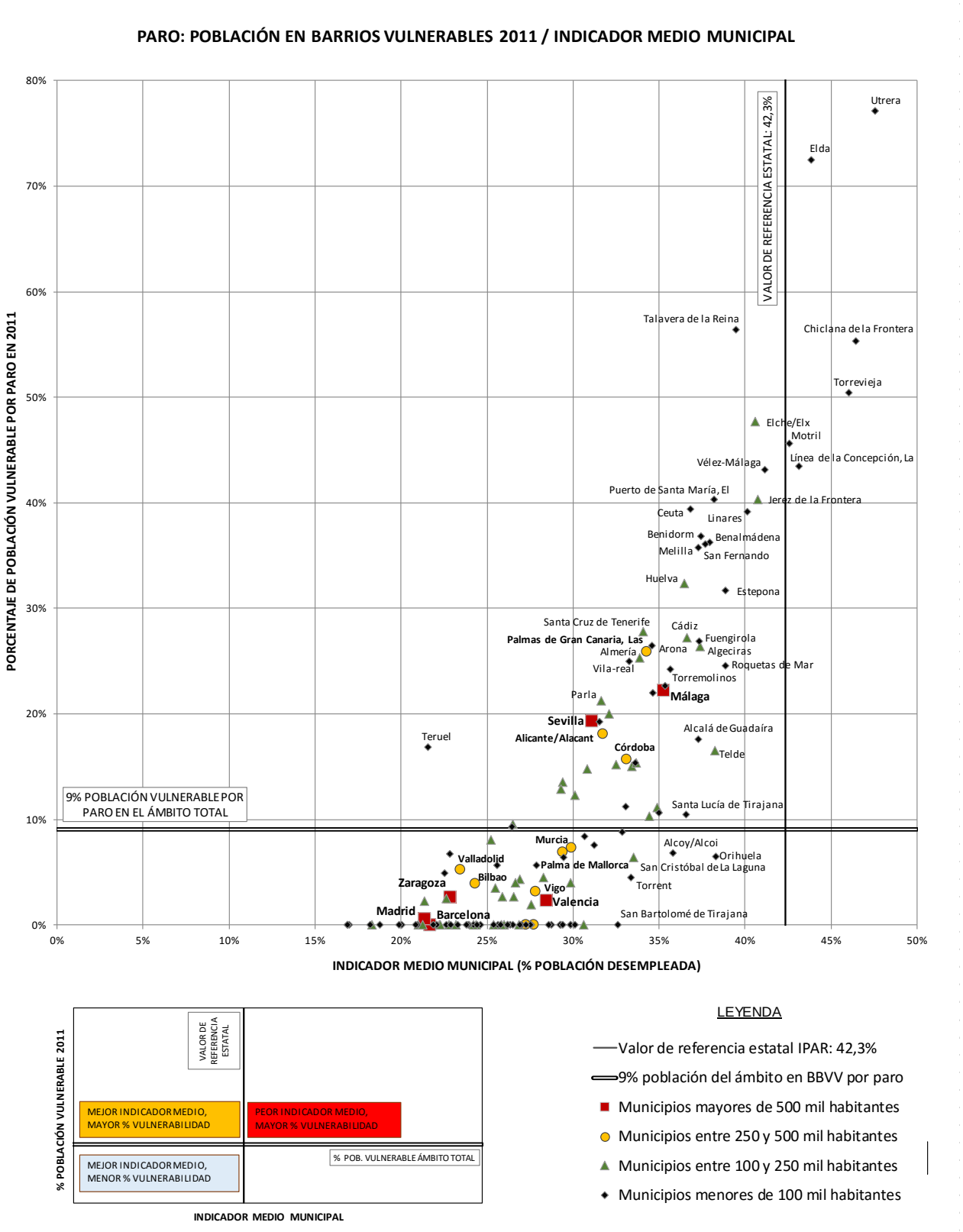


Gráfico 14. Posición relativa de los municipios respecto al indicador de paro.

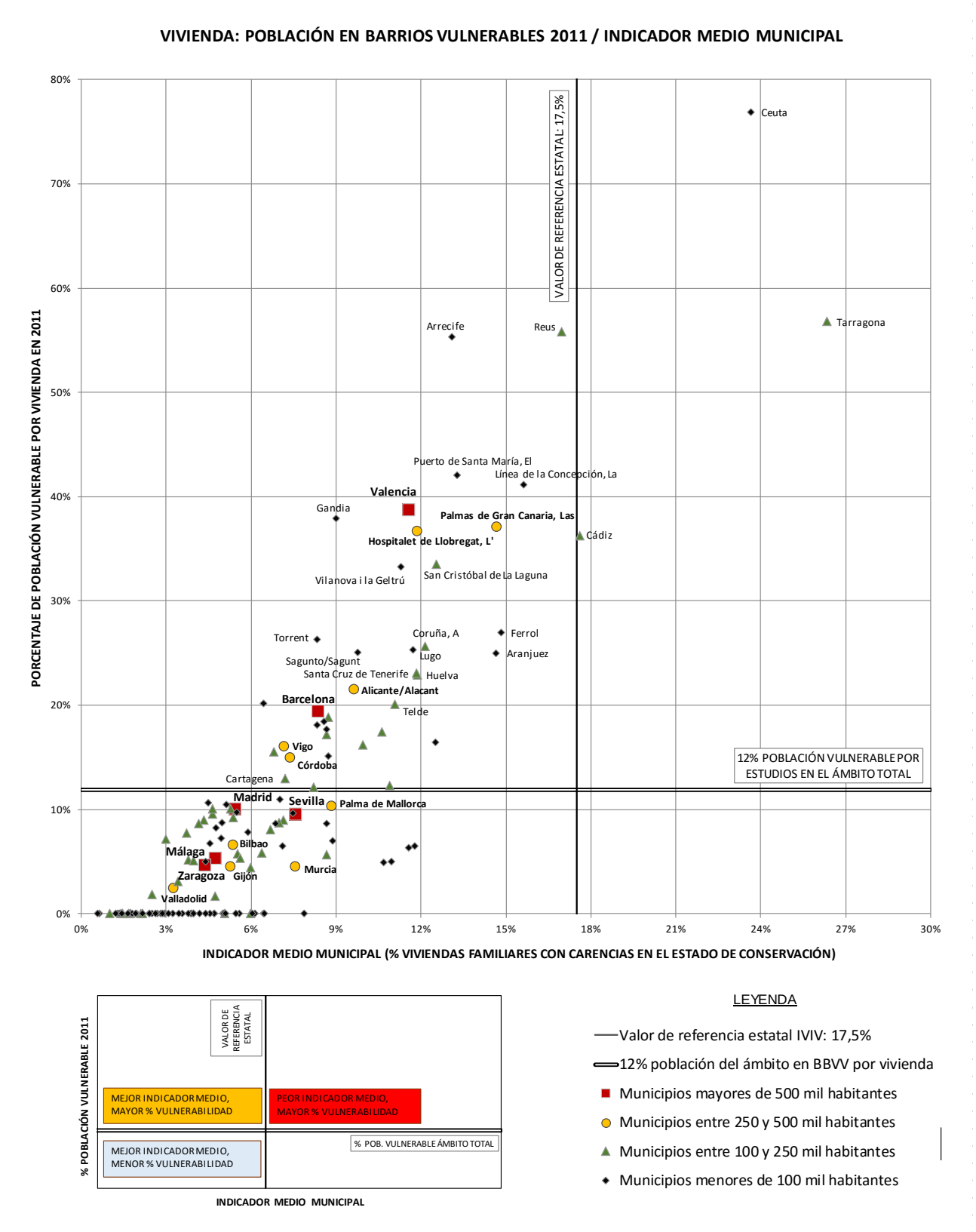


Gráfico 15. Posición relativa de los municipios respecto al indicador de vivienda.

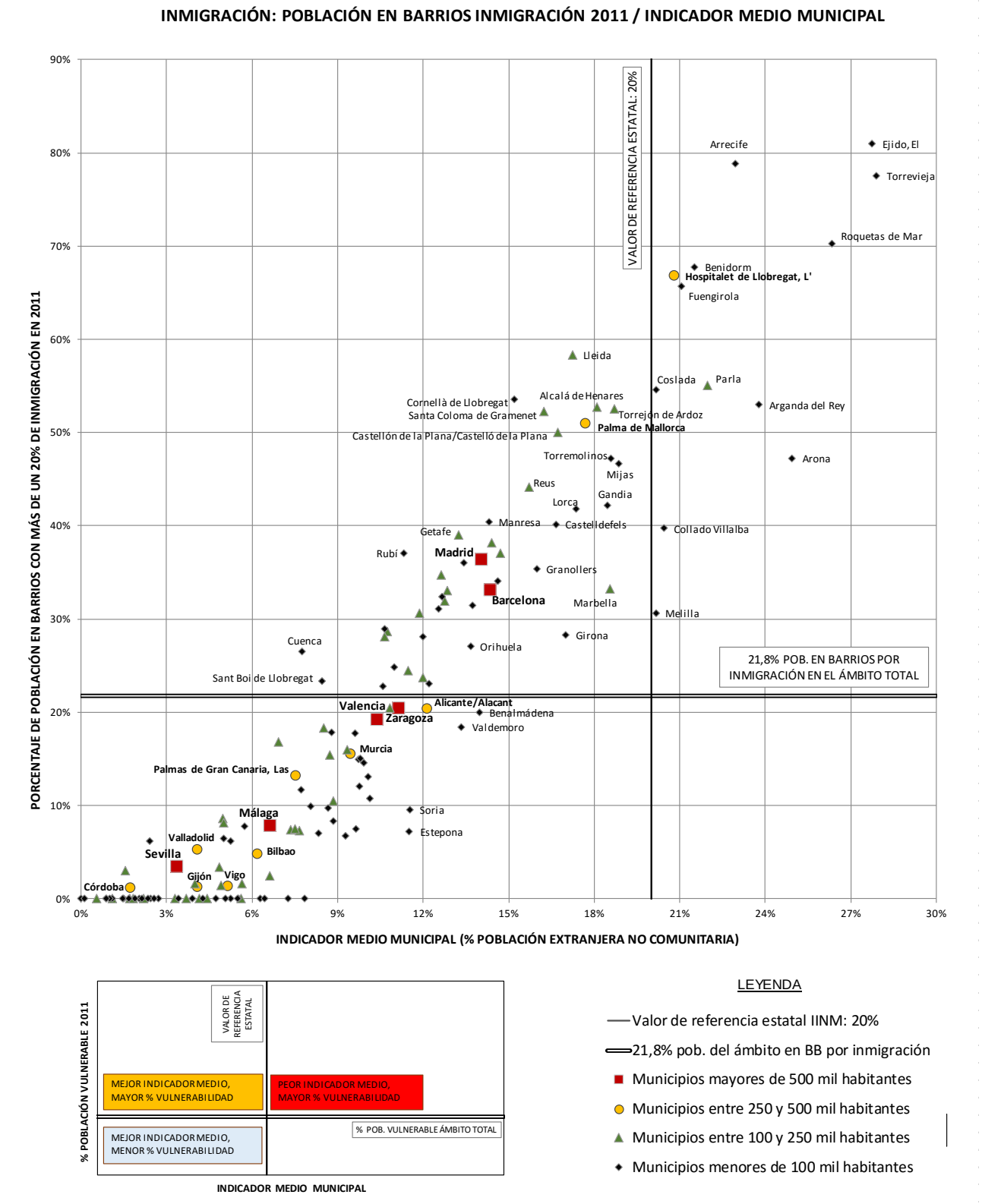


Gráfico 16. Posición relativa de los municipios respecto al indicador de inmigración.

2.2.4. La concentración espacial de la vulnerabilidad

El catálogo de barrios pretende delimitar áreas en las que se concentre población vulnerable de acuerdo con alguno de los indicadores básicos. Por tanto, en dicho proceso quedan fuera del cómputo todas aquellas secciones censales en las que podría superarse el valor de referencia pero que no quedan agrupadas en barrios y áreas con cierta entidad poblacional y delimitación física[10]. El objeto del Gráfico 17, en el que se compara el porcentaje de la población vulnerable residente en barrios con la localizada en secciones vulnerables exteriores, es evaluar si existen municipios en el catálogo donde la población vulnerable se halle dispersa y no concentrada, respondiendo a otro tipo de patrón urbano espacial.

Como se deduce del Gráfico 17, la población vulnerable se halla mayoritariamente concentrada en barrios. Además de las 15 ciudades en las que no se han encontrado ni barrios ni áreas estadísticas vulnerables en 2011, existen otras 19 en las que la población vulnerable exterior es superior a la existente en los ámbitos delimitados con los criterios del catálogo. En 15 de estos 34 casos, además, dicha población está por encima de la media de las ciudades, donde el 9% de la población vulnerable se sitúa en secciones censales exteriores. Destacan Ponferrada, Murcia, Pontevedra y Avilés donde dicha población vulnerable exterior supera el 20% de la población total, lo que implica que gran parte de la población vulnerable existente en el municipio no puede ser agrupada en áreas estadísticas pertenecientes al catálogo.

En el caso de la inmigración, recogida en el Gráfico 18, la situación es todavía más clara: el 4.4% de la población inmigrante no está concentrada en barrios, existiendo 8 ciudades por encima de esta media y donde es mayor la proporción de población dispersa que concentrada. Destacan Huesca y Soria con entre el 10% y el 15% de la población inmigrante fuera de los barrios delimitados.

[10] Es preciso recordar que para que un grupo de secciones censales colindantes constituyan barrio deben cumplir las siguientes condiciones: Que formen áreas de cierta homogeneidad o continuidad urbanística, cuyo límite respondiera a una realidad física o morfológica; y que cuenten con una población entre 3.500 y 15.000 habitantes

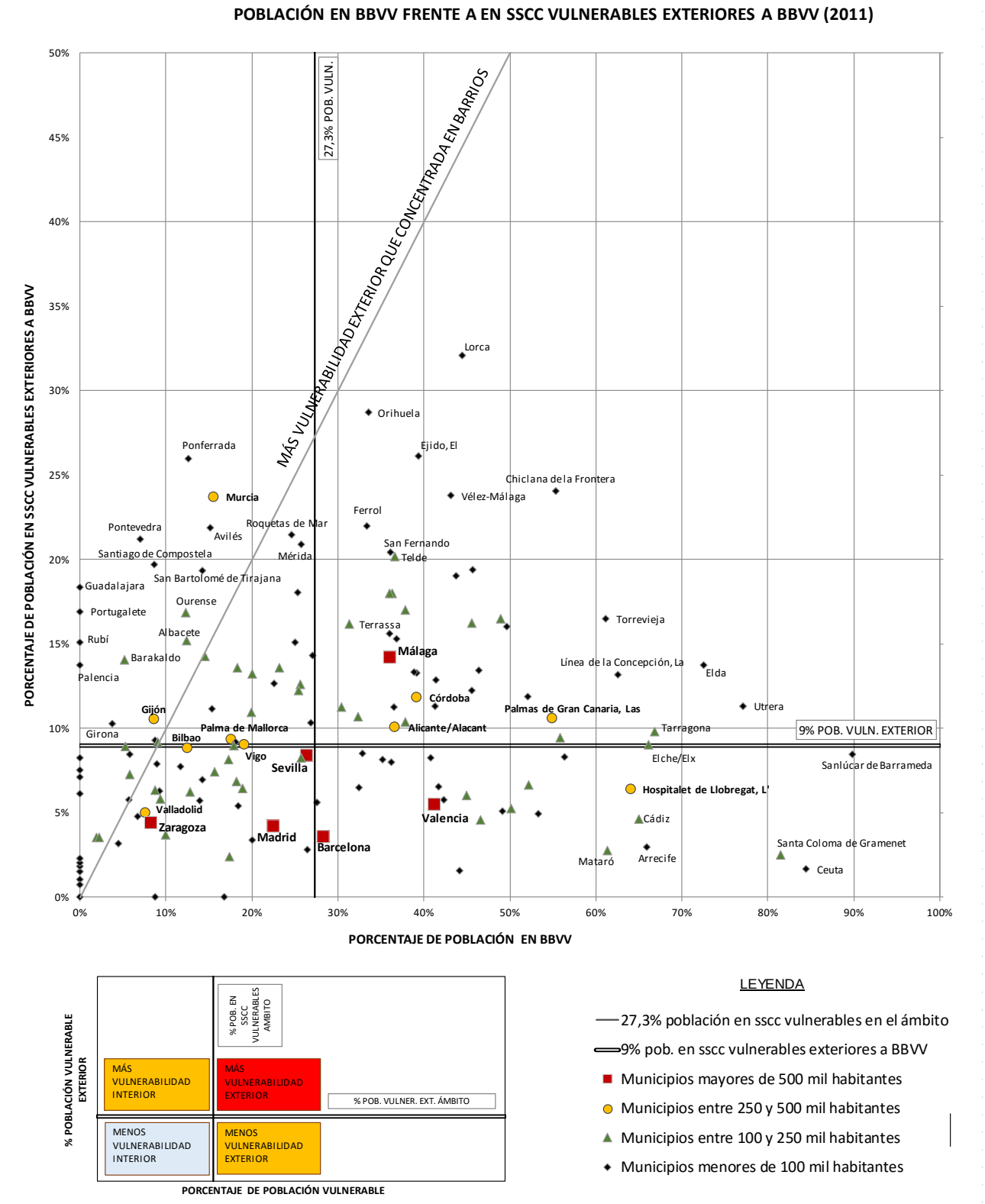


Gráfico 17. Grado de concentración de la población vulnerable por los tres indicadores básicos de vulnerabilidad.

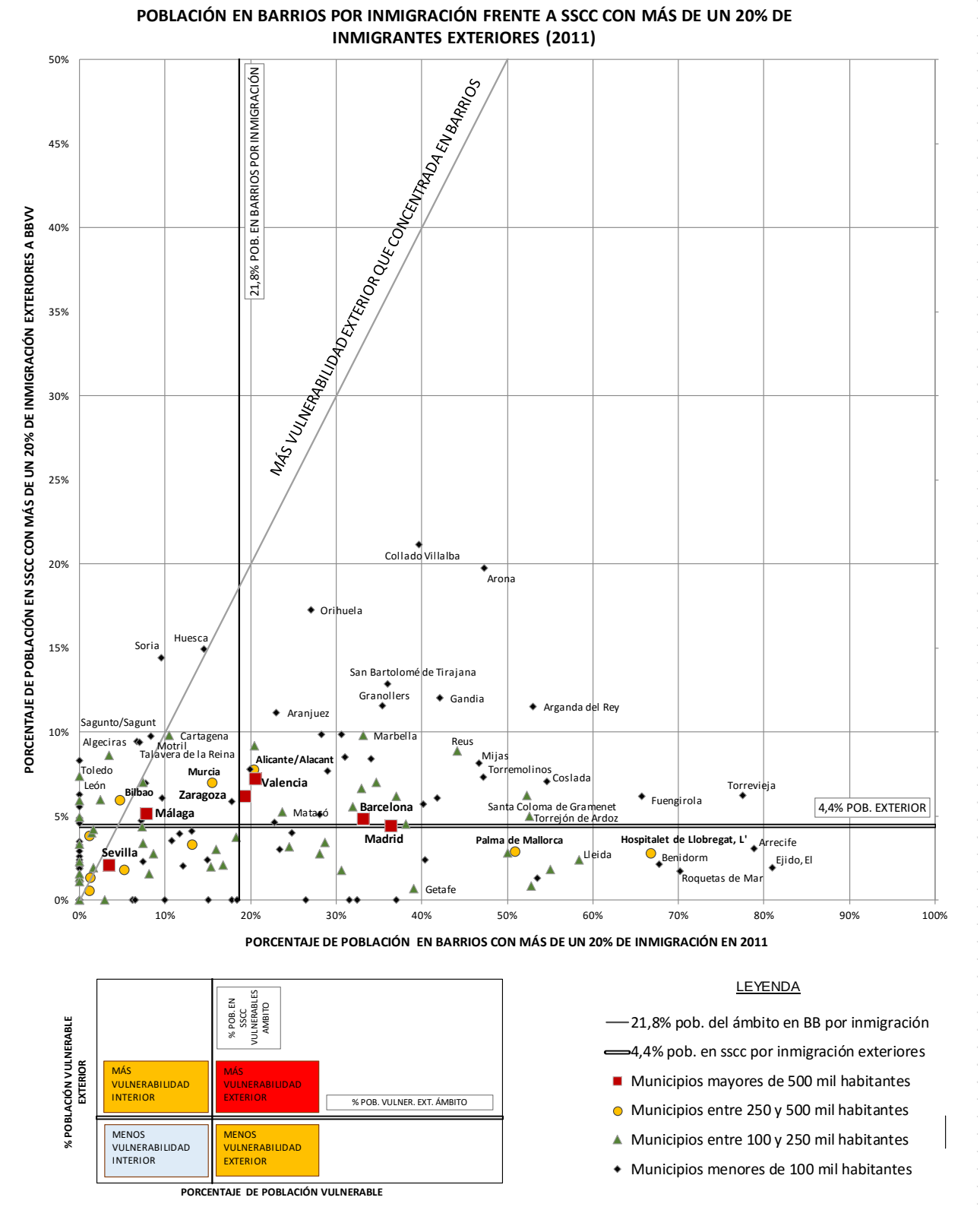


Gráfico 18. Grado de concentración de la población inmigrante.

2.3. Clasificación de la vulnerabilidad.

2.3.1. Resultados generales

Para el desarrollo de la clasificación de los barrios y áreas estadísticas vulnerables delimitadas en 2011 se ha procedido tal y como se señala en el epígrafe 1.5 de la presente memoria. La Tabla 23 incluye la clasificación principal, de acuerdo a los niveles de los indicadores de paro y estudios. Sin incluir el indicador de vivienda, resultarían vulnerables 612 barrios, de los cuales la mayoría contaría ya con una intensidad media (Vulnerabilidad) y 14 quedarían incluidos dentro de la vulnerabilidad severa (Véase Tabla 24).

		INDICADOR DE PARO				
		0 (0 - 29,64)	A (29,64 - 42,33)	B (42,33 - 74,10)	C (74,10 - 100)	Total
INDICADOR DE ESTUDIOS	0 (0 - 10,92)	281	76	73		**430**
	A (10,92 - 16,38)	27	63	136		**226**
	B (16,38 - 27,30)	107	185	97		**389**
	C (27,30 - 100)		2	12		**14**
	Total	**415**	**326**	**318**	**0**	**1059**

Tabla 23. Clasificación de los barrios según los indicadores de paro y estudios

Nivel Cl01		Nº BBVV	%BBVV
NV	No vulnerable	447	42%
VL	Vulnerabilidad ligera	180	17%
V	Vulnerable	418	39%
VS	Vulnerabilidad severa	14	1%
VC	Vulnerabilidad crítica	0	0%
Total		**1059**	**100%**

Tabla 24. Resultados de la clasificación por paro y estudios

Al introducir dichos resultados en la segunda matriz, incorporando el indicador de vivienda, las áreas y barrios vulnerables ascienden a 918 (Véase Tabla 25). De este modo, 306 barrios o áreas son vulnerables solo por el indicador de vivienda, lo que implica que aproximadamente dos tercios de los barrios o áreas delimitadas acumulan más de una problemática. La Tabla 26 resume la distribución final del conjunto de los barrios y áreas según la clasificación completa. La mayoría de los barrios y áreas se clasifican como vulnerabilidad leve (46% y 483), siendo el segundo grupo en importancia el que se sitúa en la intensidad media de la vulnerabilidad (37% y 392 barrios). Los 43 restantes quedan repartidos entre la vulnerabilidad severa (33) y la crítica (10 barrios).

		INDICADOR DE VIVIENDA					
		0 (0 - 6,99)	A (6,99 - 17,50)	B (17,50 - 27,96)	C (27,96 - 55,92)	D (55,92 - 100)	Total
NIVEL CL01: ESTUDIOS + PARO	No Vulnerable	141		248	58		447
	Vulnerabilidad leve	113	56	8	2	1	180
	Vulnerabilidad media	223	132	35	23	5	418
	Vulnerabilidad Severa	3	4	2	4	1	14
	Vulnerabilidad crítica						0
	Total	480	192	293	87	7	1059

Tabla 25. Clasificación de los barrios y áreas estadísticas vulnerables según los tres indicadores

Nivel Cl02		Nº BBVV	%BBVV
NV	No vulnerable	141	13%
VL	Vulnerabilidad ligera	483	46%
V	Vulnerable	392	37%
VS	Vulnerabilidad severa	33	3%
VC	Vulnerabilidad crítica	10	1%
Total		**1059**	**100%**

Tabla 26. Resultado de la clasificación por los tres indicadores

Evidentemente, la intensidad en la vulnerabilidad está claramente afectada por el número de problemas que se acumulan espacialmente en la misma área. Con excepción de dos barrios que quedarían clasificados como vulnerabilidad severa solo por el indicador de estudios, los barrios con mayor grado de vulnerabilidad combinan al menos dos de los indicadores, siendo la situación más frecuente la existencia de población vulnerable por estudios, paro y vivienda (23 de los 43 casos, véase Tabla 27).

Tipos/Nivel de vulnerabilidad 2011	EST	PAR	VIV	EST PAR	EST VIV	PAR VIV	EST PAR VIV	NO BV	BBVV + AEV(N) 2011	TOTAL
NV								141		
VL	99	70	306		6	2			483	
V	167	117		71	14	13	10		392	
VS	2			5	5	5	16		33	
VC					1	2	7		10	
BBVV + AEV(N) 2011	268	187	306	76	26	22	33	141	918	1059

Tabla 27. Resultados de la clasificación por tipo de vulnerabilidad

Destaca la existencia de 268 barrios que solo son vulnerables por estudios, distribuidos entre la vulnerabilidad leve y la severa, 187 por paro cuya vulnerabilidad es leve o media y 306 por vivienda, localizándose el conjunto de ellos en la franja más baja de la vulnerabilidad. Por otra parte, la combinación más común unifica la vulnerabilidad por paro y estudios, con un total de 76 barrios, frente a los 26 que lo son por estudios y vivienda o los 22 que lo son por paro y vivienda.

Por último, en el caso de la inmigración, la gran mayoría de los barrios se sitúan en el grupo B (entre el valor de referencia y cuatro veces la media nacional), existiendo 40 que sobrepasan un 36.56% de población inmigrante dentro de la delimitación de barrios o áreas

	INDICADOR DE INMIGRACIÓN				Total
	grado A (9,14 - 20,00)	grado B (20,00 - 36,56)	grado C (36,56 - 73,12)	grado D (73,12 - 100)	
BARRIOS CON MÁS DE UN 20% DE INMIGRACIÓN	17	657	40		**714**

Tabla 28. Clasificación de los barrios y áreas estadísticas con más de un 20% de inmigración según grados

2.3.2. Resultados a nivel autonómico

De nuevo, la distribución territorial de la clasificación de los barrios arroja algunos matices respecto a lo que sucede dentro del conjunto estatal. Por una parte, los barrios con vulnerabilidad severa o crítica no están presentes en todas las comunidades autónomas, destacando 7 que carecen de ellos, de las cuales 3 solo tienen barrios clasificados como vulnerabilidad leve: Cantabria, Navarra y La Rioja (Véase Tabla 29). Los 10 barrios más vulnerables se sitúan en Andalucía (17), Canarias (4), Comunitat Valenciana (5) y Ceuta (2). Además, destacan tres autonomías y Melilla por no cumplir el patrón estatal de distribución, donde el grupo más numeroso de barrios es el que cuenta con menor grado de vulnerabilidad. En el caso de Andalucía, Castilla La Mancha, Murcia y Melilla son más numerosos los barrios con vulnerabilidad media, lo que supone un mayor riesgo para la población residente en dichas áreas.

Nº bbvv según su clasificación y comunidad autónoma	*BBVV y/o AEV 2011*					
	VC	**VS**	**VM**	**VL**	NV	**TOTAL VULNERABLES**
Andalucía	4	13	151	47	54	**215**
Aragón			5	7	4	**12**
Asturias, Principado de		1	1	9	6	**11**
Balears, Illes		1	2	6	3	**9**
Canarias	2	2	24	41	8	**69**
Cantabria				8		**8**
Castilla y León		1	1	14	3	**16**
Castilla - La Mancha			15	7	4	**22**
Cataluña		2	68	118	16	**188**
Comunitat Valenciana	3	2	43	80	3	**128**
Extremadura		2	8	2	3	**12**
Galicia			3	23	6	**26**
Madrid, Comunidad de		3	46	91	20	**140**
Murcia, Región de		2	22	10		**34**
Navarra, Comunidad Foral de				1	3	**1**
País Vasco			1	12	8	**13**
Rioja, La				2		**2**
Ceuta	1	1	2	4		**8**
Melilla		3		1		**4**
Total general	**10**	**33**	**392**	**483**	**141**	**918**

Tabla 29. Clasificación de los barrios y áreas estadísticas vulnerables por Comunidad Autónoma.

En el caso de la inmigración, los 40 barrios en los que el nivel de vulnerabilidad es más alto se concentran en cuatro de las comunidades donde el peso de dicha población es mayor en el ámbito urbano y donde más ha crecido desde 2006: Madrid, Cataluña, Murcia y Baleares, con 26 de los

40 barrios totales. Además de Andalucía y la Comunitat Valenciana, con 12 de los 40, destacan los situados en Aragón y en Canarias (Véase Tabla 30).

Nº bbinm según su clasificación y comunidad autónoma	*BB y/o AE 2011*				
	grado D	**grado C**	**grado B**	NV	**TOTAL BARRIOS INMIGRACIÓN**
Andalucía		8	56		**64**
Aragón		1	15		**16**
Asturias, Principado de			2		**2**
Balears, Illes		1	22		**23**
Canarias		1	25		**26**
Cantabria			5		**5**
Castilla y León			9		**9**
Castilla - La Mancha			9		**9**
Cataluña		11	160	5	**171**
Comunitat Valenciana		4	79	7	**83**
Extremadura					
Galicia			4		**4**
Madrid, Comunidad de		10	231	4	**241**
Murcia, Región de		4	18	1	**22**
Navarra, Comunidad Foral de			6		**6**
País Vasco			4		**4**
Rioja, La			7		**7**
Ceuta			2		**2**
Melilla			3		**3**
Total general	**0**	**40**	**657**	**17**	**697**

Tabla 30. Clasificación de los barrios y áreas estadísticas con más de un 20% de inmigración por Comunidad Autónoma.

2.3.3. La vulnerabilidad crítica y severa en las ciudades

En el conjunto del ámbito de análisis, la población residente en barrios cuya vulnerabilidad se ha clasificado como severa o crítica asciende al 4.5% de la población vulnerable total. El Gráfico 19 compara el peso de dicha población con respecto al conjunto de la población vulnerable de cada municipio medida sobre el conjunto de la censada. En el medio urbano, el 27.3% de la población residente es vulnerable. De este análisis cabe concluir que existen algunos municipios en los que, aunque la población vulnerable es inferior a la media urbana, la vulnerabilidad crítica y severa es muy superior: Ponferrada, Roquetas de Mar y Badajoz, donde representan más de un tercio de la población vulnerable total. Esta situación implica un mayor nivel de desigualdad dentro del conjunto urbano, al aumentar la distancia entre las condiciones del conjunto de la población y de la considerada como vulnerable. Por otra parte, destaca el grupo de las 11 ciudades que se situarían en la peor posición, acumulando tanto mayor porcentaje de población vulnerable como de vulnerabilidad crítica y severa, siendo el caso más extremo Melilla donde más del 80% de la población vulnerable queda clasificada como crítica o severa. En Sevilla, Algeciras, El Puerto de Santa María, La Línea de la Concepción y Ceuta, entre el 20% y el 30% de la población vulnerable estaría clasificada como crítica o severa.

En el caso de la población inmigrante (véase Gráfico 20), la población residente en barrios con grado C y D (más del 36,56% de inmigrantes) asciende al 6.4% de la población residente en barrios relacionados con la inmigración. Este porcentaje supera el 20% en Teruel, Lorca, Torremolinos, El Ejido, Coslada, Arona y Alicante.

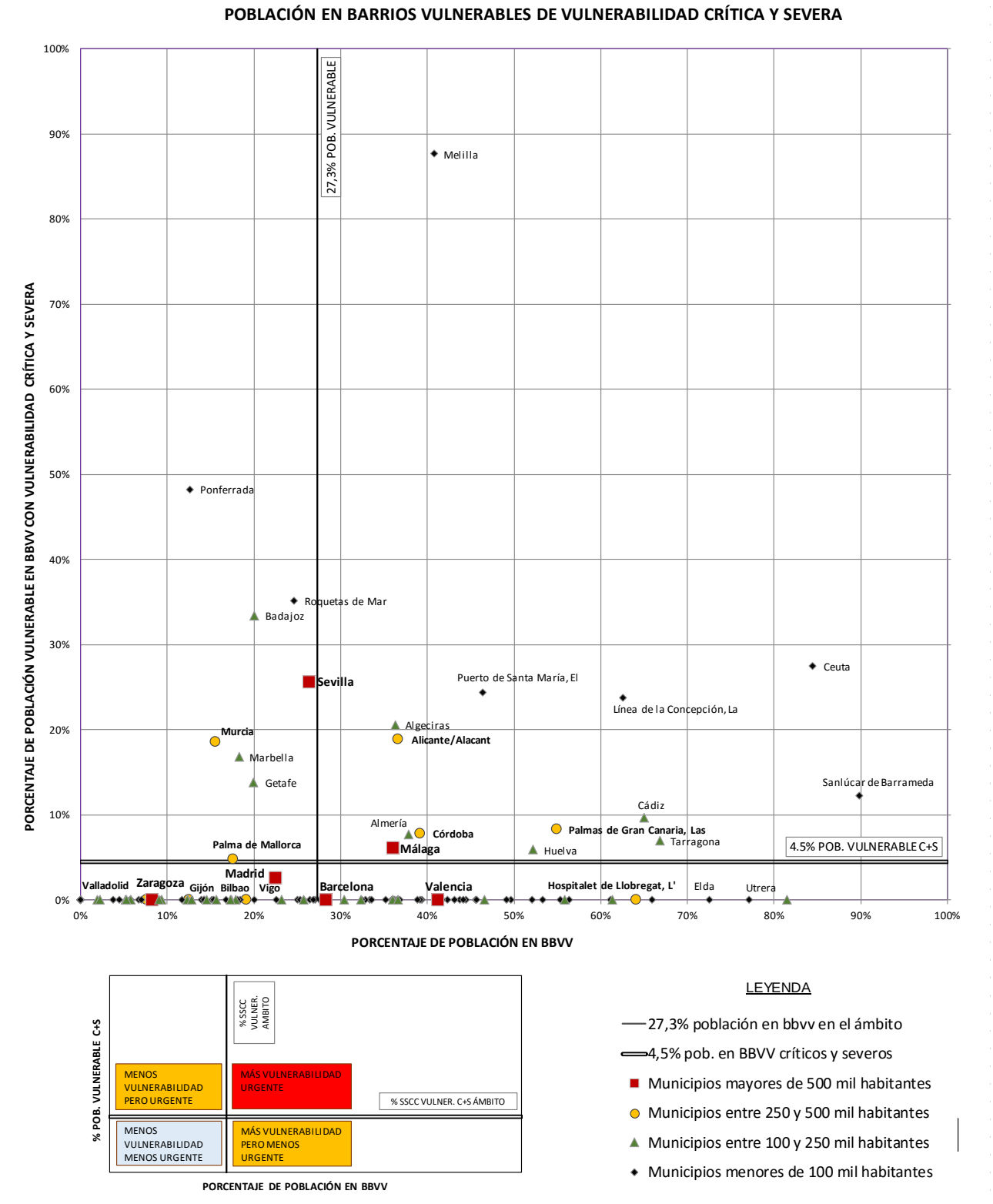


Gráfico 19. Vulnerabilidad crítica y severa según los tres indicadores básicos de vulnerabilidad

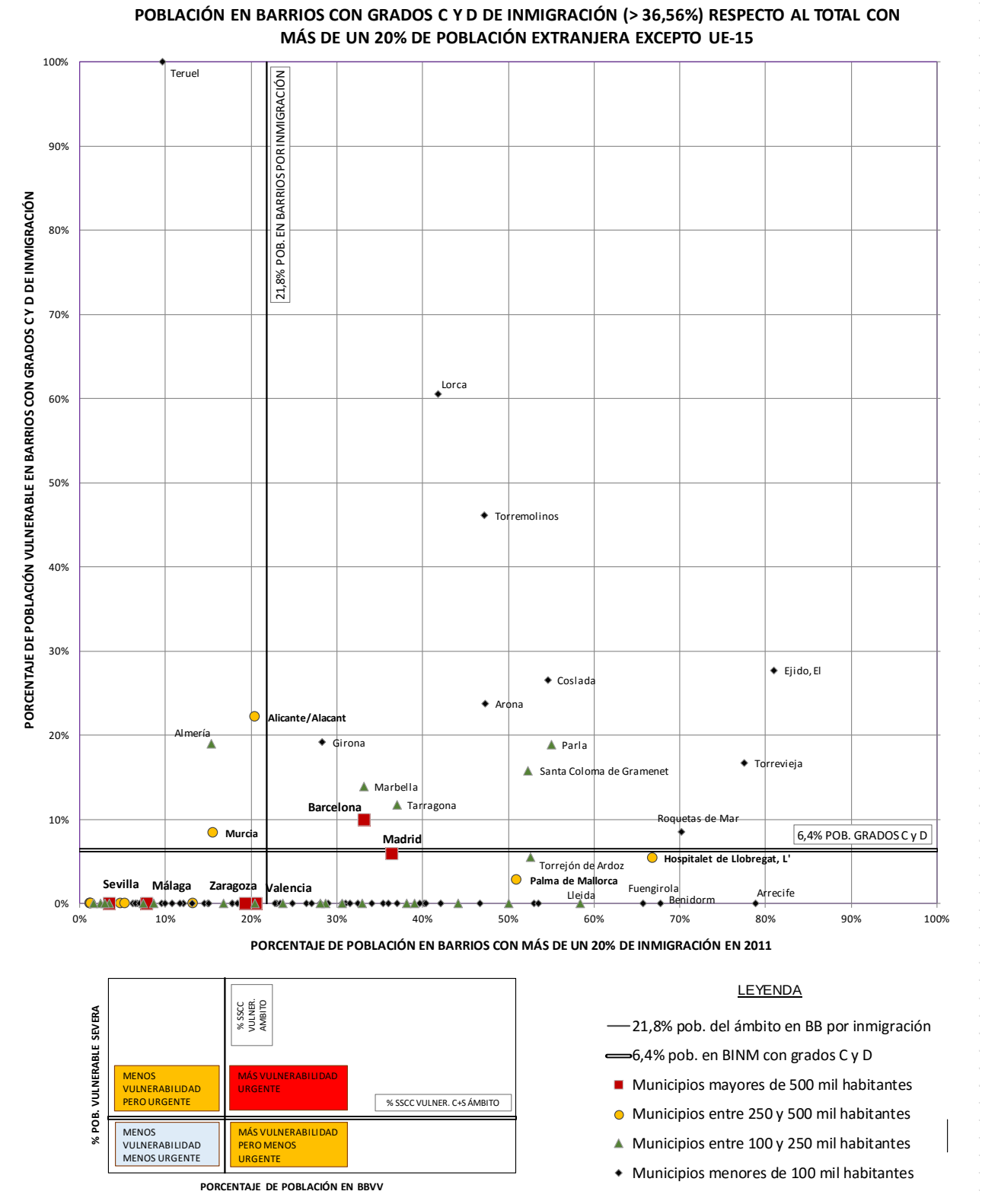


Gráfico 20. Grados C y D de inmigración en los barrios con más de un 20% de población extranjera excepto la UE-15

2.4. Conjuntos representativos: cinco Comunidades Autónomas

Cinco comunidades autónomas concentran el 81% de los barrios y áreas vulnerables delimitadas en el catálogo de 2011 (740) y el 83,54% de la población vulnerable por los indicadores de paro, estudios y vivienda: Cataluña, Madrid, Comunitat Valenciana, Canarias y Andalucía (Véase Tabla 31). Dentro de su delimitación administrativa se encuentran 89 de las 132 ciudades que cuentan con barrios o áreas estadísticas vulnerables y el 69,5% de la población estudiada. Cabe señalar que, respecto al catálogo anterior de 2001, el peso relativo de la población estudiada se ha incrementado ligeramente, pasando del 68% al 69,5% actual, mientras que los barrios y la población vulnerable ha descendido ligeramente (83.3% al 80.6%, y 85.9% al 83.3%, respectivamente), lo que supone una ligera mejora respecto al contexto español.

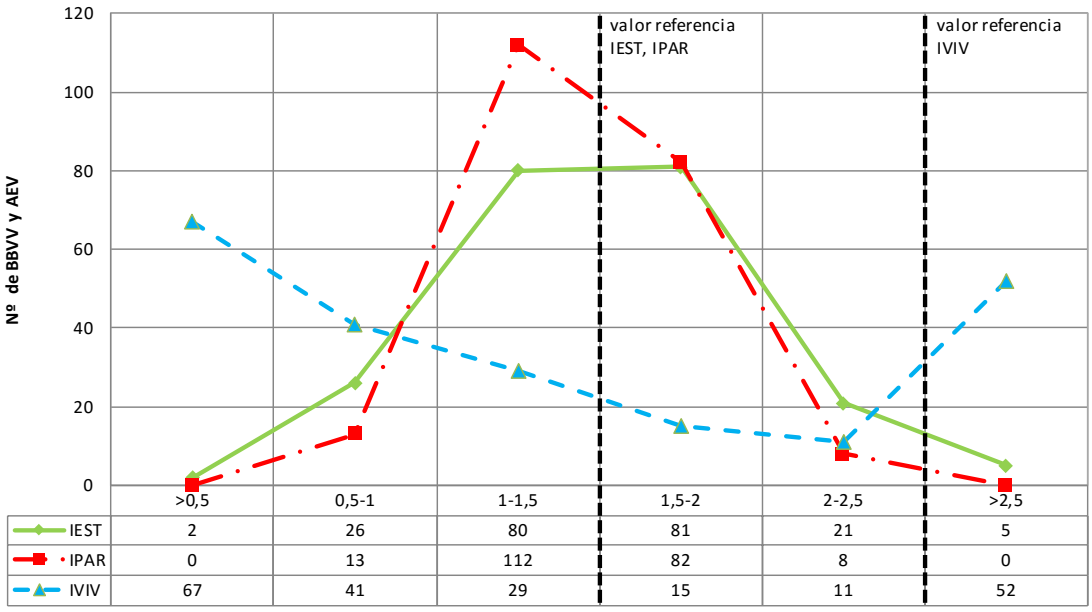
	POBLACIÓN TOTAL		POBLACIÓN ESTUDIADA (PEST)		MUNICIPIOS ESTUDIADOS		MUNICIPIOS CON BBVV		BBVV		POBLACIÓN VULNERABLE (PV)		PV / PEST	
	nºhab	%	nºhab	%	nº	%	nº	%	nº	%	nºhab	%	ESP	CR
2001	24.981.305	61,2	14.727.365	68	88	63,3	68	66	520	83,3	3.829.498	85,9	20,7	26
2011	29.272.465	62,9	17.050.459	69,5	95	64,6	89	67,4	740	80,6	5.595.165	83,5	27,3	32,8

Tabla 31. Vulnerabilidad en las cinco Comunidad Autónomas

Las cinco comunidades que acumulan mayor población inmigrante no son exactamente las mismas, ya que Baleares supera a Canarias en el ranking nacional, quedando ésta como la sexta comunidad autónoma con mayor número de población extranjera que no pertenece a la UE-15. Entre Andalucía, Cataluña, Madrid, Comunitat Valenciana y Baleares se concentra el 84,7% de la población que reside en barrios en los que más del 20% de inmigración. (585 de los 697 barrios y áreas de 2011). Entendiendo que la adenda que estudiaba la concentración de la población extranjera intentaba completar la imagen de la vulnerabilidad, definida por paro, estudios y vivienda, y que Baleares en el catálogo de 2011 ocupa la undécima posición, el análisis ofrecido a continuación se centra en las cinco autonomías que se señalan en el primer párrafo.

	POBLACIÓN TOTAL		POBLACIÓN ESTUDIADA (PEST)		MUNICIPIOS ESTUDIADOS		MUNICIPIOS CON BBVV		BBVV		POBLACIÓN VULNERABLE (PV)		PV / PEST	
	nºhab	%	nºhab	%	nº	%	nº	%	nº	%	nºhab	%	ESP	CR
2006	27.921.293	62,5	16.163.881	69,1	88	63,3	50	84,7	235	91,8	1.886.727	92,4	8,73	11,7
2011	29.272.465	62,9	17.050.459	69,5	95	64,6	78	71,6	585	83,9	4.526.010	84,7	21,8	26,5

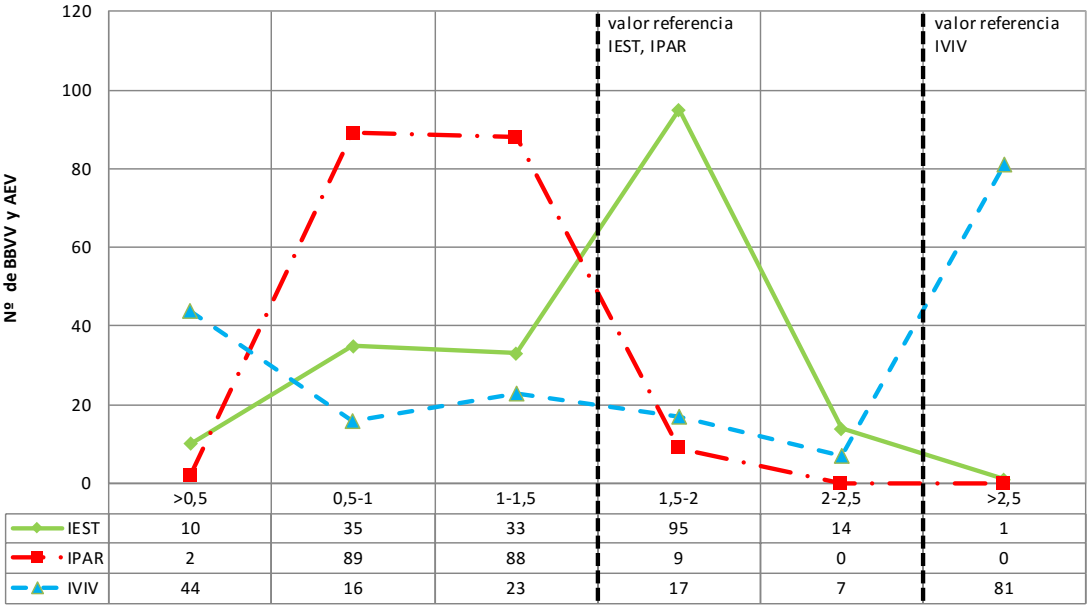
Tabla 32. Inmigración en las cinco Comunidades Autónomas



	>0,5	0,5-1	1-1,5	1,5-2	2-2,5	>2,5
IEST	2	26	80	81	21	5
IPAR	0	13	112	82	8	0
IVIV	67	41	29	15	11	52

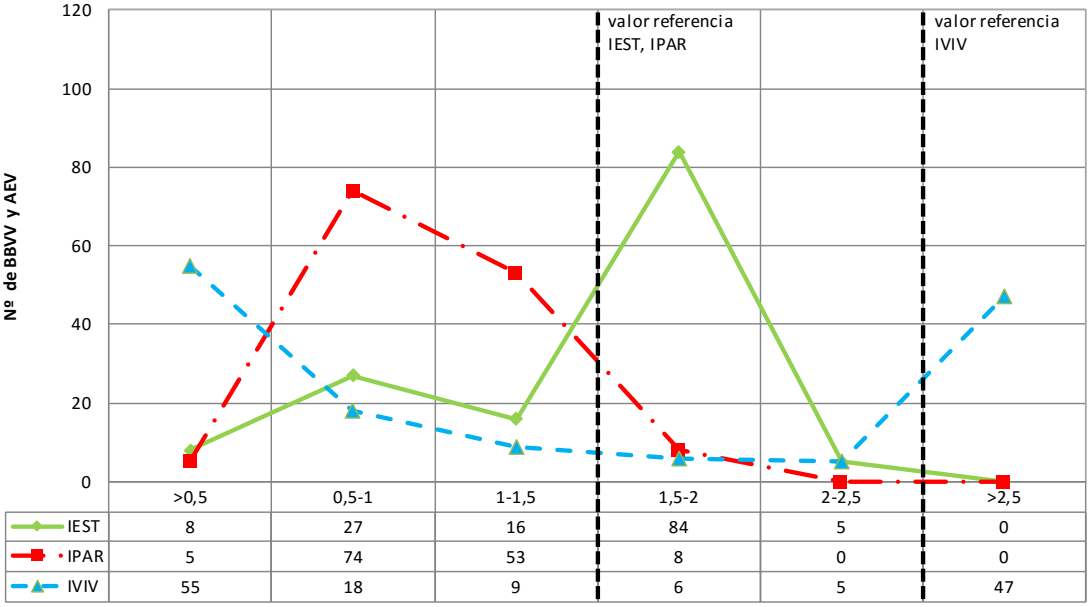
Gráfico 21. Distribución de los Barrios y las Áreas Estadísticas Vulnerables según la relación con el Indicador de referencia. Andalucía.

Tal y como puede apreciarse en el Gráfico 21 y siguientes, la caracterización de la vulnerabilidad de las cinco comunidades varía sustancialmente entre una y otra. En Andalucía, destaca la vulnerabilidad por paro y estudios; en Madrid y Cataluña por Estudios y vivienda, y en Canarias y Comunitat Valenciana por vivienda. Además, Andalucía destaca por el carácter multidimensional en la vulnerabilidad de sus barrios: aproximadamente un tercio de las áreas o barrios delimitados lo son por más de un indicador (95 de los 215), frente a los casos de Cataluña o Madrid en los que dichas áreas rondan el 8% del conjunto de ámbitos delimitados (16 de 188 y 11 de 140, respectivamente). En el caso de Canarias y Comunitat Valenciana, son el 17% y el 15% de los barrios los que combinan más de un indicador básico de vulnerabilidad (12 de 69 y 19 de 168, respectivamente). En el mismo sentido, destaca el peso de los barrios que son vulnerables por los tres indicadores tanto en Andalucía (7% y 16 de 215), como en Comunitat Valenciana (5,5% y 7 de 128) y Canarias (4% y 3 de 69).



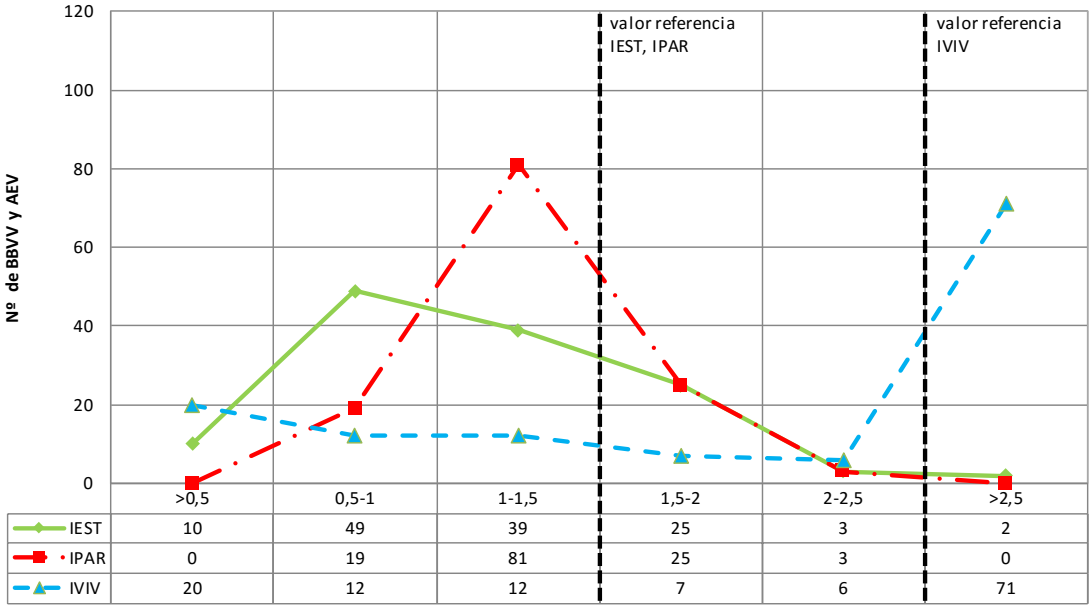
	>0,5	0,5-1	1-1,5	1,5-2	2-2,5	>2,5
IEST	10	35	33	95	14	1
IPAR	2	89	88	9	0	0
IVIV	44	16	23	17	7	81

Gráfico 22. Distribución de los Barrios y las Áreas Estadísticas Vulnerables según la relación con el Indicador de referencia. Cataluña.



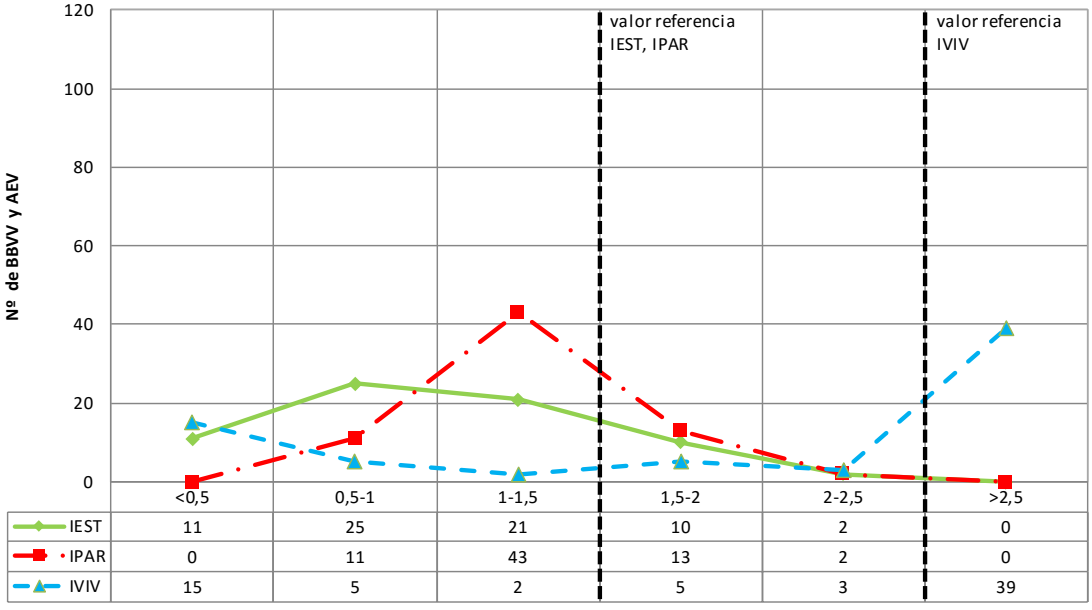
	>0,5	0,5-1	1-1,5	1,5-2	2-2,5	>2,5
IEST	8	27	16	84	5	0
IPAR	5	74	53	8	0	0
IVIV	55	18	9	6	5	47

Gráfico 23. Distribución de los Barrios y las Áreas Estadísticas Vulnerables según la relación con el Indicador de referencia. Comunidad de Madrid.



	>0,5	0,5-1	1-1,5	1,5-2	2-2,5	>2,5
IEST	10	49	39	25	3	2
IPAR	0	19	81	25	3	0
IVIV	20	12	12	7	6	71

Gráfico 24. Distribución de los Barrios y las Áreas Estadísticas Vulnerables según la relación con el Indicador de referencia. Comunitat Valenciana.



	<0,5	0,5-1	1-1,5	1,5-2	2-2,5	>2,5
IEST	11	25	21	10	2	0
IPAR	0	11	43	13	2	0
IVIV	15	5	2	5	3	39

Gráfico 25. Distribución de los Barrios y las Áreas Estadísticas Vulnerables según la relación con el Indicador de referencia. Canarias.

Como se puede observar en el Gráfico 26, la mayoría de los barrios peor posicionados respecto a la intensidad de la vulnerabilidad se localizan dentro de las cinco comunidades autónomas: 9 de los 10 barrios clasificados como vulnerabilidad crítica (4 situados en Andalucía, 2 en Canarias y 3 en la Comunitat Valenciana) y 22 de los 33 clasificados como vulnerabilidad severa, donde todas las autonomías cuentan con algún barrio. Andalucía destaca porque el 70% de sus barrios (151 de 215) se clasifican como vulnerabilidad media, indicando una mayor intensidad que en el

resto de las autonomías donde el mismo grupo representa aproximadamente un tercio del conjunto de áreas delimitadas.

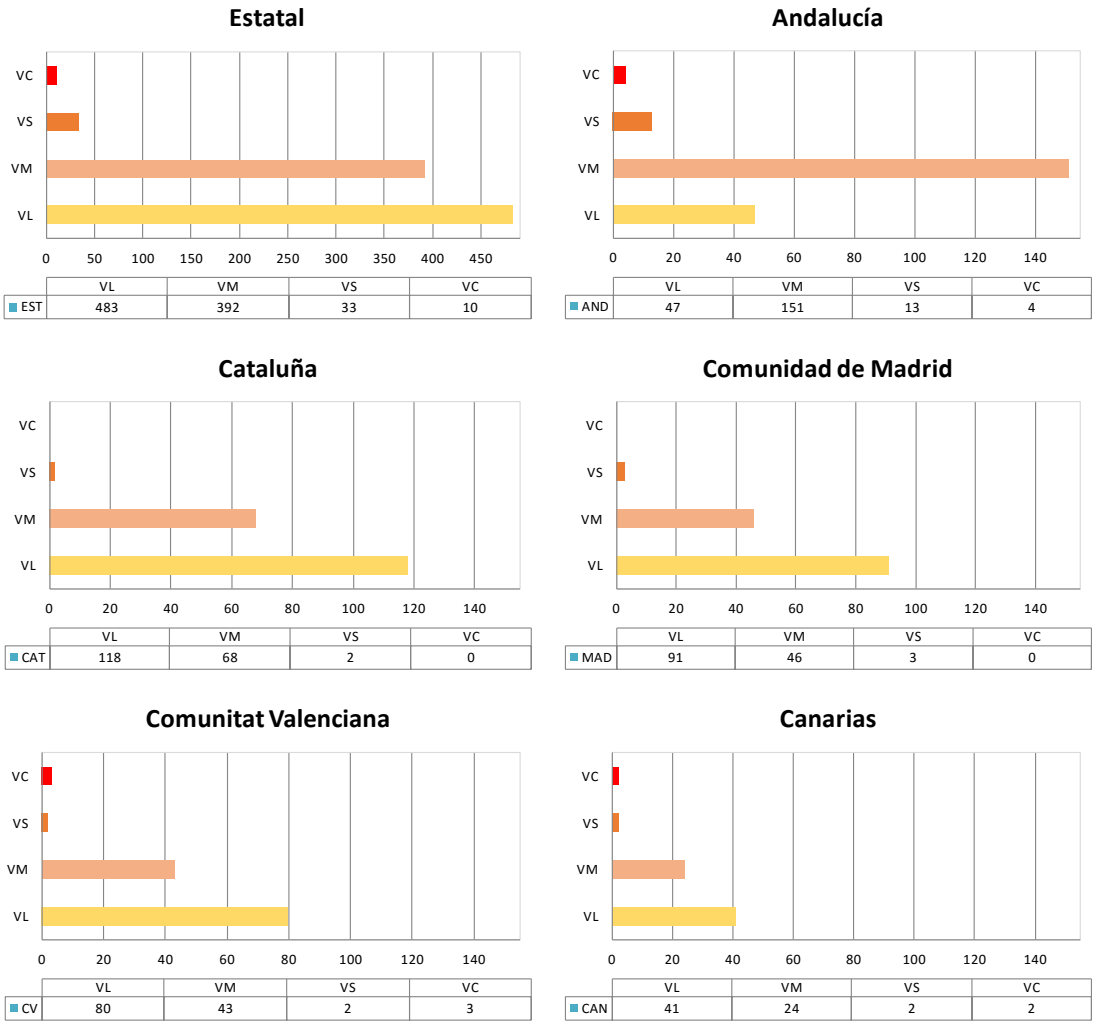


Gráfico 26. Distribución de los barrios vulnerables según su clasificación a nivel estatal y en las cinco Comunidades Autónomas conjuntos representativos en 2011

3. Evolución de la vulnerabilidad urbana de 2001 a 2011:

3.1. Principales modificaciones desde 2001:

La Tabla 33 clasifica las comunidades autónomas en función de la evolución de la población vulnerable entre 2001 y 2011 (incremento de 50.2% en el conjunto del estado español) y respecto a su posición relativa con respecto a la media estatal, donde el 27,3% de la población residente en las ciudades reside en un barrio o área estadística vulnerable en 2011. Así, resultan cuatro grupos diferentes:

- Comunidades con una evolución de la población vulnerable inferior a la media estatal:
  - Aquellas en las que la población vulnerable es inferior al 27,3% en 2011: Asturias, País Vasco, Castilla La Mancha, Extremadura, Madrid y Navarra
  - Aquellas que cuentan con una proporción de población vulnerable superior a la media estatal, donde se encuentran Andalucía y Melilla, con toda probabilidad por el aumento del valor de referencia del indicador de paro
- Comunidad con una evolución de la población vulnerable superior al 50,2%
  - Aragón, Baleares, Cantabria, Castilla y León, Galicia, Murcia y La Rioja mantienen a pesar de su evolución una mejor posición que la media estatal, representando la población residente en áreas o barrios vulnerables menos del 27,3%
  - Las autonomías restantes podrían considerarse como las más problemáticas, con peor evolución y peor situación relativa: Canarias, Cataluña, Comunitat Valenciana y Ceuta.

CCAA	POB. CAT. 2001	POB.CAT. 2011	EV.POB. CAT. %*	POB.VULN. 2001	POB.VULN. 2011	EV.POB. VULN. %**	POB.VULN. 2011 %***	POB.VULN. /POB.CAT. 2011****
Andalucía	3.693.908	4.228.061	14,5%	1.685.180	1.594.075	-5,4%	23,8%	**37,7%**
Aragón	692.306	765.806	10,6%	25.859	69.310	**168,0%**	1,0%	9,1%
Asturias, Principado de	550.758	637.054	15,7%	52.770	56.170	6,4%	0,8%	8,8%
Balears, Illes	333.801	402.044	20,4%	34.773	70.795	**103,6%**	1,1%	17,6%
Canarias	893.569	1.089.882	22,0%	302.703	491.385	**62,3%**	7,3%	**45,1%**
Cantabria	236.194	233.220	-1,3%	5.784	39.235	**578,3%**	0,6%	16,8%
Castilla y León	1.116.099	1.143.217	2,4%	41.730	83.870	**101,0%**	1,3%	7,3%
Castilla - La Mancha	518.611	611.418	17,9%	95.952	115.890	**20,8%**	1,7%	19,0%
Cataluña	3.632.022	4.054.333	11,6%	837.096	1.463.505	**74,8%**	21,9%	**36,1%**
Comunitat Valenciana	1.861.334	2.274.816	22,2%	251.464	978.170	**289,0%**	14,6%	**43,0%**
Extremadura	266.506	304.640	14,3%	66.274	64.385	-2,9%	1,0%	21,1%
Galicia	955.569	995.424	4,2%	52.391	195.415	**273,0%**	2,9%	19,6%
Madrid, Comunidad de	4.646.532	5.403.367	16,3%	753.055	1.068.030	**41,8%**	15,9%	19,8%
Murcia, Región de	679.813	812.044	19,5%	83.695	214.435	**156,2%**	3,2%	26,4%
Navarra, Comunidad Foral de	183.964	195.943	6,5%	22.368	4.385	-80,4%	0,1%	2,2%
País Vasco	1.029.631	1.066.382	3,6%	96.530	76.550	-20,7%	1,1%	7,2%
Rioja, La	133.058	152.698	14,8%	3.574	8.095	**126,5%**	0,1%	5,3%
Ceuta	71.505	83.517	16,8%	24.241	70.540	**191,0%**	1,1%	**84,5%**
Melilla	66.411	81.323	22,5%	24.378	33.160	**36,0%**	0,5%	**40,8%**
TOTAL ESTATAL	**21.561.591**	**24.535.189**	**13,8%**	**4.459.817**	**6.697.400**	**50,2%**	**100,0%**	**27,3%**

* Resaltadas las CCAA con una evolución mayor a la estatal

** Resaltadas las CCAA con una evolución mayor a la estatal y en negrita aquellas que superan la demográfica

*** Conjuntos representativos: las 5 CCAA que tienen más de un 5% de población vulnerable estatal

**** CCAA relativamente pero que el conjunto estatal

CCAA CON MEJOR EVOLUCIÓN QUE LA MEDIA Y EN RELATIVA MEJOR SITUACIÓN QUE EL CONJUNTO ESTATAL

CCAA CON PEOR EVOLUCIÓN QUE LA MEDIA PERO EN RELATIVA MEJOR SITUACIÓN QUE EL CONJUNTO ESTATAL

CCAA CON MEJOR EVOLUCIÓN QUE LA MEDIA PERO EN RELATIVA PEOR SITUACIÓN QUE EL CONJUNTO ESTATAL

CCAA CON PEOR EVOLUCIÓN QUE LA MEDIA Y EN RELATIVA PEOR SITUACIÓN QUE EL CONJUNTO ESTATAL

Tabla 33. Evolución de la población estudiada y vulnerable por Comunidad Autónoma

CCAA	BBVV 2001	BBVV y/o AEV 2011					
		BBVV 2011 (01)*	No vulne-rables (01)*	Nuevas AEV (11)*	TOTAL	% BBVV 01-11 **	% AEV 01-11 **
Andalucía	220	166	54	49	215	75,5	97,7
Aragón	4		4	12	12	0,0	300,0
Asturias, Principado de	9	3	6	8	11	33,3	122,2
Balears, Illes	6	3	3	6	9	50,0	150,0
Canarias	45	37	8	32	69	82,2	153,3
Cantabria	1	1		7	8	100,0	800,0
Castilla y León	8	5	3	11	16	62,5	200,0
Castilla - La Mancha	16	12	4	10	22	75,0	137,5
Cataluña	115	99	16	89	188	86,1	163,5
Comunitat Valenciana	39	36	3	92	128	92,3	328,2
Extremadura	10	7	3	5	12	70,0	120,0
Galicia	11	5	6	21	26	45,5	236,4
Madrid, Comunidad de	101	81	20	59	140	80,2	138,6
Murcia, Región de	16	16		18	34	100,0	212,5
Navarra, Comunidad Foral de	3		3	1	1	0,0	33,3
País Vasco	12	4	8	9	13	33,3	108,3
Rioja, La	1	1		1	2	100,0	200,0
Ceuta	4	4		4	8	100,0	200,0
Melilla	3	3		1	4	100,0	133,3
Total general	**624**	**483**	**141**	**435**	**918**	**77,4**	**147,1**

** Sombreado el mayor grupo para CCAA*

*** Sombreadas las CCAA que evolucional peor que el promedio estatal*

Tabla 34. Evolución de los barrios vulnerables y nuevas áreas estadísticas vulnerables por Comunidad Autónoma

En el conjunto del estado español, el 77,4% de los barrios existentes en 2001 siguen siendo vulnerables en 2011. En 10 de las 17 autonomías destaca la desaparición de dichos barrios: Aragón donde desaparecen los 4, Navarra donde los 3 delimitados en 2001 dejan de ser vulnerables, Asturias donde desciende de 9 a 3, Baleares donde pasan de 6 a 3, Castilla y león de 8 a 5, Galicia de 11 a 5 y País Vasco de 12 a 4.

Sin embargo, a pesar de esta evolución, sólo en dos autonomías el número final de barrios y áreas estadísticas vulnerables disminuye entre 2001 y 2011: Andalucía que pasa de 220 barrios en 2001 a 215 en 2011, y Navarra donde desaparecen los tres barrios delimitados en el catálogo anterior y aparece uno nuevo (Véase Tabla 34). En el caso contrario destacan Aragón, Cantabria y Comunitat Valenciana donde el resultado final supone un incremento de más del 300% respecto a los barrios de 2001 (de 4 a 12, de 1 a 8, y de 92 a 128, respectivamente).

3.1.1. La evolución por tipo de vulnerabilidad

En el conjunto del estado español se produce un incremento de barrios por los tres indicadores básicos de vulnerabilidad. Frente a esta situación cabe señalar aquellas autonomías en las que descienden las áreas delimitadas en 2011 por alguno de los tres indicadores (Véase Tabla 35):

- Aragón donde disminuyen las áreas por estudios. Cantabria, Galicia, Navarra y La Rioja carecen de ellos
- Andalucía, Asturias, Extremadura y País Vasco, donde disminuye el número de barrios delimitados por paro, destacando La Rioja que carece de barrios por este indicador.

Frente a esta situación, en Aragón Baleares y Navarra aparecen nuevas áreas que no existían en 2001

- En el caso de la vivienda solo Navarra desaparece, existiendo barrios por este indicador en el conjunto de las autonomías. Disminuye el número de áreas en Extremadura, Madrid, País Vasco y Melilla.

CCAA	*EST*			*PAR*			*VIV*		
	2001	*2011*	*EV %*	*2001*	*2011*	*EV %*	*2001*	*2011*	*EV %*
Andalucía	88	107	21,6	202	146	-27,7	49	52	6,1
Aragón	2	1	-50,0	0	4	**+**	2	7	**250,0**
Asturias, Principado de	0	3	**+**	7	0	-100,0	2	9	**350,0**
Balears, Illes	1	1	0,0	0	4	**+**	5	5	0,0
Canarias	10	12	20,0	30	33	10,0	27	39	**44,4**
Cantabria	0	0	0,0	1	4	**300,0**	0	4	**+**
Castilla y León	1	2	**+**	3	3	**0,0**	5	12	140,0
Castilla - La Mancha	12	12	0,0	5	11	120,0	4	5	**25,0**
Cataluña	66	110	**66,7**	1	14	**1300**	60	81	35,0
Comunitat Valenciana	24	30	25,0	8	53	**562,5**	17	71	**317,6**
Extremadura	5	7	40,0	10	6	-40,0	5	4	-20,0
Galicia	0	0	0,0	2	3	**50,0**	8	23	**187,5**
Madrid, Comunidad de	61	89	**45,9**	3	15	**400,0**	53	47	-11,3
Murcia, Región de	11	21	**90,9**	3	12	**300,0**	8	9	12,5
Navarra, Comunidad Foral de	0	0	0,0	0	1	**+**	3	0	-100,0
País Vasco	0	2	**+**	3	2	-33,3	10	9	-10,0
Rioja, La	0	0	0,0	0	0	0,0	1	2	**100,0**
Ceuta	3	3	0,0	3	4	**33,3**	4	7	**75,0**
Melilla	3	3	0,0	3	3	0,0	3	1	-66,7
TOTAL	**287**	**403**	**40,4**	**284**	**318**	**12,0**	**266**	**387**	**45,5**

Sombreado en rojo el año con mayor grupo por CA, en verde las que no tienen bbvv por alguno de los indicadores básicos y en gris aquellas que evolucionan peor que la media estatal

Tabla 35. Evolución de los barrios vulnerables por tipo de vulnerabilidad básica y por Comunidad Autónoma

Dentro de la vulnerabilidad combinada, destaca el incremento general de los barrios por los tres indicadores, así como por estudios y paro, que pasan de 31 a 33 y de 72 a 76, respectivamente (Véase Tabla 36). En ambos casos, la mejora relativa de Andalucía se reparte en algunas otras autonomías, destacando el empeoramiento de la Comunitat Valenciana y de Cataluña. Los barrios y áreas vulnerables por un único indicador se incrementan en todos los casos, con algunas excepciones puntuales: en Aragón y Castilla La Mancha el número de barrios por estudios disminuye en uno; en Madrid y Baleares desciende ligeramente el número barrios por vivienda desde 2001 (2 menos y 1 menos, respectivamente). El caso más significativo es el de los barrios por paro en Andalucía, donde desaparecen 30 de los delimitados en 2001

Nº bbvv por tipo de vulnerabilidad combinada y comunidad autónoma	*BBVV y/o AEV*																	
	EST		PAR		VIV		EST PAR		EST VIV		PAR VIV		EST PAR VIV		NO BV		TOTAL BBVV	
	2001	2011	2001	2011	2001	2011	2001	2011	2001	2011	2001	2011	2001	2011	2001	2011	2001	2011
Andalucía	12	39	106	76	2	26	53	48	4	4	24	6	19	16		54	**220**	**215**
Aragón	2	1		4	2	7										4	**4**	**12**
Asturias, Principado de		2	7		2	8				1						6	**9**	**11**
Balears, Illes	1	1		3	5	4						1				3	**6**	**9**
Canarias	3	6	12	22	11	29	3	2	1	1	12	6	3	3		8	**45**	**69**
Cantabria			1	4		4											**1**	**8**
Castilla y León	1	1	2	3	4	11				1	1					3	**8**	**16**
Castilla - La Mancha	8	7	1	6	2	4	3	4	1		1			1		4	**16**	**22**
Cataluña	54	94		6	49	72	1	7	11	8				1		16	**115**	**188**
Comunitat Valenciana	14	15	2	36	13	58	6	6	4	2		4		7		3	**39**	**128**
Extremadura		4	3	3		2	2	1			2		3	2		3	**10**	**12**
Galicia			2	3	8	23									1	6	**10**	**26**
Madrid, Comunidad de	44	80		12	39	37	3	1	14	8		2			1	20	**100**	**140**
Murcia, Región de	5	16	1	6	2	5	1	3	5	1	1	2		1	1		**15**	**34**
Navarra, Comunidad Foral de				1	3											3	**3**	**1**
País Vasco		2	2	2	9	9					1					8	**12**	**13**
Rioja, La					1	2											**1**	**2**
Ceuta					1	4		1				1	3	2			**4**	**8**
Melilla						1		3					3				**3**	**4**
Total general	**144**	**268**	**139**	**187**	**153**	**306**	**72**	**76**	**40**	**26**	**42**	**22**	**31**	**33**	**3**	**141**	**621**	**918**

Sombreado el año con el mayor grupo por CA

Tabla 36. Evolución de los barrios vulnerables por tipo de vulnerabilidad compuesta y por Comunidad Autónoma

3.1.2. La evolución en la clasificación de la vulnerabilidad

En el caso de la clasificación de la vulnerabilidad, destaca a nivel estatal el incremento de los barrios con vulnerabilidad media o ligera, respecto al resto que disminuye. Sin embargo, el patrón territorial no es aplicable al conjunto de las comunidades autónomas. El mapa de la vulnerabilidad crítica y severa se transforma respecto a 2001, apareciendo barrios en numerosas autonomías que carecían de ellos. Destaca la Comunitat Valenciana que pasa a tener 5 de los barrios más problemáticos, 3 severos y 2 críticos, así como Asturias, Baleares, Castilla y León o Madrid donde surgen nuevos barrios con vulnerabilidad severa en 2011, o Murcia donde aparece uno nuevo. En Ceuta, Cataluña, Melilla o Extremadura los barrios con vulnerabilidad crítica disminuyen, pero se incrementan los clasificados como vulnerabilidad severa, y en Canarias la situación es la inversa, con un barrio más en situación crítica. En Andalucía, donde gran parte de los barrios en 2001 lo eran por paro, se incrementan las áreas clasificadas como vulnerabilidad media, descendiendo el resto, incluidas las que en 2001 se incluían dentro de la vulnerabilidad crítica y severa. Solo tres autonomías mantienen el conjunto de sus barrios dentro de la clase menos problemática, la vulnerabilidad ligera: Cantabria, La Rioja y Navarra; y solo en dos el peso se desplaza hacia dicho grupo: Asturias y Castilla y León.

Nº bbvv según su clasificación y comunidad autónoma	*BBVV y/o AEV*											
	VC		**VS**		**VM**		**VL**		NO BV		**TOTAL BBVV**	
	2001	**2011**	**2001**	**2011**	**2001**	**2011**	**2001**	**2011**	**2001**	**2011**	**2001**	**2011**
Andalucía	6	4	25	13	141	151	48	47		54	**220**	**215**
Aragón					2	5	2	7		4	**4**	**12**
Asturias, Principado de				1	2	1	7	9		6	**9**	**11**
Balears, Illes				1	1	2	5	6		3	**6**	**9**
Canarias	1	2	4	2	23	24	17	41		8	**45**	**69**
Cantabria							1	8			**1**	**8**
Castilla y León				1	3	1	5	14		3	**8**	**16**
Castilla - La Mancha			3		10	15	3	7		4	**16**	**22**
Cataluña	1		1	2	23	68	90	118		16	**115**	**188**
Comunitat Valenciana		3		2	20	43	19	80		3	**39**	**128**
Extremadura	1		1	2	8	8		2		3	**10**	**12**
Galicia						3	10	23	1	6	**10**	**26**
Madrid, Comunidad de				3	43	46	57	91	1	20	**100**	**140**
Murcia, Región de			1	2	7	22	7	10	1		**15**	**34**
Navarra, Comunidad Foral de							3	1		3	**3**	**1**
País Vasco					1	1	11	12		8	**12**	**13**
Rioja, La							1	2			**1**	**2**
Ceuta	2	1		1	1	2	1	4			**4**	**8**
Melilla	2		1	3				1			**3**	**4**
Total general	**13**	**10**	**36**	**33**	**285**	**392**	**287**	**483**	**3**	**141**	**621**	**918**

Sombreado el año con el mayor grupo por CA

Tabla 37. Evolución de los barrios vulnerables por nivel de vulnerabilidad y por Comunidad Autónoma

3.1.3. La evolución de los barrios con más de un 20% de inmigración

Al igual que ocurre en el caso de los tres indicadores básicos, en el conjunto del estado español se produce un incremento de barrios en los que la población inmigrante supera el 20% de la censada. La Tabla 38 clasifica las comunidades autónomas en función de la evolución de la población vulnerable entre 2001 y 2011 (incremento de 161,9% en el conjunto del estado español) y respecto a su posición relativa con respecto a la media estatal, donde el 21,8% de la población residente en las ciudades reside en un barrio o área estadística con más del 20% de la población inmigrante. La mayoría del territorio español, 11 comunidades autónomas y Ceuta, destacan por un incremento significativo de la población inmigrante, pero conservando un índice de población en barrios inferior a la media. El resto de los territorios quedarían así agrupados:

- Baleares y Melilla con una evolución de la población inmigrante inferior a la media estatal, pero con una proporción de población concentrada en barrios superior a la media estatal.
- Cataluña, Comunitat Valenciana, Madrid y La Rioja, con una evolución de la población inmigrante inferior a la media, pero con mayor proporción de población concentrada en barrios
- Extremadura y Murcia con ambos índices por debajo de la media nacional

CCAA	POB. CAT. 2006	POB.CAT. 2011	EV.POB. CAT. %*	POB.VULN. 2006	POB.VULN. 2011	EV.POB. VULN. %**	POB.VULN. 2011 %***	POB.VULN. /POB.CAT. 2011****
Andalucía	4.024.832	4.228.061	5,0%	106.109	442.060	**316,6%**	8,3%	10,5%
Aragón	732.166	765.806	4,6%	18.033	141.815	**686,4%**	2,7%	18,5%
Asturias, Principado de	572.893	637.054	11,2%		6.995	+	0,1%	1,1%
Balears, Illes	375.048	402.044	7,2%	24.876	204.970	**724,0%**	3,8%	**51,0%**
Canarias	1.021.404	1.089.882	6,7%	44.809	198.000	**341,9%**	3,7%	18,2%
Cantabria	239.069	233.220	-2,4%		34.150	+	0,6%	14,6%
Castilla y León	1.152.164	1.143.217	-0,8%		43.385	+	0,8%	3,8%
Castilla - La Mancha	570.194	611.418	7,2%		62.140	+	1,2%	10,2%
Cataluña	3.957.477	4.054.333	2,4%	560.910	1.390.505	**147,9%**	26,0%	**34,3%**
Comunitat Valenciana	2.141.733	2.274.816	6,2%	251.826	549.790	**118,3%**	10,3%	**24,2%**
Extremadura	287.881	304.640	5,8%				0,0%	0,0%
Galicia	988.115	995.424	0,7%		19.630	+	0,4%	2,0%
Madrid, Comunidad de	5.018.435	5.403.367	7,7%	923.073	1.945.655	**110,8%**	36,4%	**36,0%**
Murcia, Región de	772.972	812.044	5,1%	76.136	148.335	**94,8%**	2,8%	18,3%
Navarra, Comunidad Foral de	195.769	195.943	0,1%	3.920	40.025	**921,0%**	0,7%	20,4%
País Vasco	1.052.367	1.066.382	1,3%	7.525	34.785	**362,3%**	0,7%	3,3%
Rioja, La	147.036	152.698	3,9%	24.474	50.400	**105,9%**	0,9%	**33,0%**
Ceuta	75.861	83.517	10,1%		8.985	+	0,2%	10,8%
Melilla	66.871	81.323	21,6%		24.910	+	0,5%	**30,6%**
TOTAL ESTATAL	**23.392.287**	**24.535.189**	**4,9%**	**2.041.691**	**5.346.535**	**161,9%**	**100,0%**	**21,8%**

* Resaltadas las CCAA con una evolución mayor a la estatal
** Resaltadas las CCAA con una evolución mayor a la estatal y en negrita aquellas que superan la demográfica
*** Conjuntos representativos: las 4 CCAA que tienen más de un 5% de población vulnerable estatal
**** CCAA relativamente pero que el conjunto estatal

CCAA CON MEJOR EVOLUCIÓN QUE LA MEDIA Y EN RELATIVA MEJOR SITUACIÓN QUE EL CONJUNTO ESTATAL
CCAA CON PEOR EVOLUCIÓN QUE LA MEDIA PERO EN RELATIVA MEJOR SITUACIÓN QUE EL CONJUNTO ESTATAL
CCAA CON MEJOR EVOLUCIÓN QUE LA MEDIA PERO EN RELATIVA PEOR SITUACIÓN QUE EL CONJUNTO ESTATAL
CCAA CON PEOR EVOLUCIÓN QUE LA MEDIA Y EN RELATIVA PEOR SITUACIÓN QUE EL CONJUNTO ESTATAL

Tabla 38. Evolución de la población estudiada / relacionada con la inmigración por Comunidad Autónoma

Respecto a los barrios y áreas delimitadas (Véase Tabla 39), en ninguna autonomía se pierden barrios o áreas en el cómputo total. Solo 17 barrios de los delimitados en 2006 dejan de ser vulnerables por inmigración, localizándose en Cataluña, Comunitat Valenciana, Madrid y Murcia,

aunque en los cuatro casos el número final de barrios y áreas se incrementa considerablemente respecto a la Adenda de 2006 (110, 52, 134 y 12, respectivamente). Y cinco autonomías, más Ceuta y Melilla, pasan a incorporarse al catálogo: Asturias, Cantabria, Castilla y León, Castilla La Mancha y Galicia.

CCAA	*BBVV 2006*	*BBVV y/o AEV 2011*					
		*BBVV 2011 (06)**	*No vulne-rables (06)**	*Nuevas AEV (11)**	*TOTAL*	*% BBVV 06-11 ***	*% AEV 06-11 ***
Andalucía	15	15		49	64	100,0	426,7
Aragón	2	2		14	16	100,0	800,0
Asturias, Principado de				2	2		+
Balears, Illes	2	2		21	23	100,0	1150,0
Canarias	5	5		21	26	100,0	520,0
Cantabria				5	5		+
Castilla y León				9	9		+
Castilla - La Mancha				9	9		+
Cataluña	66	61	5	110	171	92,4	259,1
Comunitat Valenciana	38	31	7	52	83	81,6	218,4
Extremadura							
Galicia				4	4		+
Madrid, Comunidad de	111	107	4	134	241	96,4	+
Murcia, Región de	11	10	1	12	22	90,9	200,0
Navarra, Comunidad Foral de	1	1		5	6	100,0	600,0
País Vasco	1	1		3	4	100,0	400,0
Rioja, La	4	4		3	7	100,0	175,0
Ceuta				2	2		+
Melilla				3	3		+
Total general	**256**	**239**	**17**	**458**	**697**	**93,4**	**272,3**

** Sombreado el mayor grupo para CCAA*

*** Sombreadas las CCAA que evolucional peor que el promedio estatal*

Tabla 39. Evolución de los barrios vulnerables y nuevas áreas estadísticas relacionadas con la inmigración por Comunidad Autónoma

A pesar del incremento de barrios, el nivel de vulnerabilidad disminuye entre 2006 y 2011, acumulándose la gran mayoría de las áreas delimitadas en el grupo B. (Véase Tabla 40). Desaparecen los tres barrios con mayor concentración de población inmigrante situados en la Comunitat Valenciana en 2006, y los incluidos en el grupo C pasan de 63 a 40, siendo especialmente importante su disminución en Andalucía, Cataluña, Comunitat Valenciana y Madrid. Aunque es significativo el descenso de la intensidad, es preciso señalar que el incremento de los baremos para la clasificación en 2011 es también muy importante, siendo por tanto complicado afirmar que la mejora es el resultado de una mayor mezcla de población dentro del tejido urbano.

Nº bbinm según su clasificación y comunidad autónoma	*BB y/o AEV INM*									
	grado D		**grado C**		**grado B**		NO BINM		**TOTAL BBINM**	
	2001	**2011**	**2001**	**2011**	**2001**	**2011**	**2001**	**2011**	**2001**	**2011**
Andalucía			12	8	3	56			**15**	**64**
Aragón				1	2	15			**2**	**16**
Asturias, Principado de						2				**2**
Balears, Illes			1	1	1	22			**2**	**23**
Canarias			2	1	3	25			**5**	**26**
Cantabria						5				**5**
Castilla y León						9				**9**
Castilla - La Mancha						9				**9**
Cataluña			20	11	46	160		5	**66**	**171**
Comunitat Valenciana	3		12	4	23	79		7	**38**	**83**
Extremadura										
Galicia						4				**4**
Madrid, Comunidad de			12	10	99	231		4	**111**	**241**
Murcia, Región de			4	4	7	18		1	**11**	**22**
Navarra, Comunidad Foral de					1	6			**1**	**6**
País Vasco					1	4			**1**	**4**
Rioja, La					4	7			**4**	**7**
Ceuta						2				**2**
Melilla						3				**3**
Total general	**3**		**63**	**40**	**190**	**657**		**17**	**256**	**697**

Sombreado el año con el mayor grupo por CA

Tabla 40. Evolución de los barrios relacionados con la inmigración por grado y Comunidad Autónoma

Ficha estatal: España

Evolución de la población estudiada / vulnerable

		2001				2011			
		Media (%)	Filtro (%)	sscc vulnerables nº	sscc vulnerables %	Media (%)	Filtro (%)	sscc vulnerables nº	sscc vulnerables %
IEST	% población mayor de 16 años analfabeta o sin estudios	**15,34**	**22,95**	**2.287**	**13,8**	**10,92**	**16,38**	**2.829**	**16,3**
IPAR	% población en paro respecto a la población activa	**14,16**	**21,30**	**2.081**	**12,6**	**29,64**	**42,33**	**2.252**	**13,0**
IVIV	% viviendas familiares en edificios con carencias en estado de conservación (2011)* % viviendas sin WC y/o ducha	**1,00**	**2,00**	**2.085**	**12,6**	**6,99**	**17,50**	**2.241**	**12,9**

** Se han considerado vulnerables sólo aquellas sscc que superan el valor de referencia y en las que consta el estado de conservación de más del 50% de las viviendas (sólo 3 sscc del ámbito de estudio no cumplen ambos criterios)*

Tabla 41. Evolución de los indicadores de vulnerabilidad urbana 2001-2011

Con carácter general, se observa una mejoría del valor de referencia para el indicador de estudios, que pasa del 22,95% en 2001 al 16,38% de 2011, fruto de la mejora significativa del porcentaje medio de población sin estudios a nivel estatal. Ocurre lo contrario con el valor de referencia para el indicador de paro, que pasa del 21,30% al 42,33%, casi se duplica, en consonancia con la pésima situación generalizada de este indicador. De este modo, en el Catálogo de 2011, la vulnerabilidad por paro es más preocupante que nunca. No es ya que estadísticamente las poblaciones definidas como vulnerables por paro representen un índice muy alto con respecto al valor medio, sino que la media para la totalidad de la población española es insostenible.

En cuanto a la vivienda, se ha producido un cambio en la forma de medir el indicador. Mientras que en 2001 se contabilizaba el porcentaje de viviendas sin WC y/o ducha, en 2011 se contabiliza el número de viviendas en edificios con carencias en su estado de conservación.

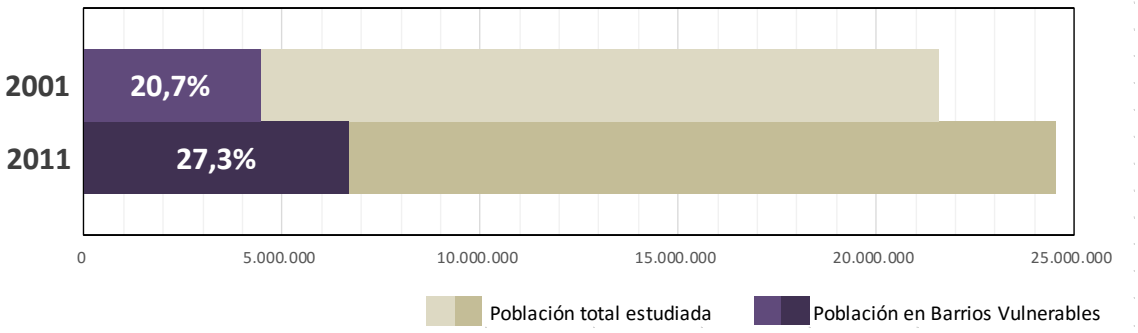


Gráfico 27. Evolución de la población estudiada y vulnerable en los Catálogos de 2001 y 2011

En cualquier caso, el dato más significativo en relación a la evolución de la vulnerabilidad urbana en España entre 2001 y 2011 hace referencia al empeoramiento de la situación (véase Gráfico 27). Mientras que la población total estudiada en ambos Catálogos creció menos de un quince por ciento, la población residente en Barrios Vulnerables por paro, estudios y/o vivienda lo hizo más del cincuenta por ciento. La relación entre la población vulnerable y la total estudiada pasó del 20,7% en 2001 al 27,3% en 2011. Por tanto, más de una cuarta parte de la población urbana española reside en Barrios Vulnerables.

Evolución general de Barrios Vulnerables (paro, estudios y vivienda)

	2001	2011	Evol. %
Población Estudiada	**21.561.591**	**24.535.189**	**13,79**
Ciudades estudidas	**139**	**147**	**5,76**
Ciudades con barrios vulnerables	**103**	**132**	**28,16**
Población Vulnerable	**4.459.817**	**6.697.400**	**50,17**
Barrios Vulnerables delimitados urbanísticamente	624	483	-22,60
Nuevas Áreas Estadísticas Vulnerables		435	
Total BBVV y/o AEV	**624**	**918**	**47,12**
Población media por Área Estadística Vulnerable	**7.147**	**7.296**	**2,08**

Tabla 42. Evolución de los Barrios Vulnerables o Áreas Estadísticas Vulnerables por paro, estudios y/o vivienda entre 2001 y 2011

En el Catálogo Urbanístico de Barrios Vulnerables 2001 fueron delimitados 624[11] barrios vulnerables por paro, estudios y/o vivienda en 103 ciudades del total de las 139 que formaban parte del mismo. En 36 ciudades no fueron detectados barrios vulnerables. En 2011 continuaban siendo vulnerables 483 de los barrios delimitados en 2001 y 141 habían dejado de serlo. Además de ellos, se detectaron 435 nuevas áreas estadísticas vulnerables, con lo que el catálogo completo de 2011 pasó a contener un total de 918 barrios vulnerables y/o áreas estadísticas vulnerables por paro, estudios y/o vivienda. En esta ocasión se estudiaron 147 ciudades, de entre las cuales solo en 15 no fue detectado ningún barrio vulnerable; esto es, en 29 ciudades se han detectado barrios vulnerables por primera vez en 2011.

Con respecto a la evolución de las secciones censales y su población residente en los Catálogos de Barrios Vulnerables 2001 y 2011 por paro, estudios y/o vivienda, se observa cómo se ha pasado de un 29,5% de secciones vulnerables a un 31,7%. Un indicador de la coyuntura negativa que atraviesa una gran parte de la población española con independencia de su ubicación espacial en Barrios Vulnerables.

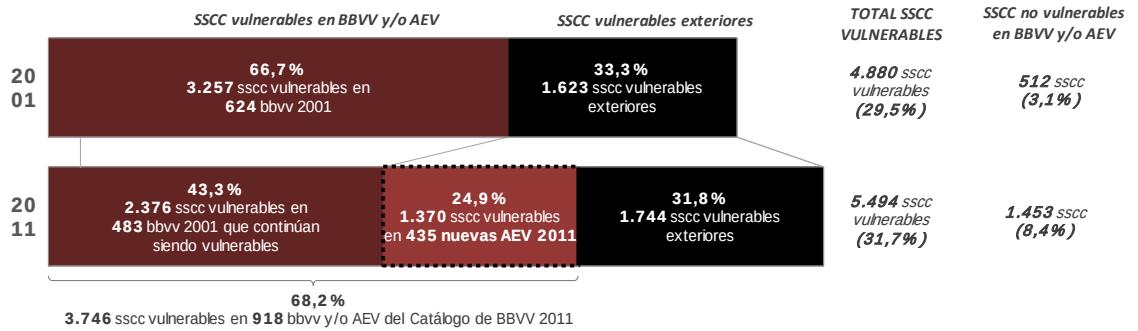


Gráfico 28. Evolución de las secciones censales vulnerables entre los censos 2001 y 2011 en relación a su pertenencia al Catálogo de Barrios Vulnerables.

Al margen del empeoramiento de la situación general, como se observa en el Gráfico 28, el enfoque del Catálogo no ha perdido sentido. Si en 2001 el 66,7% del total de secciones censales vulnerables se pudieron agrupar espacialmente conformando barrios de entre 3.500 y 15.000 habitantes, en 2011 ese porcentaje ha sido del 68,2%.

[11] Aunque fueron incluidos en el Catálogo Urbanístico de Barrios Vulnerables de 2001, tres de los barrios no superaban los valores de referencia establecidos en 2001: Los Mallos Sur (A Coruña), Poblado de Absorción de Hortaleza (Madrid) y San José (Murcia). En cualquier caso, han sido incluidos en el análisis.

Evolución en el tipo de vulnerabilidad

Tipo vulnerabilidad	*nº bbvv*		*%*		*Δ 01-11*	
	2001	*2011*	*2001*	*2011*	*nº*	*%*
EST	287	403	46,2	43,9	116	40,4
PAR	284	318	45,7	34,6	34	12,0
VIV	266	387	42,8	42,2	121	45,5
Vulnerables	**621**	**918**	100,0	100,0	297	47,8

No vulnerables	3	141
TOTAL	624	1059

Tabla 43. Evolución de los Barrios Vulnerables catalogados entre 2001 y 2011. Número de barrios, porcentaje respecto al total e incremento por tipo de vulnerabilidad básica

Como muestra la Tabla 43, destaca el menor aumento entre los barrios vulnerables por paro (34 nuevos barrios y +12,0%) que en el caso del estudio y la vivienda (+40,4% y +45,5%, respectivamente, y más de 100 nuevos barrios de cada tipo). Ello se debe sin duda, al incremento generalizado de la tasa de paro para el conjunto de la población española, lo que difumina la concentración espacial del indicador en determinados áreas. Con todo ello, en 2011 existían en España 318 barrios vulnerables por paro, es decir, concentraciones de población (de entre 3.500 y 15.000 habitantes) donde la tasa de desempleo superaba el 42,33%. En el caso del indicador de estudios los barrios que superaban el valor de referencia eran 403, mientras que para vivienda eran 387.

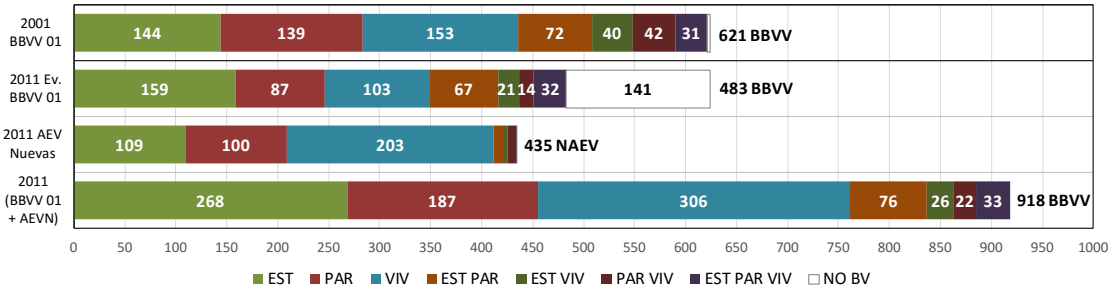


Gráfico 29. Evolución de los Barrios Vulnerables catalogados entre 2001 y 2011 según el tipo de vulnerabilidad (por estudios, paro, vivienda y sus posibles combinaciones)

El Gráfico 29, que segmenta los barrios según su tipo de vulnerabilidad, aporta otro dato fundamental para comprender la evolución entre 2001 y 2011. La disminución porcentual de barrios de tipo compuesto, esto es, vulnerables por varios de los indicadores. Ello guarda relación con el hecho de que la gran mayoría de las nuevas áreas estadísticas vulnerables son de tipo simple. La explicación a ello se expone en la metodología; ante la ausencia de medios para demarcar los bordes urbanísticos de las nuevas áreas estadísticas vulnerables en 2011[12] se ha optado por el criterio de maximizar al límite la población interior, decisión que ha conllevado bajar al mínimo posible el indicador de vulnerabilidad del barrio y perder en muchos casos la vulnerabilidad conjunta por varios indicadores.

[12] En 2001, el procedimiento posterior a la delimitación de áreas estadísticas vulnerables consistió en delimitar, en colaboración con las administraciones locales, los bordes urbanísticos asociados a cada una de ellas. De esta forma, los barrios vulnerables finales presentaban un grado de definición (y aceptación por parte de los municipios) que no tienen las nuevas áreas estadísticas catalogadas en el Catálogo de 2011.

Tipos de vulnerabilidad	BBVV 2001								Estado 2011 BBVV 2001	Estado 2011 AEV NUEVAS	Estado 2011 TOTAL AEV
	EST	PAR	VIV	EST PAR	EST VIV	PAR VIV	EST PAR VIV	NO BBVV 2001			
BBVV 2011	**127**	**88**	**94**	**69**	**40**	**33**	**30**	**2**	**483**	**435**	**918**
EST	79	17	16	18	25	3		1	**159**	**109**	**268**
PAR	11	37	15	9	1	11	3		**87**	**100**	**187**
VIV	10	11	58	3	4	16	1		**103**	**203**	**306**
EST PAR	14	15	2	22	2		12		**67**	**9**	**76**
EST VIV	9	1		1	5	1	3	1	**21**	**5**	**26**
PAR VIV	1	3	1	4		2	3		**14**	**8**	**22**
EST PAR VIV	3	4	2	12	3		8		**32**	**1**	**33**
NO BBVV 2011	17	51	59	3		9	1	1	**141**		**141**
BBVV 2001	**144**	**139**	**153**	**72**	**40**	**42**	**31**	**3**	**624**	**435**	**1059**

Tabla 44. Evolución de los barrios vulnerables de 2001 en 2011 y aparición de nuevas áreas estadísticas vulnerables en 2011 por tipo de vulnerabilidad.

En la Tabla 44, se pueden consultar con un mayor grado de detalle las modificaciones que han experimentado los barrios de 2001 según el tipo de vulnerabilidad. Destaca el incremento de barrios vulnerables por estudios, que pasan de los 144 en 2001 a los 159 de 2011, así como aquellos que son vulnerables por los 3 indicadores: 31 en 2001 y 32 en 2011. En el resto de los casos, el número de barrios delimitados en 2001 es mayor que el existente en el actual catálogo, sin contar las nuevas áreas estadísticas vulnerables.

Los barrios que presentaban vulnerabilidad por estudios son los más estables, mientras que los que la presentaban por paro y vivienda sufren más mutaciones, llegando a desaparecer muchos de ellos. Respecto al paro, esto tiene que ver con la insostenible situación generalizada ya mencionada. Los barrios por vivienda son los que más cambian y desaparecen, pero también la tipología que más aparece en las nuevas áreas estadísticas, sin duda en relación con los cambios en el indicador.

En siete ciudades con barrios vulnerables en 2001, ninguno de ellos continuaba siendo vulnerables en 2011: Zaragoza (4), Avilés (2), Cuenca (1), Toledo (1), Coslada (1), Pamplona (3) y Barakaldo (2). Sin embargo, en todos ellos aparecieron nuevas áreas estadísticas vulnerables y, además, como ya se ha mencionado anteriormente, 29 ciudades se incorporan por primera vez al catálogo en 2011 (4 de ellas porque no fueron estudiadas en el Catálogo de 2001 y 24 que no contenían entonces barrios vulnerables).

Evolución en la clasificación de Barrios Vulnerables

Tipo vulnerabilidad	*nº bbvv*		*%*		*Δ 01-11*	
	2001	*2011*	*2001*	*2011*	*nº*	*%*
VL	287	483	46,2	52,6	196	68,3
V	285	392	45,9	42,7	107	37,5
VS	36	33	5,8	3,6	-3	-8,3
VC	13	10	2,1	1,1	-3	-23,1
Vulnerables	**621**	**918**	100,0	100,0	297	47,8

No vulnerables	3	141
TOTAL	624	1059

Tabla 45. Evolución de los Barrios Vulnerables catalogados entre 2001 y 2011. Número de barrios, porcentaje respecto al total e incremento por nivel de vulnerabilidad

Como muestra la Tabla 45, destaca el expectacular aumento entre los barrios con vulnerabilidad leve (196 nuevos barrios y +68,3%) y vulnerabilidad media (107 nuevos barrios y +37,5%). Por otro lado, existen 3 barrios menos con vulnerabilidad severa así como 3 menos con vulnerabilidad crítica, sin embargo estos niveles de vulnerabilidad ya suponían un porcentaje muy reducido sobre el total en 2001.

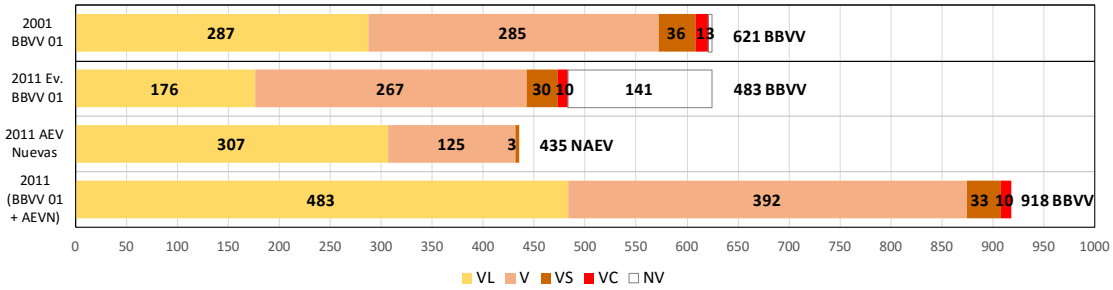


Gráfico 30. Evolución del Catálogo de Barrios Vulnerables entre 2001 y 2011 según el nivel de vulnerabilidad (leve, media, severa y crítica).

De los 621 barrios vulnerables catalogados en 2001, 287 poseían vulnerabilidad leve, 285 vulnerabilidad media, 36 vulnerabilidad severa y 13 vulnerabilidad crítica (Véase Gráfico 29). En 2011, existían muchos más barrios con vulnerabilidad leve (483) y media (392), pero menos con vulnerabilidad severa (33) y crítica (10).

Tipos de vulnerabilidad		BBVV 2001					BBVV 2001	Nuevas AEV11	TOTAL 2011
		NV	VL	V	VS	VC			
BBVV 2011	NV	1	95	43	2		141		141
	VL		116	56	4		176	307	483
	V	2	72	171	18	4	267	125	392
	VS		3	10	11	6	30	3	33
	VC		1	5	1	3	10		10
BBVV 2001		3	287	285	36	13	624	435	1059

Tabla 46. Clasificación de los Barrios Vulnerables de 2011 según su nivel de vulnerabilidad en relación al existente en 2001

Las transformaciones han sido algo más complejas, sin implicar que los barrios que en 2001 contaban con vulnerabilidad crítica hayan desaparecido. En la Tabla 46 se muestra con mayor detalle cómo han sido los cambios en el nivel de vulnerabilidad. Como se puede observar, de los 13 barrios con vulnerabilidad crítica en 2001, 3 conservan dicho nivel mientras que 10 lo disminuyen, aunque sin desaparecer del Catálogo. Por otro lado, 7 barrios que en 2001 tenían niveles más bajos de vulnerabilidad presentan en 2011 una vulnerabilidad crítica. Ambas transformaciones dan como resultado los 10 barrios vulnerables que en 2011 contaban un nivel de vulnerabilidad crítica, los 3 que la conservan desde 2001 y los 7 que antes tenían niveles inferiores de vulnerabilidad.

La mayor parte de los barrios que han desaparecido entre los Catálogos de 2001 y 2011 (141), tenían vulnerabilidad leve (95) o media (43). El contenido de la matriz de la Tabla 46 se podría resumir así: 302 barrios (la suma de la diagonal principal), un 48,4% de los existentes en el Catálogo de 2001, conservan su nivel de vulnerabilidad; 228 barrios (la suma de los que se encuentran por encima de la diagonal), un 36,5%, lo mejoran; y 94 barrios (la suma de los que se encuentran por debajo), un 15,1%, empeoran su nivel de vulnerabilidad. Además de ello, las 435 nuevas áreas estadísticas también suponen, obviamente, un empeoramiento de la situación inicial; equivalente al 69,7% del Catálogo de 2001.

2001: CLASIFICACIÓN DE LOS BBVV DEL CATÁLOGO DE 2001

Tipos/Nivel de vulnerabilidad 2001	EST	PAR	VIV	EST PAR	EST VIV	PAR VIV	EST PAR VIV	NO BV	BBVV 2001	TOTAL
NV								3		
VL	61	49	152		15	10			287	
V	82	84	1	59	21	26	12		285	
VS	1	6		11	3	6	9		36	
VC				2	1		10		13	
BBVV 2001	144	139	153	72	40	42	31	3	621	624

2011: CLASIFICACIÓN DE LOS BBVV DEL CATÁLOGO DE 2001

Tipos/Nivel de vulnerabilidad 2011	EST	PAR	VIV	EST PAR	EST VIV	PAR VIV	EST PAR VIV	NO BV	BBVV 2011	TOTAL
NV								141		
VL	49	19	103		4	1			176	
V	109	68		62	12	7	9		267	
VS	1			5	4	4	16		30	
VC					1	2	7		10	
BBVV 2011	159	87	103	67	21	14	32	141	483	624

2011: CLASIFICACIÓN DE LAS NUEVAS AEV DELIMITADAS EN 2011

Tipos/Nivel de vulnerabilidad 2011	EST	PAR	VIV	EST PAR	EST VIV	PAR VIV	EST PAR VIV	NO BV	AEV(N) 2011	TOTAL
NV								0		
VL	50	51	203		2	1			307	
V	58	49		9	2	6	1		125	
VS	1				1	1			3	
VC									0	
AEV(N) 2011	109	100	203	9	5	8	1	0	435	435

2011: CLASIFICACIÓN DE LOS BBVV Y/O AEV DEL CATÁLOGO DE 2011

Tipos/Nivel de vulnerabilidad 2011	EST	PAR	VIV	EST PAR	EST VIV	PAR VIV	EST PAR VIV	NO BV	BBVV + AEV(N) 2011	TOTAL
NV								141		
VL	99	70	306		6	2			483	
V	167	117		71	14	13	10		392	
VS	2			5	5	5	16		33	
VC					1	2	7		10	
BBVV + AEV(N) 2011	268	187	306	76	26	22	33	141	918	1059

Tabla 47. Evolución 2001-2011 de la matriz tipo/nivel de vulnerabilidad de Barrios Vulnerables

La primera y la última de las matrices de la Tabla 47 cruzan el tipo y el nivel de vulnerabilidad en 2001 y 2011 para la totalidad de los barrios y/o áreas estadísticas vulnerables catalogados en cada una de esas fechas. La segunda de ellas se centra en la situación en 2011 de los barrios catalogados en 2001, mientras que la tercera se refiere solo a las nuevas áreas estadísticas vulnerables que aparecen en 2011. En ellas se pueden apreciar qué cruces entre ambas variables han disminuido o aumentado.

Acotando el análisis a la evolución a los barrios del Catálogo de 2001, además de la ya conocida desaparición de 141 de ellos, destaca el aumento de la vulnerabilidad media solo por estudios, pasando de 82 a 109. Se tratan posiblemente de barrios de población altamente envejecida, con escasas entradas de nueva población a lo largo de la década analizada, e incapaces por tanto de mejorar su situación en cuanto al indicador de estudios. Del mismo modo, aumentan tanto el

número de barrios con vulnerabilidad media por estudios y paro (de 59 a 62) así como aquellos con vulnerabilidad severa por los tres indicadores (de 9 a 16). Casos en los que la misma explicación anterior podría tener validez.

La matriz para las nuevas áreas estadísticas vulnerables catalogadas en 2011 (ver la tercera matriz de la Tabla 47) evidencia también algunas diferencias importantes. Primero, el mayor peso que adquiere la vulnerabilidad leve por vivienda, que representa el 47% del total. Segundo, la pérdida de peso relativo tanto de los tipos de vulnerabilidad por varios indicadores como de los niveles de vulnerabilidad crítica y severa. Ya se han citado varios de los factores que se relacionarían con este hecho: los cambios en la definición del indicador de vivienda, la ausencia de una delimitación urbanística de los barrios asociados a las nuevas áreas estadísticas vulnerables y la generalización de una situación insostenible con respecto al paro. Esta última, difumina la segregación espacial de altos valores de paro urbano debido a la subida del valor de referencia, que casi se duplica.

Evolución de la distribución territorial de Barrios Vulnerables

Para terminar este apartado, conviene hacer hincapié en el aumento de la vulnerabilidad urbana como resumen de lo acontecido en la década de estudio. En términos absolutos la vulnerabilidad urbana aumenta para los tres indicadores básicos. Mientras en 2001 el 20,7% de la población estudiada residía en barrios vulnerables, en 2011 ese porcentaje aumentó hasta representar al 27,3% de la población urbana. Por otro lado, no conviene perder de vista la complejidad de los cambios acontecidos. Obtener conclusiones válidas sobre las transformaciones del tipo y nivel de vulnerabilidad de los diferentes barrios resulta complicado a nivel agregado. Sin duda se pueden introducir algunas intuiciones generales, como que la pésima situación estatal en lo relativo al desempleo ha difuminado sus efectos en términos de agregación espacial y ello ha disminuido el peso relativo de este indicador en 2011. O que la vulnerabilidad por estudios está muy relacionada con el resto de indicadores y es por ello, la más perdurable de todas. Además, el aumento relativo y absoluto de la vulnerabilidad por vivienda, aunque guarda gran importancia con los cambios metodológicos introducidos en la última actualización del Catálogo, también ponen de relieve la importancia de la residencia como variable contextual de la vulnerabilidad urbana.

En el Gráfico 31 se puede observar que la evolución de las diferentes ciudades del Catálogo no ha sido para nada homogénea. En el grupo de las ciudades mayores de 500.000 habitantes, destaca el notable empeoramiento de la ciudad de Valencia que en 2001 contaba con menos de un 10% de población vulnerable (muy por debajo de la media estatal), pasando a tener a más del 40% de su población en Barrios Vulnerables. Madrid y Barcelona se sitúan en torno a la media nacional, si bien, Barcelona ha empeorado su situación ligeramente. Sevilla y Málaga, por el contrario, mejoran su situación; pasando ambas de en torno al 45% de población vulnerable a menos del 30% la primera y menos del 40% la segunda. Otras de las ciudades que mejoran, aunque con situaciones para nada positivas en ningún caso, son Cádiz, Jerez de la Frontera, El Puerto de Santa María, Alcalá de Guadaíra y San Fernando. Frente a ellas, empeoran preocupantemente ciudades como Sanlúcar de Barrameda, Santa Coloma de Gramenet, Ceuta, Utrera (aunque esta es nueva), Elda, Tarragona, Arrecife, Torrevieja o Gandía. En general se observa la estructural brecha norte-sur, aunque con importantes matices, sobre todo en cuanto a la evolución.

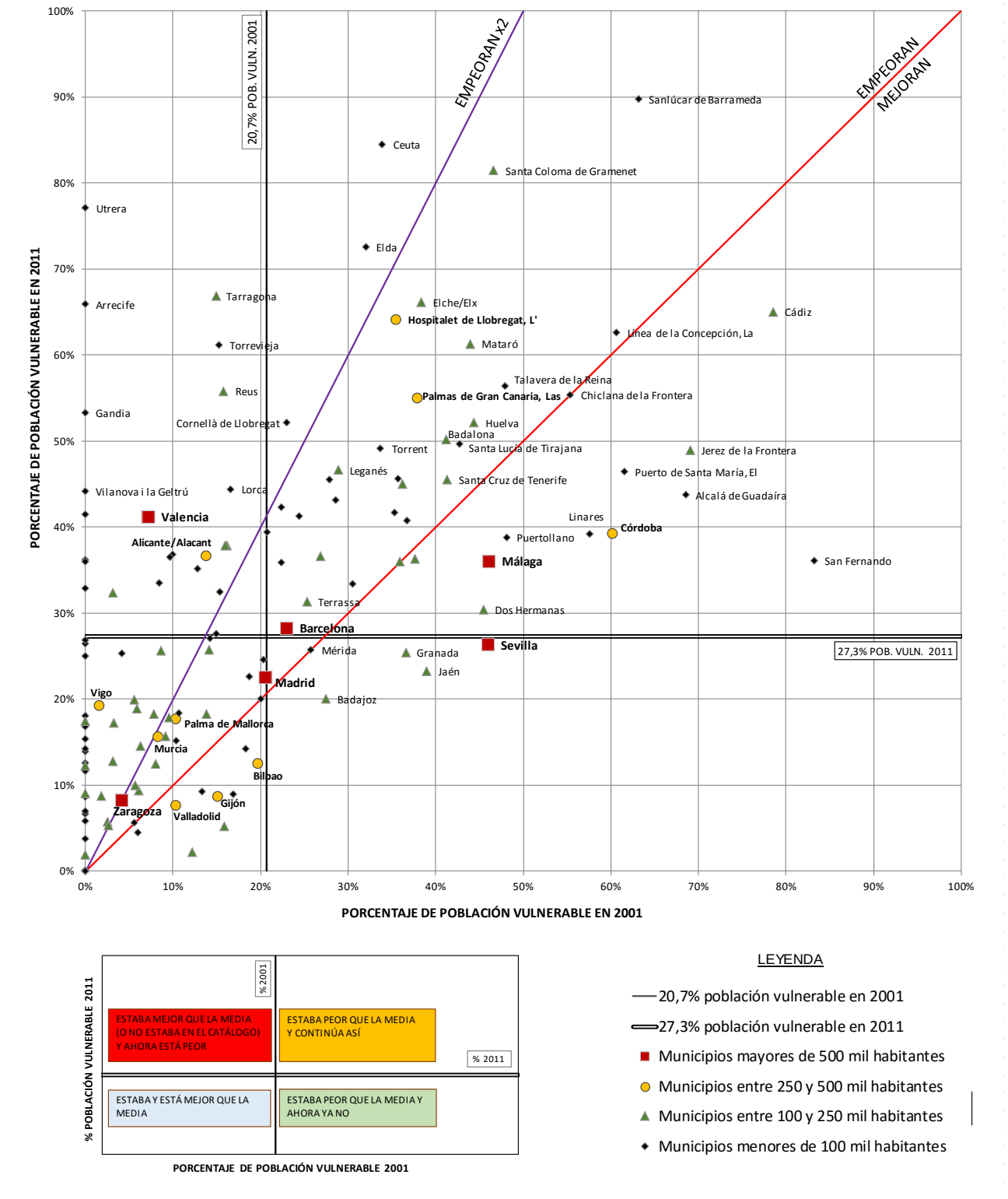


Gráfico 31. Evolución 2001-2011 del porcentaje de población residente en Barrios Vulnerables por paro, estudios y/o vivienda para las ciudades del Catálogo de 2011

Evolución de la población estudiada/ relacionada con la inmigración

		2006		2011			
		Media (%)	Filtro (%)	Media (%)	Filtro (%)	sscc inmigración nº	sscc inmigración %
IINM	% población extranjera excepto UE-14 sobre el total	**7,39**	**20,00**	**9,14**	**20,00**	**2.890**	**16,7**

Tabla 48. Evolución del indicador de inmigración 2006-2011

El indicador de inmigración queda definido como el porcentaje de población extranjera, exceptuando a los ciudadanos de la UE-15[13], sobre el total de la población residente. Entre 2006 y 2011 se observa un ligero aumento del valor medio del indicador a nivel estatal (del 7,39 al 9,14%). Sin embargo, el valor de referencia se mantiene en el 20%, teniendo en cuenta la tendencia registrada desde 2011 a nivel estatal (Véase epígrafe 1.4.2).

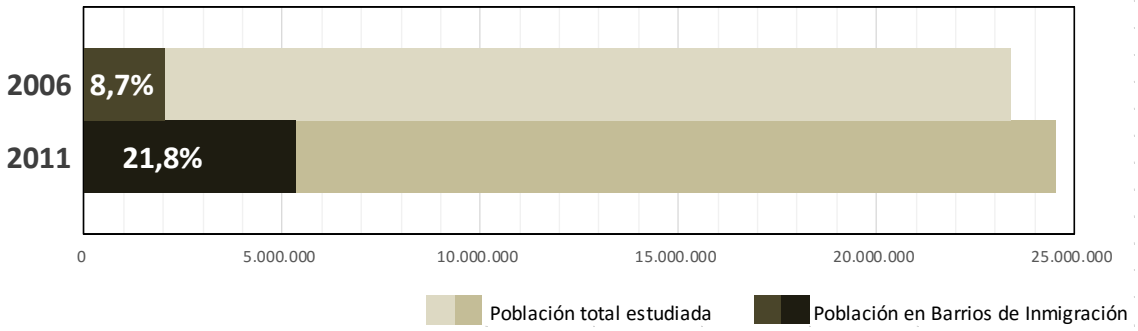


Gráfico 32. Evolución de la población en barrios relacionados con la inmigración en los Catálogos de 2006 y 2011

La población presente en barrios con más de un 20% de extranjeros ha pasado de suponer el 8,7% de la estudiada en 2006 al 21,8% de la de 2011. En términos absolutos, la población residente en ellos evolucionó desde los 2 millones de habitantes en 2006 a los 5,3 en 2011. Un aumento tan significativo de los barrios relacionados con la inmigración, cuando la variación del valor medio del indicador ha sido tan tenue, denota que la comparación de la vulnerabilidad urbana en relación con esta fuerte segregación espacial de la población extranjera, que llega al país sin suficientes redes sociales de apoyo y suele instalarse en barrios con los precios inmobiliarios más asequibles, continúa teniendo sentido.

Evolución de los barrios con más de un 20% de inmigración

	2006	2011	Evol. %
Población Estudiada	**23.392.287**	**24.535.189**	**4,89**
Ciudades estudidas	**139**	**147**	**5,76**
Ciudades con barrios de inmigración	**59**	**109**	**84,75**
Población en barrios con más de un 20% de inmigración	**2.041.691**	**5.346.535**	**161,87**
Barrios Inmigración delimitados urbanísticamente	256	239	-6,64
Nuevas Áreas Estadísticas de Inmigración		458	
Total BBINM y/o AEINM	**256**	**697**	**172,27**
Población media por Área Estadística Inmigración	**7.975**	**7.671**	**-3,82**

[13] El indicador utilizado, la tasa de inmigración se calcula restando al número total de extranjeros los procedentes de la Europa de los 15: Alemania, Austria, Bélgica, Dinamarca, Finlandia, Francia, Gran Bretaña, Grecia, Irlanda, Italia, Luxemburgo, Países Bajos, Portugal y Suecia.

Tabla 49. Evolución de Barrios o Áreas Estadísticas con más de un 20% de extranjeros entre 2006 y 2011

En el Catálogo Urbanístico de Barrios relacionados con la inmigración 2006 fueron delimitados 256 barrios con más de un 20% de extranjeros en 59 ciudades del total de 139 que formaban parte del mismo. En 80 ciudades no fueron detectados barrios de este tipo. En 2011 continuaban siendo barrios con más de un 20% de inmigración 239 de los delimitados en 2006, mientras que 17 habían dejado de serlo (Véanse Tabla 49, Gráfico 29 y Tabla 43). Además de ellos, se detectaron 458 nuevas áreas estadísticas, con lo que el catálogo completo de 2011 pasó a contener un total de 697 barrios y/o áreas estadísticas con más de un 20% de inmigración. En esta ocasión se estudiaron 147 ciudades, de entre las cuales solo en 38 no fue detectado ningún barrio por inmigración; esto es, en 50 ciudades se han detectado barrios de este tipo por primera vez en 2011.

Grado de inmigración	*nº bbinm*		*%*		*Δ 06-11*	
	2006	*2011*	*2006*	*2011*	*nº*	*%*
B	190	657	74,2	94,3	467	245,8
C	63	40	24,6	5,7	-23	-36,5
D	3		1,2	0,0	-3	-100,0
BBINM	**256**	**697**	100,0	100,0	441	172,3

No bbinm	0	17
TOTAL	256	714

Tabla 50. Evolución de los Barrios con más de un 20% de extranjeros entre 2006 y 2011. Número de barrios, porcentaje respecto al total e incremento por grado de vulnerabilidad

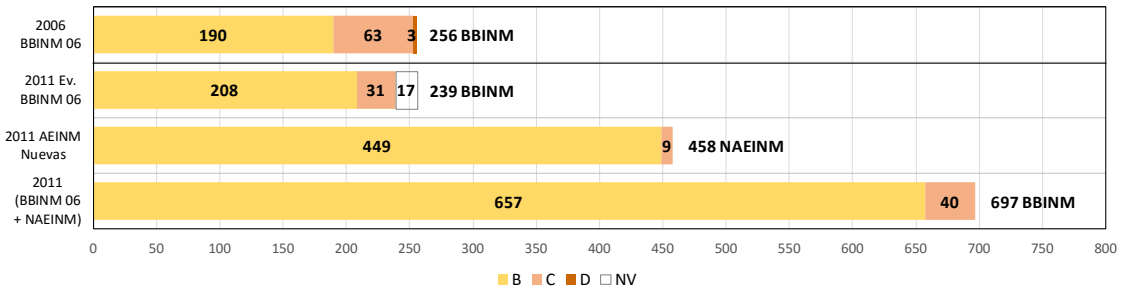


Gráfico 33. Evolución del Catálogo de Barrios con más de un 20% de extranjeros entre 2006 y 2011 según el grado de inmigración (B, C y D)

De los 256 barrios catalogados en 2001, 190 poseían un grado B de inmigración, 63 C y 3 D. En 2011, existían muchos más barrios con grado B (657), pero menos con C (40) y ninguno con D.

Evolución de la distribución territorial de la inmigración

Mientras en 2006 el 8,7% de la población estudiada residía en barrios con más de un 20% de extranjeros, en 2011 ese porcentaje aumentó hasta representar al 21,8% de la población urbana estudiada. Lo interesante en este caso aparecería al superponer este tipo de vulnerabilidad con la estudiada en el Catálogo por los indicadores básicos de paro, estudios y vivienda. Un aumento de la población extranjera tan desigualmente distribuido en las ciudades puede dar lugar a procesos de vulnerabilidad que deben ser paliados por las administraciones públicas en aquellos lugares donde aparecen con más intensidad. En el Gráfico 34 se puede observar de la evolución de las diferentes ciudades del Catálogo no ha sido para nada homogénea. Ciudades como Arrecife, L'Hospitalet de Llobregat, Roquetas de Mar, Torrevieja, El Ejido, Benidorm o Fuengirola tienen a más del 60% de su población residiendo en dichos barrios. Además, las tres últimas han visto como esa población se duplicó en los cinco años que fueron de 2006 a 2011.

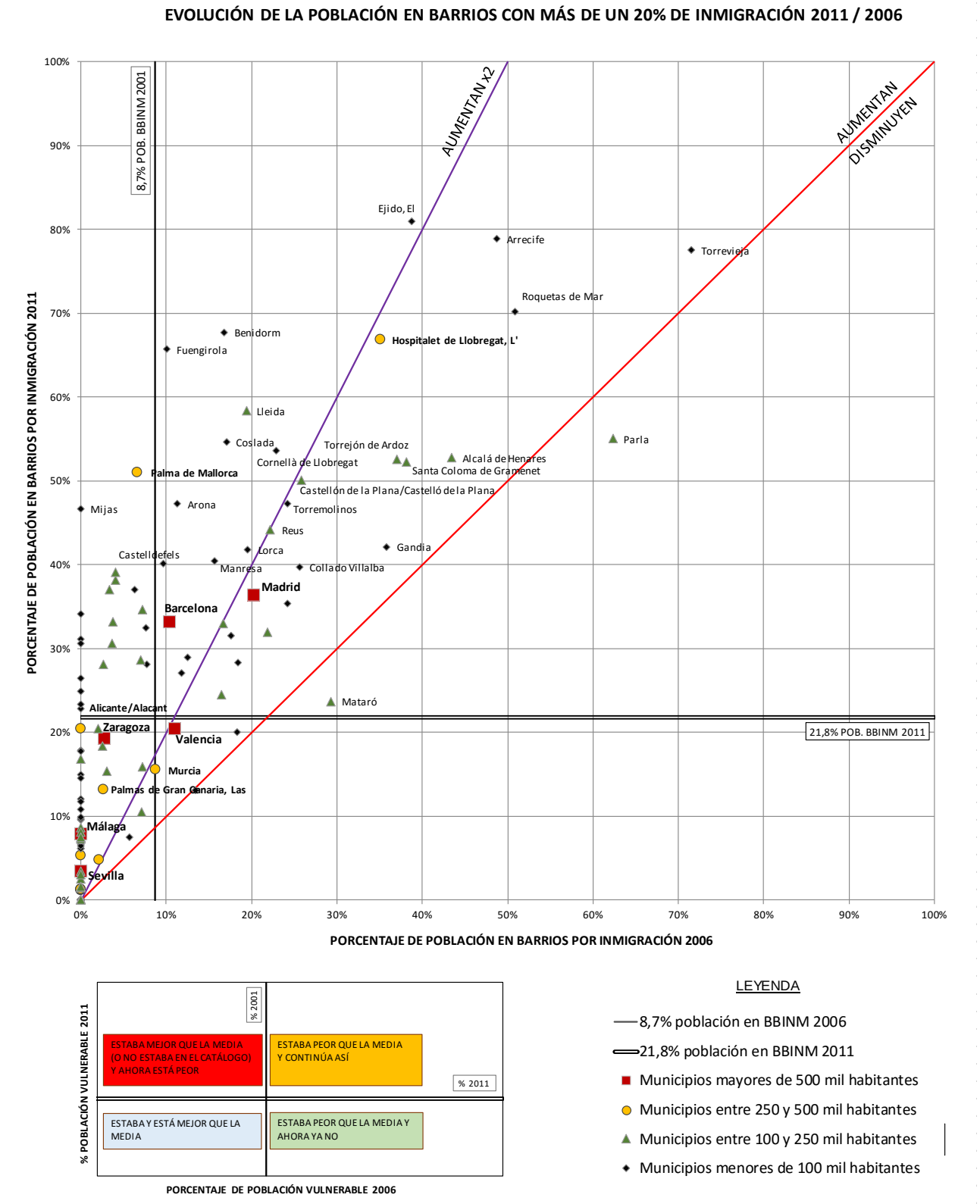


Gráfico 34. Evolución 2001-2011 del porcentaje de población residente en barrios con más del 20% de inmigración para las ciudades del Catálogo de 2011

Ficha autonómica: Andalucía

Evolución de la población estudiada / vulnerable

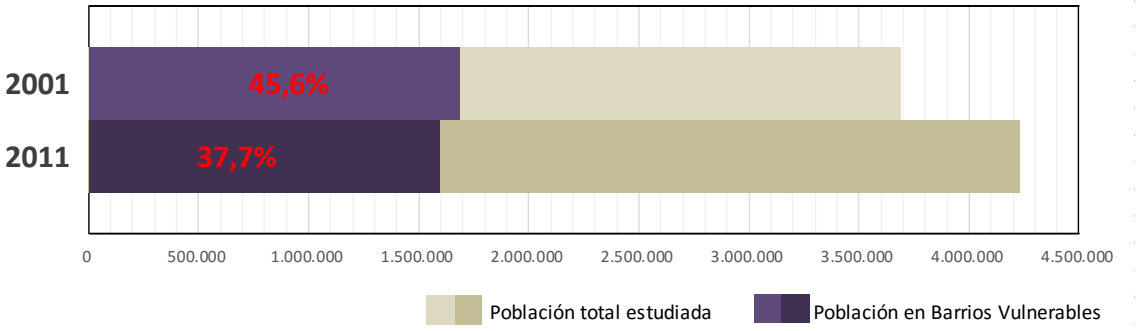
		2001				2011			
		Media (%)**	Filtro (%)	sscc vulnerables nº	sscc vulnerables %**	Media (%)**	Filtro (%)	sscc vulnerables nº	sscc vulnerables %**
IEST	% población mayor de 16 años analfabeta o sin estudios	21,42	22,95	667	25,2	14,83	16,38	757	26,1
IPAR	% población en paro respecto a la población activa	23,21	21,30	1.351	51,0	38,89	42,33	887	30,6
IVIV	% viviendas familiares en edificios con carencias en estado de conservación (2011)* % viviendas sin WC y/o ducha	1,06	2,00	312	11,8	6,38	17,50	384	13,2

** Se han considerado vulnerables sólo aquellas sscc que superan el valor de referencia y en las que consta el estado de conservación de más del 50% de las viviendas (sólo 3 sscc del ámbito de estudio no cumplen ambos criterios)*

*** Los porcentajes por encima del valor medio estatal aparecen resaltados en rojo*

Tabla 51. Evolución de los indicadores de vulnerabilidad urbana en Andalucía 2001-2011

Un vistazo al valor medio de los tres indicadores básicos en la Comunidad Autónoma de Andalucía evidencia la realidad de un territorio que en general presenta unas peores condiciones que la media española. Todos los indicadores son peores, aunque los de vivienda solo ligeramente. Ello indica una realidad peor en lo relativo a la vulnerabilidad urbana en Andalucía en comparación con el conjunto estatal, especialmente en lo relativo a estudios y paro.



** Los porcentajes por encima del valor medio estatal aparecen resaltados en rojo*

Gráfico 35. Evolución de la población andaluza estudiada y vulnerable en los Catálogos de 2001 y 2011

Sin embargo, lo que se observa en cuanto a la evolución de la población en Barrios Vulnerables parece positivo. Mientras que en el Catálogo de 2001 era el 45,6% de la población estudiada la que residía en barrios vulnerables por paro, estudios y/o vivienda, en 2011 ese porcentaje se había reducido al 37,7%. Ambos valores continúan, sin embargo, siendo superiores a los españoles. No se trata tanto de una evolución positiva en Andalucía sino de una evolución muy negativa en el resto de España que difuminan la situación andaluza. Como veremos más adelante, la mejora se produce especialmente en los barrios por el indicador de paro. No es que hayan mejorado, sino que el valor de referencia ha subido notablemente ante la negativa coyuntura estatal.

Evolución general de Barrios Vulnerables (paro, estudios y vivienda)

	2001	2011	Evol. %*
Población Estudiada	**3.693.908**	**4.228.061**	**14,46**
Ciudades estudidas	**28**	**29**	**3,57**
Ciudades con barrios vulnerables	**27**	**29**	**7,41**
Población Vulnerable	**1.685.180**	**1.594.075**	**-5,41**
Barrios Vulnerables delimitados urbanísticamente	220	166	-24,55
Nuevas Áreas Estadísticas Vulnerables		49	
Total BBVV y/o AEV	**220**	**215**	**-2,27**
Población media por Área Estadística Vulnerable	**7.660**	**7.414**	**-3,21**

** Los porcentajes por encima del valor medio estatal aparecen resaltados en rojo*

Tabla 52. Evolución de los Barrios Vulnerables o Áreas Estadísticas Vulnerables por paro, estudios y/o vivienda en Andalucía entre 2001 y 2011

En el Catálogo Urbanístico de Barrios Vulnerables 2001 fueron delimitados 220 barrios vulnerables por paro, estudios y/o vivienda en 27 ciudades del total de las 28 andaluzas que formaban parte del mismo. En 2011 continuaban siendo vulnerables 166 de los barrios delimitados en 2001 y 54 habían dejado de serlo. Además de ellos, se detectaron 49 nuevas áreas estadísticas vulnerables, con lo que el catálogo completo de 2011 pasó a contener un total de 215 barrios vulnerables y/o áreas estadísticas vulnerables por paro, estudios y/o vivienda. En esta ocasión se estudiaron 29 ciudades y en todas se encontraron barrios.

Con respecto a la evolución de las secciones censales y su población residente en los Catálogos de Barrios Vulnerables 2001 y 2011 por paro, estudios y/o vivienda, se observa cómo se ha pasado de un 58,1% (frente al 29,5% estatal) de secciones vulnerables a un 46,5% (frente al 31,7% estatal). Como se indicó anteriormente, aunque relativamente los datos sean más negativos que los estatales en ambos catálogos, en el caso andaluz la evolución ha sido positiva. Si en 2001 el 79,5% del total de secciones censales vulnerables se pudieron agrupar espacialmente conformando barrios de entre 3.500 y 15.000 habitantes, en 2011 ese porcentaje ha bajado al 71,2%.

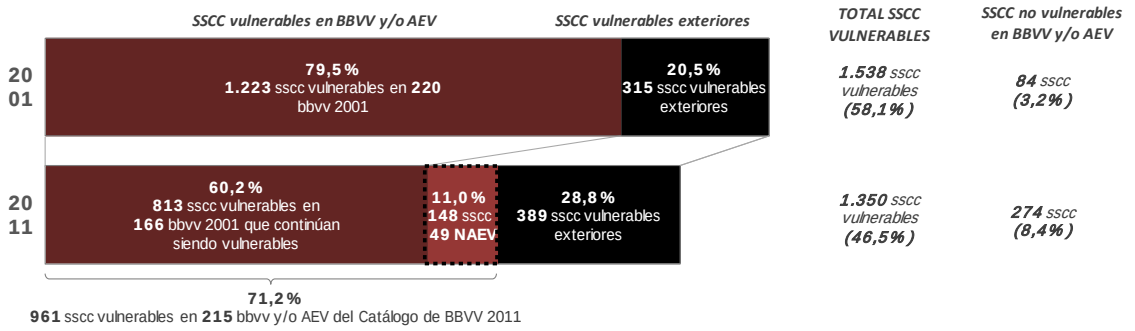


Gráfico 36. Evolución de las secciones censales vulnerables en Andalucía entre los censos 2001 y 2011 en relación a su pertenencia al Catálogo de Barrios Vulnerables

Evolución en el tipo de vulnerabilidad

Tipo vulnerabilidad	*nº bbvv*		*%*		*Δ 01-11*	
	2001	*2011*	*2001**	*2011**	*nº*	*%**
EST	88	107	40,0	49,8	19	21,6
PAR	202	146	91,8	67,9	-56	-27,7
VIV	49	52	22,3	24,2	3	6,1
Vulnerables	**220**	**215**	100,0	100,0	-5	-2,3

No vulnerables	0	54
TOTAL	220	269

** Los porcentajes por encima del valor medio estatal aparecen resaltados en rojo*

Tabla 53. Evolución de los Barrios Vulnerables andaluces catalogados entre 2001 y 2011. Número de barrios, porcentaje respecto al total e incremento por tipo de vulnerabilidad básica

Como muestra la Tabla 53, en el Catálgo de Barrios destaca la mayor proporción de barrios vulnerables por estudios y paro en Andalucía respecto al conjunto estatal: hasta un 67,9% de los barrios del Catálogo de 2011 son vulnerables por paro, y un 49,8% lo son por estudios.

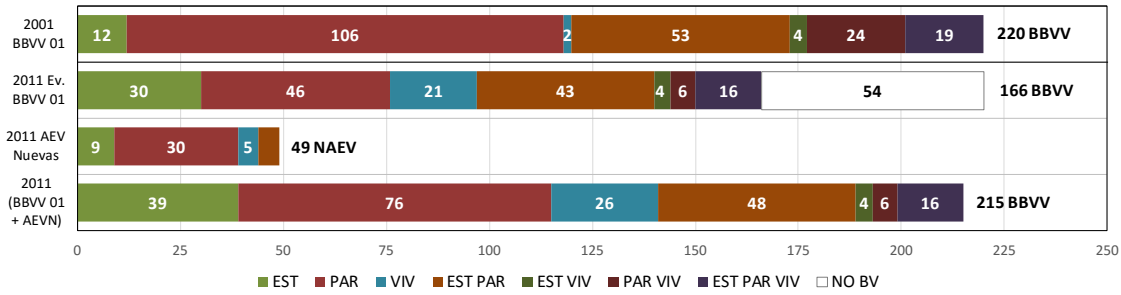


Gráfico 37. Evolución de los Barrios Vulnerables andaluces entre 2001 y 2011 según el tipo de vulnerabilidad (por estudios, paro, vivienda y sus posibles combinaciones)

El Gráfico 37 vuelve a mostrar las peculiaridades de la evolución del Catálogo en Andalucía. En 2011 hay una menor presencia de barrios por vivienda y, por el contrario, destaca especialmente el problema del paro (76 por paro, 48 por estudios y paro, 6 por paro y vivienda, y 16 por los tres indicadores). A pesar de ello la evolución ha tendido a minimizar su importancia, en 2001 eran el 91,8% de los barrios andaluces los que eran vulnerables por paro. Ya se ha mencionado que ello tiene que ver con el empeoramiento generalizado de la tasa de paro a nivel estatal, hecho que parece difuminar el problema estructural que padecen regiones como Andalucía con este indicador.

En la Tabla 54, se pueden consultar con un mayor grado de detalle las modificaciones que han experimentado los barrios de 2001 según el tipo de vulnerabilidad. Aunque el aumento de barrios por estudios y vivienda corrobora la evolución general en España, la importancia relativa de los barrios vulnerables por paro continúa siendo el hecho diferencial de Andalucía. De hecho, este tipo de barrios son los que más aparecen entre las nuevas áreas estadísticas vulnerables de 2011 (30 de 49) y son también el mayor grupo en 2011 entre los barrios ya catalogados en 2001 (46 de 166).

Tipos de vulnerabilidad	BBVV 2001								Estado 2011 BBVV 2001	Estado 2011 AEV NUEVAS	Estado 2011 TOTAL AEV
	EST	PAR	VIV	EST PAR	EST VIV	PAR VIV	EST PAR VIV	NO BBVV 2001			
BBVV 2011	**9**	**65**		**52**	**4**	**17**	**19**		**166**	**49**	**215**
EST	2	13		14	1				**30**	**9**	**39**
PAR	3	27		7		6	3		**46**	**30**	**76**
VIV		10				10	1		**21**	**5**	**26**
EST PAR	4	12		19	2		6		**43**	**5**	**48**
EST VIV				1			3		**4**		**4**
PAR VIV		1		2		1	2		**6**		**6**
EST PAR VIV		2		9	1		4		**16**		**16**
NO BBVV 2011	3	41	2	1		7			**54**		**54**
BBVV 2001	**12**	**106**	**2**	**53**	**4**	**24**	**19**		**220**	**49**	**269**

Tabla 54. Evolución de los barrios vulnerables de 2001 en 2011 y aparición de nuevas áreas estadísticas vulnerables en 2011 por tipo de vulnerabilidad en Andalucía

Ninguna de las 27 ciudades andaluzas que tenían barrios vulnerables en 2001 los pierde en su totalidad en 2011. Además, en Benalmádena, que no los tenía, aparecen 3 nuevas áreas estadísticas vulnerables; y en Utrera que no estaba en el Catálogo hasta 2011, aparecen 6. Las ciudades que han evolucionado positivamente son Alcalá de Guadaíra (pasa de 6 barrios en 2001 y 4 en 2011), Cádiz (de 11 a 9), Córdoba (de 22 a 19), Dos Hermanas (de 7 a 6), Granada (de 10 a 9), Jaén (de 7 a 4), Jerez de la Frontera (de 17 a 14), Linares (de 5 a 4), Málaga (de 33 a 27), El Puerto de Santa María (de 6 a 5), San Fernando (de 8 a 4) y Sevilla (de 36 a 27). Por el contario, 15 ciudades están en 2001 peor o igual que en 2011 (Algeciras, Almería, Chiclana de la Frontera, El Ejido, Estepona, Fuengirola, Huelva, La Línea de la Concepción, Marbella, Mijas, Motril, Roquetas de Mar, Sanlúcar de Barrameda, Torremolinos y Vélez-Málaga).

Evolución en la clasificación de Barrios Vulnerables

Tipo vulnerabilidad	*nº bbvv*		*%*		*Δ 01-11*	
	2001	*2011*	*2001*	*2011*	*nº*	*%**
VL	48	47	21,8	21,9	-1	-2,1
V	141	151	64,1	70,2	10	7,1
VS	25	13	11,4	6,0	-12	-48,0
VC	6	4	2,7	1,9	-2	-33,3
Vulnerables	**220**	**215**	100,0	100,0	-5	-2,3

No vulnerables	0	54
TOTAL	220	269

** Los porcentajes por encima del valor medio estatal aparecen resaltados en rojo*

Tabla 55. Evolución de los Barrios Vulnerables andaluces catalogados entre 2001 y 2011. Número de barrios, porcentaje respecto al total e incremento por nivel de vulnerabilidad

Como se observa en la Tabla 55 y el Gráfico 38, en Andalucía destaca la vulnerabilidad media frente a una mayor importancia de la vulnerabilidad leve en el conjunto de España. Ello demuestra que, a pesar de la ligeramente positiva evolución del Catálogo en Andalucía, éste continúa siendo, no solo relativamente más amplio que el del conjunto de España, sino de un mayor nivel de vulnerabilidad.

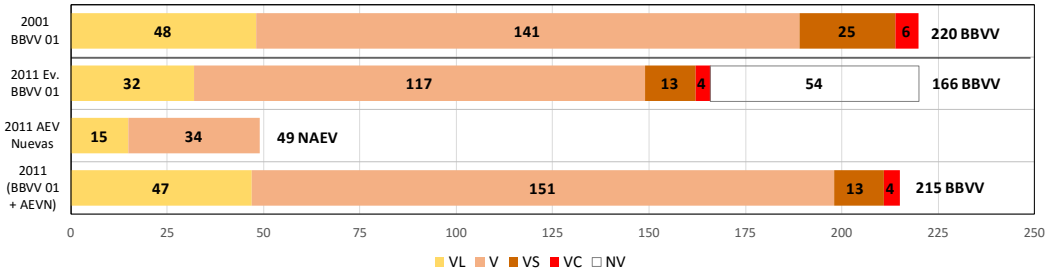


Gráfico 38. Evolución de los Barrios Vulnerables andaluces entre 2001 y 2011 según el nivel de vulnerabilidad (leve, media, severa y crítica).

Como muestra la Tabla 56, 113 barrios (la suma de la diagonal principal de la matriz), un 51,3% de los existentes en el Catálogo de 2001, conservan su nivel de vulnerabilidad; 92 barrios (la suma de los que se encuentran por encima de la diagonal), un 41,8%, lo mejoran; y 15 barrios (la suma de los que se encuentran por debajo), un 6,8%, empeoran su nivel de vulnerabilidad. Además de ello, las 49 nuevas áreas estadísticas también suponen, obviamente, un empeoramiento de la situación inicial; equivalente al 22,3% del Catálogo de 2001.

Tipos de vulnerabilidad		BBVV 2001					BBVV 2001	Nuevas AEV11	TOTAL 2011
		NV	VL	V	VS	VC			
BBVV 2011	NV		25	27	2		54		54
	VL		10	20	2		32	15	47
	V		11	93	12	1	117	34	151
	VS		1	1	8	3	13		13
	VC		1		1	2	4		4
BBVV 2001			48	141	25	6	220	49	269

Tabla 56. Clasificación de los Barrios Vulnerables andaluces de 2011 según su nivel de vulnerabilidad en relación al existente en 2001

La primera y la última de las matrices de la Tabla 57 cruzan el tipo y el nivel de vulnerabilidad en 2001 y 2011 para los barrios y/o áreas estadísticas vulnerables de Andalucía catalogados en cada una de esas fechas. La segunda de ellas se centra en la situación en 2011 de los barrios catalogados en 2001, mientras que la tercera se refiere solo a las nuevas áreas estadísticas vulnerables que aparecen en 2011. En ellas se pueden apreciar qué cruces entre ambas variables han disminuido o aumentado.

Acotando el análisis a la evolución a los barrios del Catálogo de 2001, además de la ya conocida desaparición de 54 de ellos, destaca el aumento de la vulnerabilidad media solo por estudios (como ya pasaba a nivel estatal), pasando de 9 a 25. Del mismo modo, aumenta el número de barrios con vulnerabilidad leve por vivienda (de 2 a 21).

La matriz para las nuevas áreas estadísticas vulnerables catalogadas en 2011 (ver la tercera matriz de la Tabla 57) evidencia también algunas diferencias importantes. Primero, el mayor peso que adquiere la vulnerabilidad media y leve por paro (22 y 8 de 49). Frente a lo que pasaba en España, destaca por tanto la aparición de vulnerabilidad por paro frente a vivienda como pasaba en España y de vulnerabilidad media frente a leve.

2001: CLASIFICACIÓN DE LOS BBVV DEL CATÁLOGO DE 2001

Tipos/Nivel de vulnerabilidad 2001	EST	PAR	VIV	EST PAR	EST VIV	PAR VIV	EST PAR VIV	NO BV	BBVV 2001	TOTAL
NV								0		
VL	3	34	2		1	8			48	
V	9	67		42	3	12	8		141	
VS		5		9		4	7		25	
VC				2			4		6	
BBVV 2001	12	106	2	53	4	24	19	0	220	220

2011: CLASIFICACIÓN DE LOS BBVV DEL CATÁLOGO DE 2001

Tipos/Nivel de vulnerabilidad 2011	EST	PAR	VIV	EST PAR	EST VIV	PAR VIV	EST PAR VIV	NO BV	BBVV 2011	TOTAL
NV								54		
VL	4	7	21						32	
V	25	39		42	2	3	6		117	
VS	1			1	1	3	7		13	
VC					1		3		4	
BBVV 2011	30	46	21	43	4	6	16	54	166	220

2011: CLASIFICACIÓN DE LAS NUEVAS AEV DELIMITADAS EN 2011

Tipos/Nivel de vulnerabilidad 2011	EST	PAR	VIV	EST PAR	EST VIV	PAR VIV	EST PAR VIV	NO BV	AEV(N) 2011	TOTAL
NV								0		
VL	2	8	5						15	
V	7	22		5					34	
VS									0	
VC									0	
AEV(N) 2011	9	30	5	5				0	49	49

2011: CLASIFICACIÓN DE LOS BBVV Y/O AEV DEL CATÁLOGO DE 2011

Tipos/Nivel de vulnerabilidad 2011	EST	PAR	VIV	EST PAR	EST VIV	PAR VIV	EST PAR VIV	NO BV	BBVV + AEV(N) 2011	TOTAL
NV								54		
VL	6	15	26						47	
V	32	61		47	2	3	6		151	
VS	1			1	1	3	7		13	
VC					1		3		4	
BBVV + AEV(N) 2011	39	76	26	48	4	6	16	54	215	269

Tabla 57. Evolución 2001-2011 de la matriz tipo/nivel de vulnerabilidad de los Barrios Vulnerables de Anadalucía

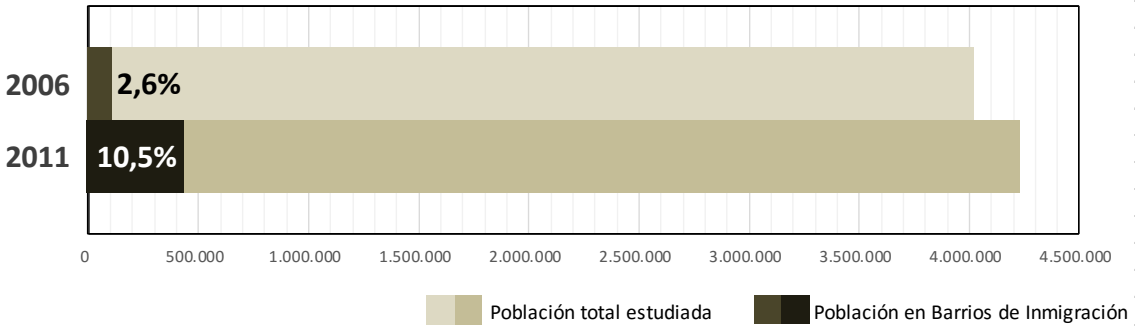
Evolución de la población estudiada/relacionada con la inmigración

		2006		2011			
		Media (%)*	Filtro (%)	Media (%)*	Filtro (%)	sscc inmigración nº	sscc inmigración %*
IINM	% población extranjera excepto UE-14 sobre el total	**4,14**	**20,00**	**5,66**	**20,00**	**236**	**8,1**

** Los porcentajes por encima del valor medio estatal aparecen resaltados en rojo*

Tabla 58. Evolución del indicador de inmigración 2006 -2011 en Andalucía

Frente al 7,39% de extranjeros en el estado, en Andalucía ese porcentaje es del 4,14%; es por ello coherente que en este caso el porcentaje de secciones con más de un 20% inmigración sea el 8,1% frente al 16,7% estatal.



** Los porcentajes por encima del valor medio estatal aparecen resaltados en rojo*

Gráfico 39. Evolución de la población en barrios relacionados con la inmigración en los Catálogos de 2006 y 2011 en Andalucía

Aun así, la población que reside en barrios con más de un 20% de inmigración ha aumentado notablemente. Frente al 2,6% de la población andaluza estudiada que formaba parte del Catálogo de barrios vulnerables por inmigración en 2006, ese porcentaje ha subido al 10,5% en 2011.

Evolución de los barrios con más de un 20% de inmigración

	2006	2011	Evol. %*
Población Estudiada	**4.024.832**	**4.228.061**	**5,05**
Ciudades estudidas	**28**	**29**	**3,57**
Ciudades con barrios de inmigración	**7**	**18**	**157,14**
Población en barrios con más de un 20% de inmigración	**106.109**	**442.060**	**316,61**
Barrios Inmigración delimitados urbanísticamente	15	15	0,00
Nuevas Áreas Estadísticas de Inmigración		49	
Total BBINM y/o AEINM	**15**	**64**	**326,67**
Población media por Área Estadística Inmigración	**7.074**	**6.907**	**-2,36**

** Los porcentajes por encima del valor medio estatal aparecen resaltados en rojo*

Tabla 59. Evolución de Barrios o Áreas Estadísticas con más de un 20% de extranjeros entre 2006 y 2011 en Andalucía

Con la inmigración ocurre lo contario que con el Catálogo general de Vulnerabilidad por los tres indicadores básicos, a pesar de que Andalucía presenta unos niveles relativamente inferiores a los del conjunto del Estado, su evolución entre 2006 y 2011 ha sido más acusada. El número de barrios relacionados con la inmigración ha pasado de 15 a 64 mientras que la población presente en ellos se ha cuadruplicado. Si en 2006 estaban presentes en 7 de las 28 ciudades del Catálogo, en 2011 son 18 de 29 las que los contienen.

Los 15 barrios relacionados con la inmigración de 2006 continúan siéndolo en 2011, además se han incorporado 46 nuevas áreas estadísticas. La situación se ha intensificado particularmente en Almería, que ha pasado de 1 barrio vulnerable a 4; El Ejido, de 5 a 9; Fuengirola, de 1 a 5; Granada, de 0 a 4; Málaga, de 0 a 8; Marbella, de 1 a 7; Mijas, de 0 a 5; Roquetas de Mar, de 5 a 7; Sevilla, de 0 a 3; y Torremolinos, de 1 a 4.

Grado de inmigración	*nº bbinm*		*%*		*Δ 06-11*	
	2006	*2011*	*2006*	*2011*	*nº*	*%**
B	3	56	20,0	87,5	53	1766,7
C	12	8	80,0	12,5	-4	-33,3
D						
BBINM	**15**	**64**	100,0	100,0	49	326,7

No bbinm	0	0
TOTAL	15	64

** Los porcentajes por encima del valor medio estatal aparecen resaltados en rojo*

Tabla 60. Evolución de los Barrios con más de un 20% de extranjeros entre 2006 y 2011. Número de barrios, porcentaje respecto al total e incremento por grado de vulnerabilidad en Andalucía

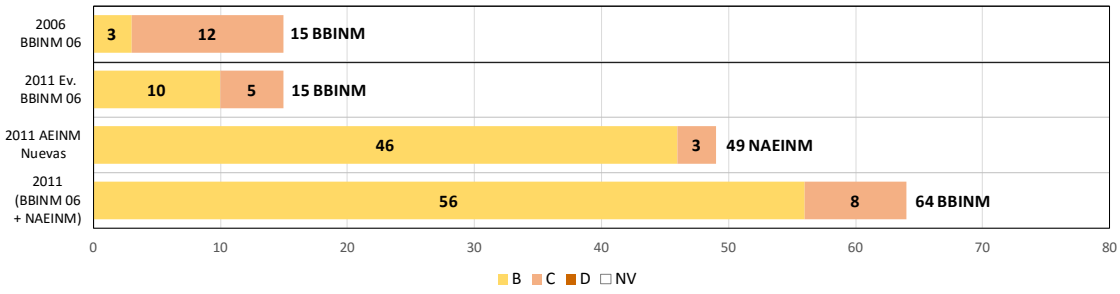


Gráfico 40. Evolución del Catálogo de Barrios con más de un 20% de extranjeros entre 2006 y 2011 según el grado de inmigración (B, C y D) en Andalucía

Sin embargo, mientras en 2006 los barrios con grado C de inmigración eran la mayoría, el 80% (de 12 a 8); en 2011 la gran mayoría lo son con un grado B de vulnerabilidad, el 87,5% (de 3 a 56).

Ficha autonómica: Cataluña

Evolución de la población estudiada / vulnerable

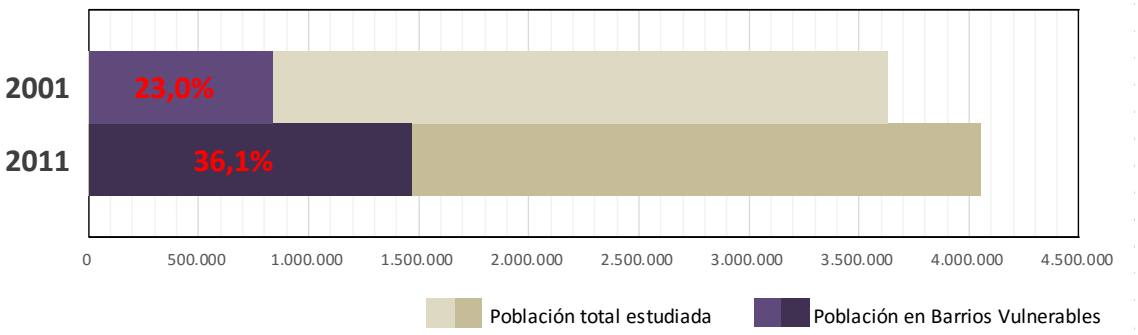
		2001				2011			
		Media (%)**	Filtro (%)	sscc vulnerables nº	sscc vulnerables %**	Media (%)**	Filtro (%)	sscc vulnerables nº	sscc vulnerables %**
IEST	% población mayor de 16 años analfabeta o sin estudios	**13,56**	**22,95**	**510**	**16,5**	**10,02**	**16,38**	**565**	**21,0**
IPAR	% población en paro respecto a la población activa	**10,18**	**21,30**	**46**	**1,5**	**25,75**	**42,33**	**198**	**7,4**
IVIV	% viviendas familiares en edificios con carencias en estado de conservación (2011)* % viviendas sin WC y/o ducha	**1,08**	**2,00**	**551**	**17,8**	**7,60**	**17,50**	**427**	**15,9**

** Se han considerado vulnerables sólo aquellas sscc que superan el valor de referencia y en las que consta el estado de conservación de más del 50% de las viviendas (sólo 3 sscc del ámbito de estudio no cumplen ambos criterios)*

*** Los porcentajes por encima del valor medio estatal aparecen resaltados en rojo*

Tabla 61. Evolución de los indicadores de vulnerabilidad urbana en Cataluña 2001-2011

Un vistazo al valor medio de los tres indicadores básicos en la Comunidad Autónoma de Cataluña evidencia la realidad de un territorio que presenta unas peores condiciones en cuanto a vivienda y una mayor segregación espacial de la población vulnerable por estudios. Por el contrario, el indicador de paro se encuentra por debajo de la media estatal.



** Los porcentajes por encima del valor medio estatal aparecen resaltados en rojo*

Gráfico 41. Evolución de la población catalana estudiada y vulnerable en los Catálogos de 2001 y 2011

La evolución de la vulnerabilidad en el periodo 2001-2011 ha sido negativa, con un crecimiento de la población vulnerable por paro, estudios y/o vivienda, que ha superado el valor medio estatal, acercándose al 75%. Además, tanto el valor de población vulnerable en 2001 como el de 2011 superaban los valores medios estatales (23% frente a 20,7% y 36,1% frente a 27,3%, respectivamente).

Evolución general de Barrios Vulnerables (paro, estudios y vivienda)

	2001	2011	Evol. %*
Población Estudiada	**3.632.022**	**4.054.333**	**11,63**
Ciudades estudidas	**23**	**23**	**0,00**
Ciudades con barrios vulnerables	**16**	**22**	**37,50**
Población Vulnerable	**837.096**	**1.463.505**	**74,83**
Barrios Vulnerables delimitados urbanísticamente	115	99	-13,91
Nuevas Áreas Estadísticas Vulnerables		89	
Total BBVV y/o AEV	**115**	**188**	**63,48**
Población media por Área Estadística Vulnerable	**7.279**	**7.785**	**6,94**

** Los porcentajes por encima del valor medio estatal aparecen resaltados en rojo*

Tabla 62. Evolución de los Barrios Vulnerables o Áreas Estadísticas Vulnerables por paro, estudios y/o vivienda en Cataluña entre 2001 y 2011

En el Catálogo Urbanístico de Barrios Vulnerables 2001 fueron delimitados 115 barrios vulnerables por paro, estudios y/o vivienda en 16 ciudades del total de las 23 catalanas que formaban parte del mismo. En 2011 continuaban siendo vulnerables 99 de los barrios delimitados en 2001 y 16 habían dejado de serlo. Además de ello, se detectaron 89 nuevas áreas estadísticas vulnerables, con lo que el catálogo completo de 2011 pasó a contener un total de 188 barrios vulnerables y/o áreas estadísticas vulnerables por paro, estudios y/o vivienda. En esta ocasión se volvieron a estudiar las mismas 23 ciudades, pero solo una careció de barrios vulnerables, Rubí.

Con respecto a la evolución de las secciones censales y su población residente en los Catálogos de Barrios Vulnerables 2001 y 2011 por paro, estudios y/o vivienda, se observa cómo se ha pasado de un 30,4% (frente al 29,5% estatal) de secciones vulnerables a un 34,6% (frente al 31,7% estatal). Aunque el cómputo absoluto de secciones sea menor, ello se debe proceso de revisión de la delimitación de las secciones censales que se ha producido especialmente en el entorno de Barcelona entre 2001 y 2011. Si en 2001 el 74,3% del total de secciones censales vulnerables se pudieron agrupar espacialmente conformando barrios de entre 3.500 y 15.000 habitantes, en 2011 ese porcentaje ha subido al 79,4%. Además, se incrementa notablemente el número de secciones no vulnerables que se integran en barrios vulnerables (del 4,3% al 12,7%).

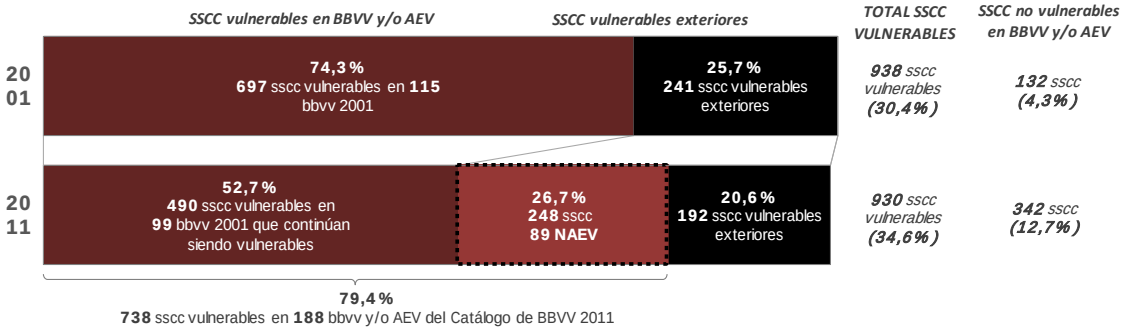


Gráfico 42. Evolución de las secciones censales vulnerables en Cataluña entre los censos 2001 y 2011 en relación a su pertenencia al Catálogo de Barrios Vulnerables

Evolución en el tipo de vulnerabilidad

Tipo vulnerabilidad	*nº bbvv*		*%*		*Δ 01-11*	
	2001	*2011*	*2001**	*2011**	*nº*	*%**
EST	66	110	57,4	58,5	44	66,7
PAR	1	14	0,9	7,4	13	1300,0
VIV	60	81	52,2	43,1	21	35,0
Vulnerables	**115**	**188**	100,0	100,0	73	63,5

No vulnerables	0	16
TOTAL	115	204

** Los porcentajes por encima del valor medio estatal aparecen resaltados en rojo*

Tabla 63. Evolución de los Barrios Vulnerables catalanes catalogados entre 2001 y 2011. Número de barrios, porcentaje respecto al total e incremento por tipo de vulnerabilidad básica

Como muestra la Tabla 63, en Cataluña destaca la mayor proporción de barrios vulnerables por estudios y vivienda. En Cataluña hasta un 57,4% de los barrios del Catálogo de 2011 son vulnerables por estudios, y un 52,2% lo son por vivienda. Sin embargo, también sorprende el crecimiento de los barrios vulnerables por paro, casi inexistentes en la comunidad en 2001 (uno únicamente), que en 2011 fueron 14.

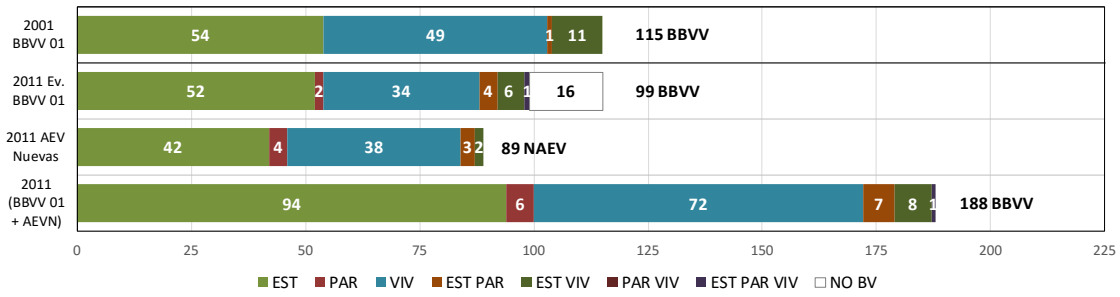


Gráfico 43. Evolución de los Barrios Vulnerables catalanes entre 2001 y 2011 según el tipo de vulnerabilidad (por estudios, paro, vivienda y sus posibles combinaciones)

El Gráfico 43 muestra una evolución por tipo compuesto muy parecido a la media estatal. En 2011 hay una mayor presencia de barrios por estudios y vivienda (94 y 72 respectivamente, más 8 por estudios y vivienda simultáneamente). Sin embargo, esto era lo habitual en Cataluña también en 2001. Sorprende por ello, la aparición en 2011 de barrios por paro, tanto ya catalogados en 2001 como conformados por nuevas áreas estadísticas. 7 barrios de 2001 presentaban vulnerabilidad por paro en 2011 (2 por paro, 4 por estudios y paro, y 1 por los tres indicadores) cuando entonces solo lo hacía uno. Además, aparecen 6 áreas más por los mismos indicadores (4 por paro y 3 por estudios y paro).

En la Tabla 64, se pueden consultar con un mayor grado de detalle las modificaciones que han experimentado los barrios de 2001 según el tipo de vulnerabilidad. El grupo que más se mantiene en 2011 es el de estudios (52 barrios) seguido del de vivienda (34). En cuanto a los 7 barrios que en 2011 presentan vulnerabilidad por paro, en 2001 eran vulnerables por estudios (4) y por vivienda (3). Este hecho evidencia que los tres indicadores están relacionados y ante un empeoramiento general del empleo en el país son las poblaciones más vulnerables las que tienen mayores posibilidades de sufrir más duramente los efectos de una crisis. De esta manera, la vulnerabilidad por vivienda o estudios puede actuar como un predictivo de la escasez material, relacionada más directamente con la falta de empleo.

Tipos de vulnerabilidad	BBVV 2001								Estado 2011 BBVV 2001	Estado 2011 AEV NUEVAS	Estado 2011 TOTAL AEV
	EST	PAR	VIV	EST PAR	EST VIV	PAR VIV	EST PAR VIV	NO BBVV 2001			
BBVV 2011	**51**		**36**	**1**	**11**				**99**	**89**	**188**
EST	34		8	1	9				**52**	**42**	**94**
PAR			2						**2**	**4**	**6**
VIV	7		25		2				**34**	**38**	**72**
EST PAR	4								**4**	**3**	**7**
EST VIV	6								**6**	**2**	**8**
PAR VIV											
EST PAR VIV			1						**1**		**1**
NO BBVV 2011	3		13						**16**		**16**
BBVV 2001	**54**		**49**	**1**	**11**				**115**	**89**	**204**

Tabla 64. Evolución de los barrios vulnerables catalanes de 2001 en 2011 y aparición de nuevas áreas estadísticas vulnerables en 2011 por tipo de vulnerabilidad en Cataluña

Ninguna de las 16 ciudades catalanas que tenían barrios vulnerables en 2001 lo pierde en su totalidad en 2011. Además, aparecen nuevos barrios en 6 nuevas ciudades: Cerdenyola del Vallès (1), Girona (1), Granollers (4), Mollet del Vallès (3), Sant Cugat del Vallès (1) y Vilanova i la Geltrú (4). Las otras 16 ciudades del Catálogo evolucionan negativamente o permanecen como están: Badalona (de 10 a 14), Barcelona (de 45 a 47), Castelldefels (permanece con 2), Cornellà de Llobregat (de 3 a 7), Hospitalet de Llobregat (de 12 a 20), Lleida (de 1 a 4), Mataró (de 5 a 10), Prat de Llobregat (de 1 a 4), Reus (de 3 a 8), Sabadell (de 7 a 11), Sant Boi de Llobregat (de 3 a 5), Santa Coloma de Gramenet (de 9 a 15), Tarragona (de 4 a 11), Terrassa (de 6 a 9) y Viladecans (de 2 a 3). Todo ello evidencia la realidad catalana general, una peor situación que la media estatal y una peor evolución durante la última década.

Evolución en la clasificación de Barrios Vulnerables

Tipo vulnerabilidad	*nº bbvv*		*%*		*Δ 01-11*	
	2001	*2011*	*2001*	*2011*	*nº*	*%**
VL	90	118	78,3	62,8	28	31,1
V	23	68	20,0	36,2	45	195,7
VS	1	2	0,9	1,1	1	100,0
VC	1	0	0,9	0,0	-1	-100,0
Vulnerables	**115**	**188**	100,0	100,0	73	63,5

No vulnerables	0	16
TOTAL	115	204

** Los porcentajes por encima del valor medio estatal aparecen resaltados en rojo*

Tabla 65. Evolución de los Barrios Vulnerables catalogados entre 2001 y 2011. Número de barrios, porcentaje respecto al total e incremento por nivel de vulnerabilidad en Cataluña

Como se observa en la Tabla 65 y el Gráfico 44, en Cataluña destaca la vulnerabilidad leve como ocurre en el resto del Estado. El 62,8% de sus barrios o áreas estadísticas vulnerables en 2011 presentan este nivel de vulnerabilidad. Aunque como se observa en la evolución, éste nivel ha bajado su porcentaje relativo en beneficio de un incremente de niveles más altos de vulnerabilidad (en 2011 había 68 barrios y/o áreas estadísticas de vulnerabilidad media frente a 23 en 2001).

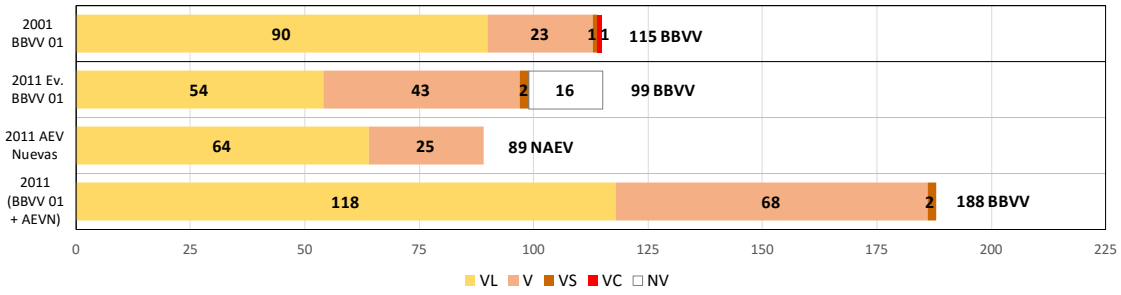


Gráfico 44. Evolución de los Barrios Vulnerables catalanes entre 2001 y 2011 según el nivel de vulnerabilidad (leve, media, severa y crítica).

Como muestra la Tabla 66, 63 barrios (la suma de la diagonal principal de la matriz), un 54,8% de los existentes en el Catálogo de 2001, conservan su nivel de vulnerabilidad; 24 barrios (la suma de los que se encuentran por encima de la diagonal), un 20,9%, lo mejoran; y 28 barrios (la suma de los que se encuentran por debajo), un 24,3%, empeoran su nivel de vulnerabilidad. Además de ello, las 89 nuevas áreas estadísticas también suponen, obviamente, un empeoramiento de la situación inicial; equivalente al 77,4% del Catálogo de 2001.

Tipos de vulnerabilidad		BBVV 2001					BBVV 2001	Nuevas AEV11	TOTAL 2011
		NV	VL	V	VS	VC			
BBVV 2011	NV		16				16		16
	VL		47	6	1		54	64	118
	V		26	16		1	43	25	68
	VS		1	1			2		2
	VC								0
BBVV 2001			90	23	1	1	115	89	204

Tabla 66. Clasificación de los Barrios Vulnerables catalanes de 2011 según su nivel de vulnerabilidad en relación al existente en 2001

La primera y la última de las matrices de la Tabla 67 cruzan el tipo y el nivel de vulnerabilidad en 2001 y 2011 para los barrios y/o áreas estadísticas vulnerables de Cataluña catalogados en cada una de esas fechas. La segunda de ellas se centra en la situación en 2011 de los barrios catalogados en 2001, mientras que la tercera se refiere solo a las nuevas áreas estadísticas vulnerables que aparecen en 2011. En ellas se pueden apreciar qué cruces entre ambas variables han disminuido o aumentado.

Acotando el análisis a la evolución a los barrios del Catálogo de 2001, además de la ya conocida desaparición de 16 de ellos, destaca el aumento de la vulnerabilidad media solo por estudios (como ya pasaba a nivel estatal), pasando de 18 a 33. Del mismo modo, aumenta el número de barrios con vulnerabilidad media por estudios y paro (de 1 a 3).

La matriz para las nuevas áreas estadísticas vulnerables catalogadas en 2011 (ver la tercera matriz de la Tabla 67) evidencia también algunas diferencias importantes. Primero, el mayor peso que adquiere la vulnerabilidad leve por vivienda (38 de 89) y media y leve por estudios (22 y 20 de 89), en línea con lo que ocurre para el conjunto estatal.

2001: CLASIFICACIÓN DE LOS BBVV DEL CATÁLOGO DE 2001

Tipos/Nivel de vulnerabilidad 2001	EST	PAR	VIV	EST PAR	EST VIV	PAR VIV	EST PAR VIV	NO BV	BBVV 2001	TOTAL
NV								0		
VL	36		49		5				90	
V	18			1	4				23	
VS					1				1	
VC					1				1	
BBVV 2001	54	0	49	1	11			0	115	115

2011: CLASIFICACIÓN DE LOS BBVV DEL CATÁLOGO DE 2001

Tipos/Nivel de vulnerabilidad 2011	EST	PAR	VIV	EST PAR	EST VIV	PAR VIV	EST PAR VIV	NO BV	BBVV 2011	TOTAL
NV								16		
VL	19		34		1				54	
V	33	2		3	5				43	
VS				1			1		2	
VC									0	
BBVV 2011	52	2	34	4	6		1	16	99	115

2011: CLASIFICACIÓN DE LAS NUEVAS AEV DELIMITADAS EN 2011

Tipos/Nivel de vulnerabilidad 2011	EST	PAR	VIV	EST PAR	EST VIV	PAR VIV	EST PAR VIV	NO BV	AEV(N) 2011	TOTAL
NV								0		
VL	22	3	38		1				64	
V	20	1		3	1				25	
VS									0	
VC									0	
AEV(N) 2011	42	4	38	3	2			0	89	89

2011: CLASIFICACIÓN DE LOS BBVV Y/O AEV DEL CATÁLOGO DE 2011

Tipos/Nivel de vulnerabilidad 2011	EST	PAR	VIV	EST PAR	EST VIV	PAR VIV	EST PAR VIV	NO BV	BBVV + AEV(N) 2011	TOTAL
NV								16		
VL	41	3	72		2				118	
V	53	3		6	6				68	
VS				1			1		2	
VC									0	
BBVV + AEV(N) 2011	94	6	72	7	8	0	1	16	188	204

Tabla 67. Evolución 2001-2011 de la matriz tipo/nivel de vulnerabilidad de los Barrios Vulnerables de Cataluña

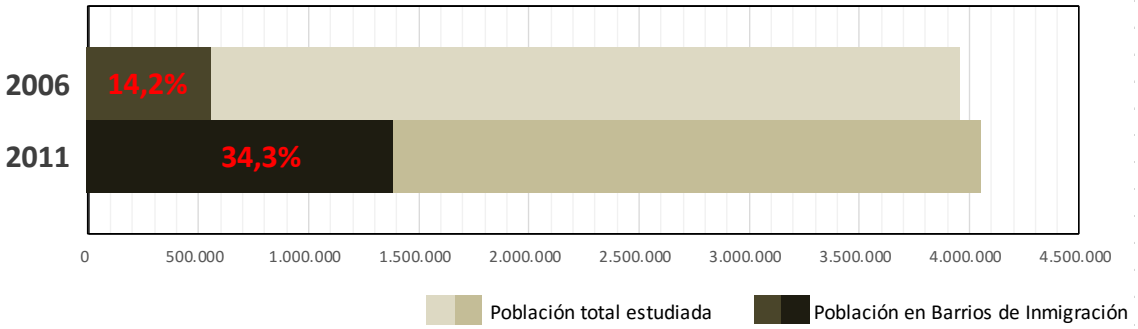
Evolución de la población estudiada/ relacionada con la inmigración

		2006		2011			
		Media (%)*	Filtro (%)	Media (%)*	Filtro (%)	sscc inmigración nº	sscc inmigración %*
IINM	% población extranjera excepto UE-14 sobre el total	11,11	20,00	12,91	20,00	662	24,6

** Los porcentajes por encima del valor medio estatal aparecen resaltados en rojo*

Tabla 68. Evolución del indicador de inmigración 2006 -2011 en Cataluña

Frente al 7,39% de extranjeros españoles, en Cataluña ese porcentaje es del 12,91%; es por ello coherente que en este caso el porcentaje de secciones vulnerables por inmigración sea el 24,6% frente al 16,7% estatal.



** Los porcentajes por encima del valor medio estatal aparecen resaltados en rojo*

Gráfico 45. Evolución de la población en barrios relacionados con la inmigración en los Catálogos de 2006 y 2011 en Cataluña

Nos encontramos como en el caso del catálogo general de vulnerabilidad por los tres indicadores básicos, con una comunidad con una mayor proporción de población en barrios con más de un 20% de inmigrantes que la del conjunto estatal.

Evolución de los barrios con más de un 20% de inmigración

	2006	2011	Evol. %*
Población Estudiada	**3.957.477**	**4.054.333**	**2,45**
Ciudades estudidas	**23**	**23**	**0,00**
Ciudades con barrios de inmigración	**18**	**22**	**22,22**
Población en barrios con más de un 20% de inmigración	**560.910**	**1.390.505**	**147,90**
Barrios Inmigración delimitados urbanísticamente	66	61	-7,58
Nuevas Áreas Estadísticas de Inmigración		110	
Total BBINM y/o AEINM	**66**	**171**	**159,09**
Población media por Área Estadística Inmigración	**8.499**	**8.132**	**-4,32**

** Los porcentajes por encima del valor medio estatal aparecen resaltados en rojo*

Tabla 69. Evolución de Barrios o Áreas Estadísticas con más de un 20% de extranjeros entre 2006 y 2011 en Cataluña

A pesar de ello, la evolución no ha sido tan acusada como para el conjunto estatal. El número de barrios con más de un 20% de inmigración ha pasado de 66 a 171 mientras que la población presente en ellos se ha multiplicado por 2,5. Si en 2001 estaban presentes en 18 de las 23 ciudades del Catálogo, en 2011 son 22 de 23 las que los contienen. Solo Prat de Llobregat no los tiene.

De los 66 barrios relacionados con la inmigración de 2006 continúan siéndolo 61 en 2011, además se han incorporado 110 nuevas áreas estadísticas vulnerables. La situación ha empeorado particularmente en Barcelona, que ha pasado de 15 barrio vulnerable a 58; Hospitalet de Llobregat, de 9 a 17; Lleida, de 3 a 10; y Tarragona, de 1 a 8.

Grado de inmigración	*nº bbinm*		*%*		*Δ 06-11*	
	2006	*2011*	*2006*	*2011*	*nº*	*%**
B	46	160	69,7	93,6	114	247,8
C	20	11	30,3	6,4	-9	-45,0
D						
BBINM	**66**	**171**	100,0	100,0	105	159,1

No bbinm	0	5
TOTAL	66	176

** Los porcentajes por encima del valor medio estatal aparecen resaltados en rojo*

Tabla 70. Evolución de los Barrios con más de un 20% de extranjeros entre 2006 y 2011. Número de barrios, porcentaje respecto al total e incremento por grado de vulnerabilidad en Cataluña

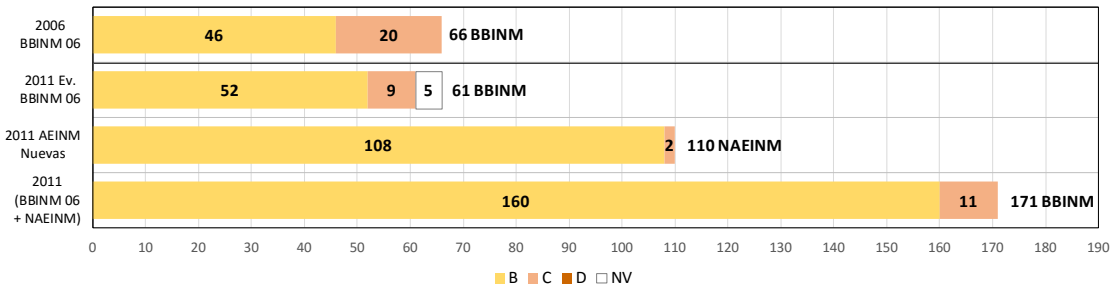


Gráfico 46. Evolución del Catálogo de Barrios con más de un 20% de extranjeros entre 2006 y 2011 según el grado de inmigración (B, C y D) en Cataluña

Sin embargo, mientras en 2001 los barrios con grado C de inmigración eran el 30,3% (20); en 2011 eran el 6,4% (11). En este último año, la gran mayoría lo eran con un grado B de vulnerabilidad, el 93,6% (160 de 171).

Ficha autonómica: Comunidad de Madrid

Evolución de la población estudiada / vulnerable

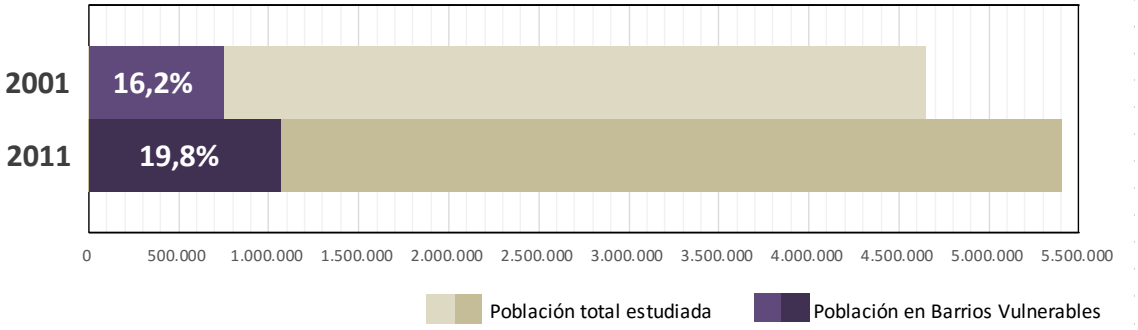
		2001				2011			
		Media (%)**	Filtro (%)	sscc vulnerables nº	sscc vulnerables %**	Media (%)**	Filtro (%)	sscc vulnerables nº	sscc vulnerables %**
IEST	% población mayor de 16 años analfabeta o sin estudios	**11,74**	**22,95**	**394**	**11,5**	**7,69**	**16,38**	**516**	**13,8**
IPAR	% población en paro respecto a la población activa	**12,21**	**21,30**	**71**	**2,1**	**23,12**	**42,33**	**153**	**4,1**
IVIV	% viviendas familiares en edificios con carencias en estado de conservación (2011)* % viviendas sin WC y/o ducha	**0,92**	**2,00**	**421**	**12,2**	**4,40**	**17,50**	**283**	**7,6**

** Se han considerado vulnerables sólo aquellas sscc que superan el valor de referencia y en las que consta el estado de conservación de más del 50% de las viviendas (sólo 3 sscc del ámbito de estudio no cumplen ambos criterios)*

*** Los porcentajes por encima del valor medio estatal aparecen resaltados en rojo*

Tabla 71. Evolución de los indicadores de vulnerabilidad urbana en la Comunidad de Madrid 2001-2011

Un vistazo al valor medio de los tres indicadores básicos en la Comunidad Autónoma de Madrid evidencia la realidad de un territorio que en general presenta unas mejores condiciones que la media española. Todos los indicadores son notablemente mejores.



** Los porcentajes por encima del valor medio estatal aparecen resaltados en rojo*

Gráfico 47. Evolución de la población madrileña estudiada y vulnerable en los Catálogos de 2001 y 2011

Además, la evolución también ha sido relativamente mejor que para el conjunto del Estado. Su posición como sumidero central de recursos y oportunidades hacen lógico que muestre una mayor resiliencia estructural ante coyunturas económicas desfavorables. Con todo eso, en 2011 una quinta parte de su población urbana estudiada reside en barrios vulnerables por paro, estudios y/o vivienda.

Evolución general de Barrios Vulnerables (paro, estudios y vivienda)

	2001	2011	Evol. %*
Población Estudiada	**4.646.532**	**5.403.367**	**16,29**
Ciudades estudidas	**17**	**20**	**17,65**
Ciudades con barrios vulnerables	**11**	**15**	**36,36**
Población Vulnerable	**753.055**	**1.068.030**	**41,83**
Barrios Vulnerables delimitados urbanísticamente	101	81	-19,80
Nuevas Áreas Estadísticas Vulnerables		59	
Total BBVV y/o AEV	**101**	**140**	**38,61**
Población media por Área Estadística Vulnerable	**7.456**	**7.629**	**2,32**

** Los porcentajes por encima del valor medio estatal aparecen resaltados en rojo*

Tabla 72. Evolución de los Barrios Vulnerables o Áreas Estadísticas Vulnerables por paro, estudios y/o vivienda en la Comunidad de Madrid entre 2001 y 2011

En el Catálogo Urbanístico de Barrios Vulnerables 2001 fueron delimitados 101 barrios vulnerables por paro, estudios y/o vivienda en 11 ciudades del total de las 17 madrileñas que formaban parte del mismo. En 2011 continuaban siendo vulnerables 81 de los barrios delimitados en 2001 y 20 habían dejado de serlo. Además de ellos, se detectaron 59 nuevas áreas estadísticas vulnerables, con lo que el catálogo completo de 2011 pasó a contener un total de 140 barrios vulnerables y/o áreas estadísticas vulnerables por paro, estudios y/o vivienda. En esta ocasión se estudiaron 20 ciudades y en 15 se encontraron barrios.

Con respecto a la evolución de las secciones censales y su población residente en los Catálogos de Barrios Vulnerables 2001 y 2011 por paro, estudios y/o vivienda, se observa cómo se conserva exactamente un 22,0% de secciones vulnerables (frente a una evolución estatal que fue del 29,5% al 31,7%). Del mismo modo, han sido un 73,0% del total de secciones censales vulnerables las que se pudieron agrupar espacialmente conformando barrios de entre 3.500 y 15.000 habitantes tanto en 2001 como en 2011.

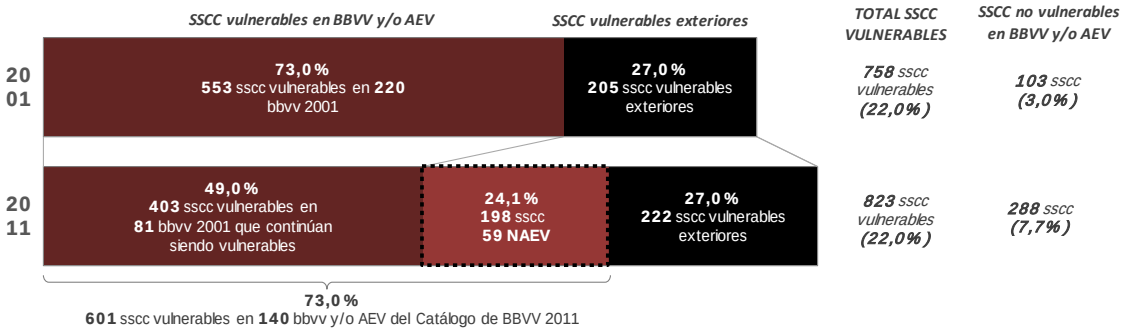


Gráfico 48. Evolución de las secciones censales vulnerables en la Comunidad de Madrid entre los censos 2001 y 2011 en relación a su pertenencia al Catálogo de Barrios Vulnerables

Evolución en el tipo de vulnerabilidad

Tipo vulnerabilidad	*nº bbvv*		*%*		*Δ 01-11*	
	2001	*2011*	*2001**	*2011**	*nº*	*%**
EST	61	89	60,4	63,6	28	45,9
PAR	3	15	3,0	10,7	12	400,0
VIV	53	47	52,5	33,6	-6	-11,3
Vulnerables	**101**	**140**	100,0	100,0	39	38,6
No vulnerables	0	20				
TOTAL	101	160				

** Los porcentajes por encima del valor medio estatal aparecen resaltados en rojo*

Tabla 73. Evolución de los Barrios Vulnerables madrileños catalogados entre 2001 y 2011. Número de barrios, porcentaje respecto al total e incremento por tipo de vulnerabilidad básica

Como muestra la Tabla 73, en el Catálgo de Barrios Vulnerables de 2011 destaca la mayor proporción de barrios vulnerables por estudios en la Comundiad de Madrid, un 63,6% del total. El paro, como ocurre en el caso catalán, no era característico de la realidad madrileña en 2001. Sin embargo, ha sufrido un considerable crecimiento (de 3 en 2001 a 15 en 2011). Y lo opuesto ocurre con la vivienda, algo atípico en el estado, decrece el número de barrios afectados por dicha vulnerabilidad (de 53 a 47).

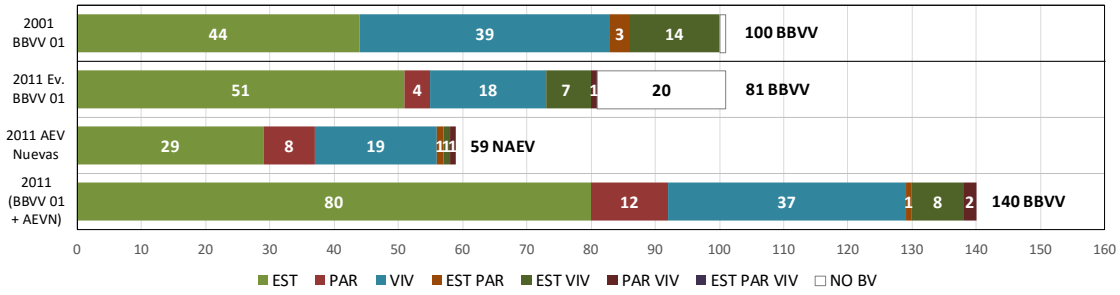


Gráfico 49. Evolución de los Barrios Vulnerables madrileños entre 2001 y 2011 según el tipo de vulnerabilidad (por estudios, paro, vivienda y sus posibles combinaciones)

El Gráfico 49 vuelve a mostrar las peculiaridades de la evolución del Catálogo madrileño. En 2011 hay una menor presencia de barrios por vivienda y, por el contrario, destaca especialmente la vulnerabilidad estudios (80 por estudios, 1 por estudios y paro, y 8 por estudios y vivienda, de 140).

En la Tabla 74, se pueden consultar con un mayor grado de detalle las modificaciones que han experimentado los barrios de 2001 según el tipo de vulnerabilidad. Destaca el aumento de barrios solo por estudios (de 44 a 51 y 29 nuevas áreas) y la aparición del paro (de 0 a 4 y 8 nuevas áreas). La vivienda, por el contrario, pasa de 39 a 18 y 19 nuevas áreas. La minimización de la vulnerabilidad por vivienda podría tener relación con los cambios experimentados en la medida del indicador, pero también con importantes procesos de transformación en el área urbana funcional de Madrid sobre los que habría que profundizar, tales como la mejora significativa del casco histórico de la capital.

Tipos de vulnerabilidad	BBVV 2001								Estado 2011 BBVV 2001	Estado 2011 AEV NUEVAS	Estado 2011 TOTAL AEV
	EST	PAR	VIV	EST PAR	EST VIV	PAR VIV	EST PAR VIV	NO BBVV 2001			
BBVV 2011	**39**		**24**	**3**	**14**			**1**	**81**	**59**	**140**
EST	34		6	2	9				**51**	**29**	**80**
PAR	2		1		1				**4**	**8**	**12**
VIV			17		1				**18**	**19**	**37**
EST PAR										**1**	**1**
EST VIV	3				3			1	**7**	**1**	**8**
PAR VIV				1					**1**	**1**	**2**
EST PAR VIV											
NO BBVV 2011	5		15						**20**		**20**
BBVV 2001	**44**		**39**	**3**	**14**			**1**	**101**	**59**	**160**

Tabla 74. Evolución de los barrios vulnerables de 2001 en 2011 y aparición de nuevas áreas estadísticas vulnerables en 2011 por tipo de vulnerabilidad en la Comunidad de Madrid

Ninguna de las 11 ciudades madrileñas que tenían barrios vulnerables en 2001 se queda sin población vulnerable en 2011. Además, en Aranjuez (nueva en el Catálogo), Alcobendas, Collado Villalba y San Sebastián de los Reyes, que no los tenían, aparecen 2, 3, 1 y 1 nuevas áreas estadísticas vulnerables respectivamente. El resto de las ciudades ya contenidas en el catálogo continúan teniendo el mismo número de barrios y/o áreas estadísticas vulnerables o los aumentan: Alcalá de Henares, Alcorcón y Getafe pasan de 2 a 5 cada una, Coslada y Pozuelo de Alarcón permanecen con 1 cada una, Fuenlabrada y Torrejón de Ardoz pasan de 1 a 3 cada una, Leganés de 2 a 5, Madrid de 79 a 91, Móstoles de 4 a 5 y Parla de 2 a 4.

Evolución en la clasificación de Barrios Vulnerables

Tipo vulnerabilidad	*nº bbvv*		*%*		*Δ 01-11*	
	2001	*2011*	*2001*	*2011*	*nº*	*%**
VL	57	91	57,0	65,0	34	59,6
V	43	46	43,0	32,9	3	7,0
VS	0	3	0,0	2,1	3	+
VC						
Vulnerables	**100**	**140**	100,0	100,0	40	40,0
No vulnerables	0	20				
TOTAL	100	160				

** Los porcentajes por encima del valor medio estatal aparecen resaltados en rojo*

Tabla 75. Evolución de los Barrios Vulnerables madrileños catalogados entre 2001 y 2011. Número de barrios, porcentaje respecto al total e incremento por nivel de vulnerabilidad

Como se observa en la Tabla 75, la Tabla 55, el Gráfico 50 y el Gráfico 38, en la Comunidad de Madrid destaca la vulnerabilidad leve (57% del total en 2001 y 65% en 2011). En terminos absolutos, entre 2001 y 2011 hay 34 áreas estadísticas vulnerables leves, 3 medias y 3 severas; un nivel, este último, inexistente en el catálogo de 2001.

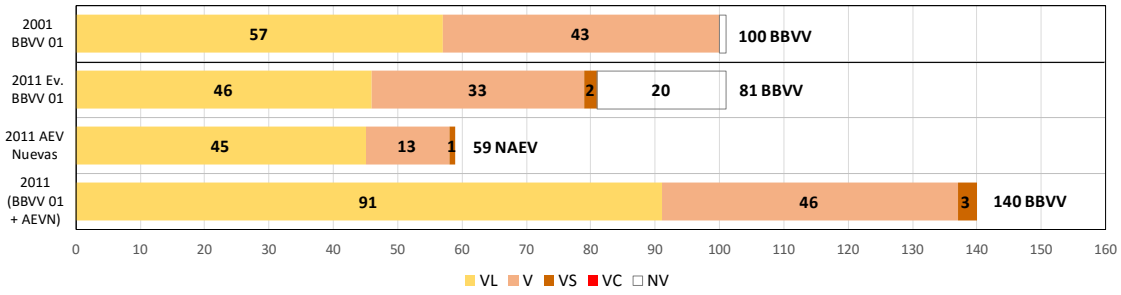


Gráfico 50. Evolución de los Barrios Vulnerables madrileños entre 2001 y 2011 según el nivel de vulnerabilidad (leve, media, severa y crítica).

Como muestra la Tabla 76, 50 barrios (la suma de la diagonal principal de la matriz), un 49,5% de los existentes en el Catálogo de 2001, conservan su nivel de vulnerabilidad; 37 barrios (la suma de los que se encuentran por encima de la diagonal), un 36,6%, lo mejoran; y 14 barrios (la suma de los que se encuentran por debajo), un 13,9%, empeoran su nivel de vulnerabilidad. Además de ello, las 59 nuevas áreas estadísticas también suponen, obviamente, un empeoramiento de la situación inicial; equivalente al 58,4% del Catálogo de 2001.

Tipos de vulnerabilidad		BBVV 2001					BBVV 2001	Nuevas AEV11	TOTAL 2011
		NV	VL	V	VS	VC			
BBVV 2011	NV		17	3			20		20
	VL		29	17			46	45	91
	V	1	11	21			33	13	46
	VS			2			2	1	3
	VC								
BBVV 2001		1	57	43			101	59	160

Tabla 76. Clasificación de los Barrios Vulnerables madrileños de 2011 según su nivel de vulnerabilidad en relación al existente en 2001

La primera y la última de las matrices de la Tabla 77 cruzan el tipo y el nivel de vulnerabilidad en 2001 y 2011 para los barrios y/o áreas estadísticas vulnerables de la Comunidad de Madrid catalogados en cada una de esas fechas. La segunda de ellas se centra en la situación en 2011 de los barrios catalogados en 2001, mientras que la tercera se refiere solo a las nuevas áreas estadísticas vulnerables que aparecen en 2011. En ellas se pueden apreciar qué cruces entre ambas variables han disminuido o aumentado.

Acotando el análisis a la evolución a los barrios del Catálogo de 2001, además de la ya conocida desaparición de 20 de ellos (en realidad uno de ellos no era vulnerable ya en 2001), destaca el aumento de la vulnerabilidad leve solo por estudios, pasando de 13 a 24. Del mismo modo, aumenta el número de barrios con vulnerabilidad leve y media por paro (de 0 a 2 cada una).

La matriz para las nuevas áreas estadísticas vulnerables catalogadas en 2011 (ver la tercera matriz de la Tabla 77) presenta una composición muy similar a la de barrios catalogados en 2001. Un peso importante de la vulnerabilidad leve y media por estudios y de la leve por vivienda. En este caso, además, solo entran 3 áreas estadísticas de tipo compuesto y otras 8 de vulnerabilidad leve o media por paro.

2001: CLASIFICACIÓN DE LOS BBVV DEL CATÁLOGO DE 2001

Tipos/Nivel de vulnerabilidad 2001	EST	PAR	VIV	EST PAR	EST VIV	PAR VIV	EST PAR VIV	NO BV	BBVV 2001	TOTAL
NV								1		
VL	13		39		5				57	
V	31			3	9				43	
VS									0	
VC									0	
BBVV 2001	44		39	3	14			1	100	101

2011: CLASIFICACIÓN DE LOS BBVV DEL CATÁLOGO DE 2001

Tipos/Nivel de vulnerabilidad 2011	EST	PAR	VIV	EST PAR	EST VIV	PAR VIV	EST PAR VIV	NO BV	BBVV 2011	TOTAL
NV								20		
VL	24	2	18		2				46	
V	27	2			3	1			33	
VS					2				2	
VC									0	
BBVV 2011	51	4	18		7	1		20	81	101

2011: CLASIFICACIÓN DE LAS NUEVAS AEV DELIMITADAS EN 2011

Tipos/Nivel de vulnerabilidad 2011	EST	PAR	VIV	EST PAR	EST VIV	PAR VIV	EST PAR VIV	NO BV	AEV(N) 2011	TOTAL
NV								0		
VL	21	5	19						45	
V	8	3		1		1			13	
VS					1				1	
VC									0	
AEV(N) 2011	29	8	19	1	1	1		0	59	59

2011: CLASIFICACIÓN DE LOS BBVV Y/O AEV DEL CATÁLOGO DE 2011

Tipos/Nivel de vulnerabilidad 2011	EST	PAR	VIV	EST PAR	EST VIV	PAR VIV	EST PAR VIV	NO BV	BBVV + AEV(N) 2011	TOTAL
NV								20		
VL	45	7	37		2				91	
V	35	5		1	3	2			46	
VS					3				3	
VC									0	
BBVV + AEV(N) 2011	80	12	37	1	8	2		20	140	160

Tabla 77. Evolución 2001-2011 de la matriz tipo/nivel de vulnerabilidad de los Barrios Vulnerables de la Comunidad de Madrid

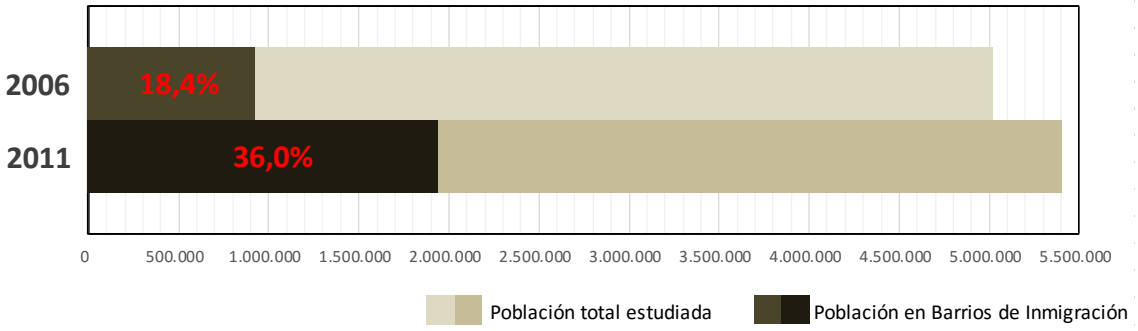
Evolución de la población estudiada/ relacionada con la inmigración

		2006		2011			
		Media (%)*	Filtro (%)	Media (%)*	Filtro (%)	sscc inmigración nº	sscc inmigración %*
IINM	% población extranjera excepto UE-14 sobre el total	12,32	20,00	13,32	20,00	980	26,2

** Los porcentajes por encima del valor medio estatal aparecen resaltados en rojo*

Tabla 78. Evolución del indicador de inmigración 2006 -2011 en la Comunidad de Madrid

Frente al 7,39% de extranjeros españoles, en la Comunidad de Madrid ese porcentaje es del 13,32%; es por ello coherente que en este caso el porcentaje de secciones con más de un 20% de inmigración sea el 26,2% frente al 16,7% estatal. El área metropolitana madrileña, como capital de país y gran concentración de oportunidades, fue una de las primeras en recibir las olas migratorias de la primera década del siglo XXI.



** Los porcentajes por encima del valor medio estatal aparecen resaltados en rojo*

Gráfico 51. Evolución de la población en barrios relacionados con la inmigración en los Catálogos de 2006 y 2011 en la Comunidad de Madrid

La población relacionada con la inmigración se ha duplicado durante el quinquenio que estudia este documento, pasando de suponer el 18,4% de la población estudiada en 2006 al 36% de la estudiada en 2011.

Evolución de los barrios con más de un 20% de inmigración

	2006	2011	Evol. %*
Población Estudiada	**5.018.435**	**5.403.367**	**7,67**
Ciudades estudidas	**17**	**20**	**17,65**
Ciudades con barrios de inmigración	**15**	**20**	**33,33**
Población en barrios con más de un 20% de inmigración	**923.073**	**1.945.655**	**110,78**
Barrios Inmigración delimitados urbanísticamente	111	107	-3,60
Nuevas Áreas Estadísticas de Inmigración		134	
Total BBINM y/o AEINM	**111**	**241**	**117,12**
Población media por Área Estadística Inmigración	**8.316**	**8.073**	**-2,92**

** Los porcentajes por encima del valor medio estatal aparecen resaltados en rojo*

Tabla 79. Evolución de Barrios o Áreas Estadísticas con más de un 20% de extranjeros entre 2006 y 2011 en la Comunidad de Madrid

El número de barrios relacionados con la inmigración en la Comunidad de Madrid ha pasado de 111 a 241. Si en 2006 estaban presentes en 15 de las 17 ciudades del Catálogo, en 2011 son los contienen la totalidad de las 20 ciudades estudiadas.

107 de los 111 barrios con más de un 20% de inmigración de 2006 continúan siéndolo en 2011, además se han incorporado 134 nuevas áreas estadísticas. La situación se ha intensificado particularmente en Madrid, que ha pasado de 72 barrios con más de un 20% de inmigración a 140; Aranjuez, que entra en el Catálogo con 6, Arganda del Rey, de 0 a 5; y Coslada, de 2 a 6. En estos tres últimos, junto con Parla, Alcalá de Henares y Torrejón de Ardoz más del 50% de la población residente habita en barrios relacionados con la inmigración.

Grado de inmigración	*nº bbinm*		*%*		*Δ 06-11*	
	2006	*2011*	*2006*	*2011*	*nº*	*%**
B	99	231	89,2	95,9	132	133,3
C	12	10	10,8	4,1	-2	-16,7
D						
BBINM	**111**	**241**	100,0	100,0	130	117,1

No bbinm	0	4
TOTAL	111	245

** Los porcentajes por encima del valor medio estatal aparecen resaltados en rojo*

Tabla 80. Evolución de los Barrios con más de un 20% de extranjeros entre 2006 y 2011. Número de barrios, porcentaje respecto al total e incremento por grado de vulnerabilidad en Comunidad de Madrid

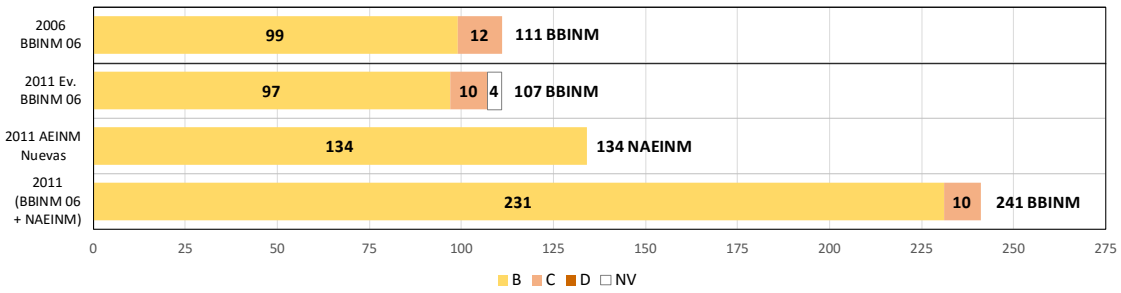


Gráfico 52. Evolución del Catálogo de Barrios con más de un 20% de extranjeros entre 2006 y 2011 según el grado de inmigración (B, C y D) en la Comunidad de Madrid

Ficha autonómica: Comunitat Valenciana

Evolución de la población estudiada / vulnerable

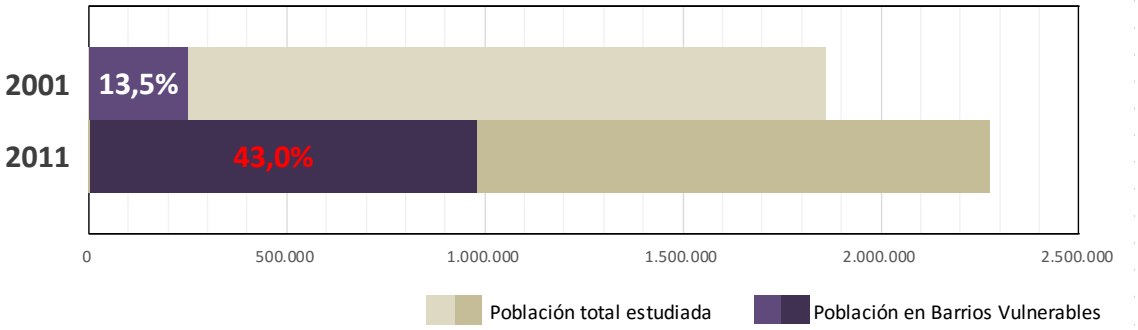
		2001				2011			
		Media (%)**	Filtro (%)	sscc vulnerables nº	sscc vulnerables %**	Media (%)**	Filtro (%)	sscc vulnerables nº	sscc vulnerables %**
IEST	% población mayor de 16 años analfabeta o sin estudios	14,52	22,95	208	14,1	10,46	16,38	279	17,5
IPAR	% población en paro respecto a la población activa	11,56	21,30	97	6,6	33,39	42,33	347	21,8
IVIV	% viviendas familiares en edificios con carencias en estado de conservación (2011)* % viviendas sin WC y/o ducha	0,76	2,00	138	9,3	7,39	17,50	330	20,7

** Se han considerado vulnerables sólo aquellas sscc que superan el valor de referencia y en las que consta el estado de conservación de más del 50% de las viviendas (sólo 3 sscc del ámbito de estudio no cumplen ambos criterios)*

*** Los porcentajes por encima del valor medio estatal aparecen resaltados en rojo*

Tabla 81. Evolución de los indicadores de vulnerabilidad urbana en la Comunitat Valenciana 2001-2011

Un vistazo al valor medio de los tres indicadores básicos de la Comunitat Valenciana en 2011 evidencia la realidad de un territorio que en general presenta unas peores condiciones que la media española. Todos los indicadores son peores, y lo más sorprendente es que en 2001 no ocurría así con ninguno de ellos.



** Los porcentajes por encima del valor medio estatal aparecen resaltados en rojo*

Gráfico 53. Evolución de la población valenciana estudiada y vulnerable en los Catálogos de 2001 y 2011

Como se anticipaba, el caso de la Comunitat Valenciana es paradigmático. Mientras en 2001 se encontraba muy por debajo de los niveles medios de vulnerabilidad estatales (un 13,5% de la población valenciana frente al 20,7% estatal), en 2011 la situación ha involucionado para colocarse muy por encima de la media nacional (43% frente a 27,3%). En 2011, cuatro Comunidades Autónomas (además de las ciudades autónomas) presentaban valores de vulnerabilidad por encima del valor medio estatal: Cataluña, Andalucía, Canarias y la propia Comunitat Valenciana. Sin embargo, la evolución de Andalucía fue relativamente positiva y tanto Canarias como Cataluña ya partían de una mala situación. Así, de ellas, la Comunitat Valenciana es la que ha tenido una peor evolución tanto en términos absolutos (700.000 residentes en barrios vulnerables más) como relativos (casi cuadriplicando la población vulnerable de 2001); y en 2011 solo era superada en porcentaje de población vulnerable por Canarias y Ceuta.

Evolución general de Barrios Vulnerables (paro, estudios y vivienda)

	2001	2011	Evol. %*
Población Estudiada	**1.861.334**	**2.274.816**	**22,21**
Ciudades estudidas	**13**	**15**	**15,38**
Ciudades con barrios vulnerables	**11**	**15**	**36,36**
Población Vulnerable	**251.464**	**978.170**	**288,99**
Barrios Vulnerables delimitados urbanísticamente	39	36	-7,69
Nuevas Áreas Estadísticas Vulnerables		92	
Total BBVV y/o AEV	**39**	**128**	**228,21**
Población media por Área Estadística Vulnerable	**6.448**	**7.642**	**18,52**

** Los porcentajes por encima del valor medio estatal aparecen resaltados en rojo*

Tabla 82. Evolución de los Barrios Vulnerables o Áreas Estadísticas Vulnerables por paro, estudios y/o vivienda en la Comunitat Valenciana entre 2001 y 2011

En el Catálogo Urbanístico de Barrios Vulnerables 2001 fueron delimitados 39 barrios vulnerables por paro, estudios y/o vivienda en 11 ciudades del total de las 13 valencianas que formaban parte del mismo. En 2011 continuaban siendo vulnerables 36 de los barrios delimitados en 2001 y 3 habían dejado de serlo. Además de ellos, se detectaron 92 nuevas áreas estadísticas vulnerables, con lo que el catálogo completo de 2011 pasó a contener un total de 128 barrios vulnerables y/o áreas estadísticas vulnerables por paro, estudios y/o vivienda. En esta ocasión se estudiaron 15 ciudades y en todas se encontraron barrios.

Con respecto a la evolución de las secciones censales y su población residente en los Catálogos de Barrios Vulnerables 2001 y 2011 por paro, estudios y/o vivienda, se observa cómo se ha pasado de un 23,4% (frente al 29,5% estatal) de secciones vulnerables a un 43,3% (frente al 31,7% estatal). Un cambio radical de situación. Además, como ha ocurrido de forma general a nivel estatal, muchas más secciones censales no vulnerables entran a conformar parte de barrios vulnerables y/o áreas estadísticas vulnerables.

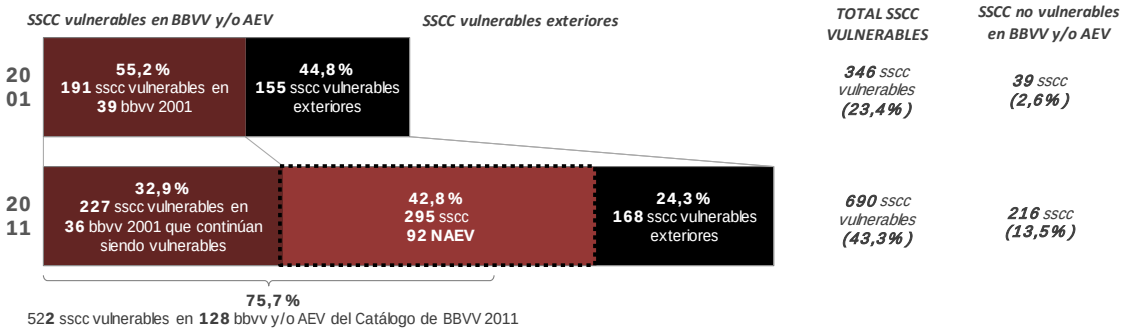


Gráfico 54. Evolución de las secciones censales vulnerables en la Comunitat Valenciana entre los censos 2001 y 2011 en relación a su pertenencia al Catálogo de Barrios Vulnerables

Evolución en el tipo de vulnerabilidad

Tipo vulnerabilidad	*nº bbvv*		*%*		*Δ 01-11*	
	2001	*2011*	*2001**	*2011**	*nº*	*%**
EST	24	30	61,5	23,4	6	25,0
PAR	8	53	20,5	41,4	45	562,5
VIV	17	71	43,6	55,5	54	317,6
Vulnerables	**39**	**128**	100,0	100,0	89	228,2

No vulnerables	0	3
TOTAL	39	131

** Los porcentajes por encima del valor medio estatal aparecen resaltados en rojo*

Tabla 83. Evolución de los Barrios Vulnerables valencianos catalogados entre 2001 y 2011. Número de barrios, porcentaje respecto al total e incremento por tipo de vulnerabilidad básica

Como muestra la Tabla 83, en el Catálgo de Barrios valenciano destaca la mayor proporción de barrios vulnerables por vivienda y paro a diferencia de lo que ocurre en el resto de España, donde sobresalen estudios y vivienda en este orden. En la Comunitat Valenciana hasta un 55,5% de los barrios del Catálogo de 2011 son vulnerables por vivienda, y un 41,4% lo son por paro.

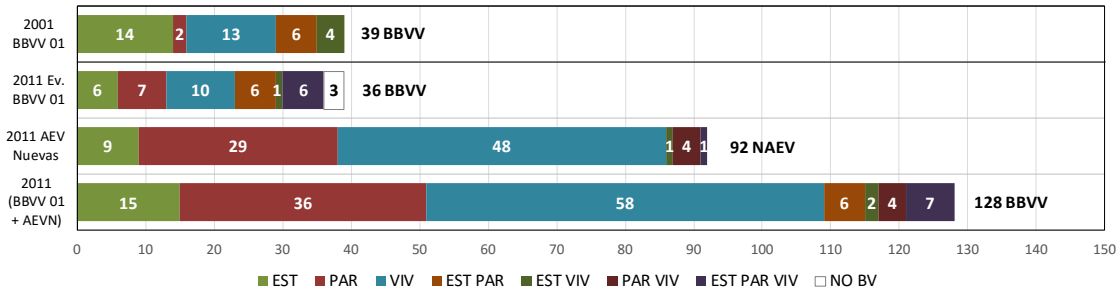


Gráfico 55. Evolución de los Barrios Vulnerables valencianos entre 2001 y 2011 según el tipo de vulnerabilidad (por estudios, paro, vivienda y sus posibles combinaciones)

El Gráfico 55 vuelve a mostrar las peculiaridades de la evolución del Catálogo en el caso de la comunidad valenciana. Gran aumento de barrios, que se triplican y preponderancia de la vivienda y el paro en 2011. Los barrios por estudios permanecen estables (de 14 a 15 solo por estudios y de 4 a 2 por estudios y vivienda), mientras los de paro pasan de 2 a 36 y los de vivienda de 13 a 58. Además, se mantienen 6 de estudios y paro y aparecen 4 de paro y vivienda y 7 vulnerables por los tres indicadores a la vez.

En la Tabla 84, se pueden consultar con un mayor grado de detalle las modificaciones que han experimentado los barrios de 2001 según el tipo de vulnerabilidad. Aunque el aumento de barrios por vivienda corrobora la evolución general en España, la importancia que cobran los barrios por paro con la aparición de nuevas áreas estadísticas vulnerables la sitúan del lado de las comunidades del sur español. De hecho, este tipo de barrios son los segundos que más aparecen entre las nuevas áreas estadísticas vulnerables de 2011 (29 de 92).

Tipos de vulnerabilidad	BBVV 2001								Estado 2011 BBVV 2001	Estado 2011 AEV NUEVAS	Estado 2011 TOTAL AEV
	EST	PAR	VIV	EST PAR	EST VIV	PAR VIV	EST PAR VIV	NO BBVV 2001			
BBVV 2011	**13**	**2**	**11**	**6**	**4**				**36**	**92**	**128**
EST	4			1	1				**6**	**9**	**15**
PAR	2	1	4						**7**	**29**	**36**
VIV	2		5	2	1				**10**	**48**	**58**
EST PAR	2	1	2	1					**6**		**6**
EST VIV					1				**1**	**1**	**2**
PAR VIV										**4**	**4**
EST PAR VIV	3			2	1				**6**	**1**	**7**
NO BBVV 2011	1		2						**3**		**3**
BBVV 2001	**14**	**2**	**13**	**6**	**4**				**39**	**92**	**131**

Tabla 84. Evolución de los barrios vulnerables de 2001 en 2011 y aparición de nuevas áreas estadísticas vulnerables en 2011 por tipo de vulnerabilidad en la Comunitat Valenciana

Ninguna de las 11 ciudades valencianas que tenían barrios vulnerables en 2001 los pierden en su totalidad en 2011. Además, en Gandía y Sagunto, que no los tenían, aparecen 6 y 4 nuevas áreas estadísticas vulnerables respectivamente; y en San Vicente de Raspeig y Vila-real que no estaban en el Catálogo hasta 2011, aparecen 1 y 3 respectivamente. Todas las ciudades han evolucionado negativamente: Alcoy se mantiene con 3, Alicante pasa de 6 a 21, Benidorm de 1 a 4, Castellón de 1 a 9, Elche de 10 a 15, Elda de 3 a 5, Orihuela de 1 a 3, Paterna de 1 a 2, Torrent de 3 a 5, Torrevieja de 2 a 8 y Valencia de 8 a 39. Especialmente mala es la situación en 2011 en Elche, Elda, y Torrevieja en las que más del 60% de sus poblaciones reside en barrios vulnerables.

Evolución en la clasificación de Barrios Vulnerables

Tipo vulnerabilidad	*nº bbvv*		*%*		*Δ 01-11*	
	2001	*2011*	*2001*	*2011*	*nº*	*%**
VL	19	80	48,7	62,5	61	321,1
V	20	43	51,3	33,6	23	115,0
VS	0	2	0,0	1,6	2	+
VC	0	3	0,0	2,3	3	+
Vulnerables	**39**	**128**	100,0	100,0	89	228,2
No vulnerables	0	54				
TOTAL	39	182				

** Los porcentajes por encima del valor medio estatal aparecen resaltados en rojo*

Tabla 85. Evolución de los Barrios Vulnerables valencianos catalogados entre 2001 y 2011. Número de barrios, porcentaje respecto al total e incremento por nivel de vulnerabilidad

Como se observa en la Tabla 85 y el Gráfico 56, al igual que en el resto de España en la Comunitat Valenciana destaca la vulnerabilidad leve, aunque también es mayor la vulnerabilidad crítica, al contrar con 3 barrios con este nivel.

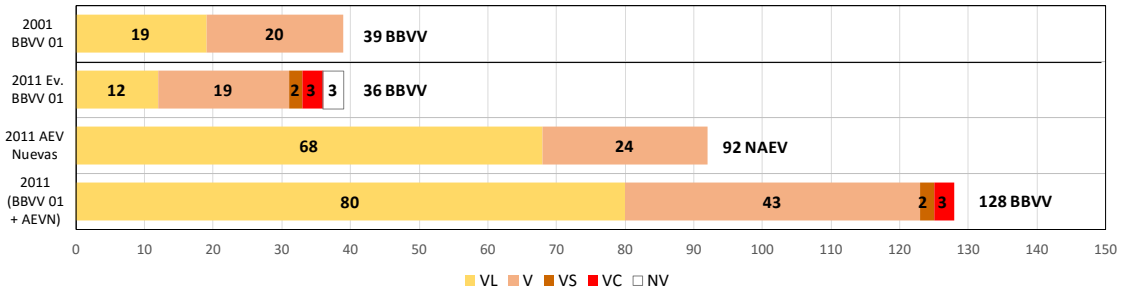


Gráfico 56. Evolución de los Barrios Vulnerables valencianos entre 2001 y 2011 según el nivel de vulnerabilidad (leve, media, severa y crítica).

Como muestra la Tabla 86, 18 barrios (la suma de la diagonal principal de la matriz), un 46,1% de los existentes en el Catálogo de 2001, conservan su nivel de vulnerabilidad; 7 barrios (la suma de los que se encuentran por encima de la diagonal), un 17,9%, lo mejoran; y 14 barrios (la suma de los que se encuentran por debajo), un 35,9%, empeoran su nivel de vulnerabilidad. Además de ello, las 92 nuevas áreas estadísticas también suponen, obviamente, un empeoramiento de la situación inicial; equivalente al 235,9% del Catálogo de 2001.

Tipos de vulnerabilidad		BBVV 2001					BBVV 2001	Nuevas AEV11	TOTAL 2011
		NV	VL	V	VS	VC			
BBVV 2011	NV		2	1			3		3
	VL		8	4			12	68	80
	V		9	10			19	24	43
	VS			2			2		2
	VC			3			3		3
BBVV 2001			19	20			39	92	131

Tabla 86. Clasificación de los Barrios Vulnerables valencianos de 2011 según su nivel de vulnerabilidad en relación al existente en 2001

La primera y la última de las matrices de la Tabla 87 cruzan el tipo y el nivel de vulnerabilidad en 2001 y 2011 para los barrios y/o áreas estadísticas vulnerables de la Comunitat Valenciana catalogados en cada una de esas fechas. La segunda de ellas se centra en la situación en 2011 de los barrios catalogados en 2001, mientras que la tercera se refiere solo a las nuevas áreas estadísticas vulnerables que aparecen en 2011. En ellas se pueden apreciar qué cruces entre ambas variables han disminuido o aumentado.

Acotando el análisis a la evolución a los barrios del Catálogo de 2001, destaca el aumento de la vulnerabilidad media solo por paro pasando de 2 a 6. Del mismo modo, aumenta el número de barrios con vulnerabilidad por los tres indicadores, inexistentes en 2001 (1 con vulnerabilidad media, 2 con severa y 3 con crítica).

La matriz para las nuevas áreas estadísticas vulnerables catalogadas en 2011 (ver la tercera matriz de la Tabla 57) evidencia también algunas diferencias importantes. Primero, la importancia de la vulnerabilidad leve por vivienda (48 de 92). Segundo, el peso que adquiere la vulnerabilidad leve y media por paro (17 y 12 de 92).

2001: CLASIFICACIÓN DE LOS BBVV DEL CATÁLOGO DE 2001

Tipos/Nivel de vulnerabilidad 2001	EST	PAR	VIV	EST PAR	EST VIV	PAR VIV	EST PAR VIV	NO BV	BBVV 2001	TOTAL
NV								0		
VL	5		13		1				19	
V	9	2		6	3				20	
VS									0	
VC									0	
BBVV 2001	14	2	13	6	4			0	39	39

2011: CLASIFICACIÓN DE LOS BBVV DEL CATÁLOGO DE 2001

Tipos/Nivel de vulnerabilidad 2011	EST	PAR	VIV	EST PAR	EST VIV	PAR VIV	EST PAR VIV	NO BV	BBVV 2011	TOTAL
NV								3		
VL	1	1	10						12	
V	5	6		6	1		1		19	
VS							2		2	
VC							3		3	
BBVV 2011	6	7	10	6	1		6	3	36	39

2011: CLASIFICACIÓN DE LAS NUEVAS AEV DELIMITADAS EN 2011

Tipos/Nivel de vulnerabilidad 2011	EST	PAR	VIV	EST PAR	EST VIV	PAR VIV	EST PAR VIV	NO BV	AEV(N) 2011	TOTAL
NV								0		
VL	1	17	48		1	1			68	
V	8	12				3	1		24	
VS									0	
VC									0	
AEV(N) 2011	9	29	48	0	1	4	1	0	92	92

2011: CLASIFICACIÓN DE LOS BBVV Y/O AEV DEL CATÁLOGO DE 2011

Tipos/Nivel de vulnerabilidad 2011	EST	PAR	VIV	EST PAR	EST VIV	PAR VIV	EST PAR VIV	NO BV	BBVV + AEV(N) 2011	TOTAL
NV								3		
VL	2	18	58		1	1			80	
V	13	18		6	1	3	2		43	
VS							2		2	
VC							3		3	
BBVV + AEV(N) 2011	15	36	58	6	2	4	7	3	128	131

Tabla 87. Evolución 2001-2011 de la matriz tipo/nivel de vulnerabilidad de los Barrios Vulnerables de la Comunitat Valenciana

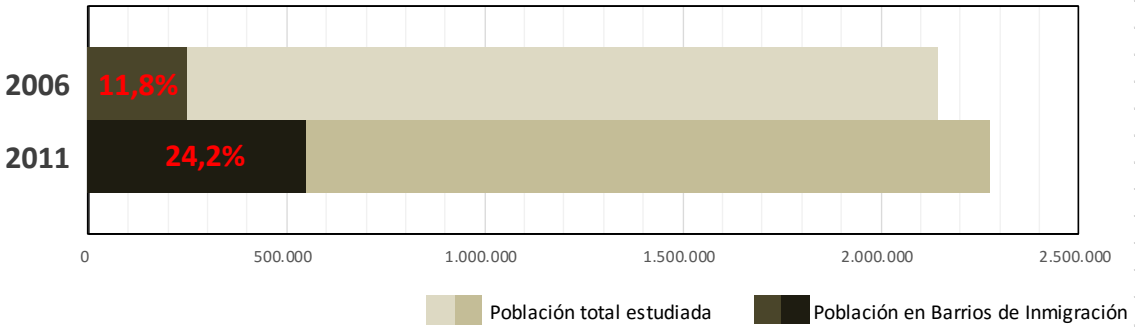
Evolución de la población estudiada/ relacionada con la inmigración

		2006		2011			
		Media (%)*	Filtro (%)	Media (%)*	Filtro (%)	sscc inmigración nº	sscc inmigración %*
IINM	% población extranjera excepto UE-14 sobre el total	9,36	20,00	10,95	20,00	327	20,5

** Los porcentajes por encima del valor medio estatal aparecen resaltados en rojo*

Tabla 88. Evolución del indicador de inmigración 2006 -2011 en la Comunitat Valenciana

En 2011, frente al 7,39% de extranjeros españoles, en la Comunitat Valenciana ese porcentaje es del 10,96%; es por ello coherente que en este caso el porcentaje de secciones con más de un 20% de inmigración sea el 20,5% frente al 16,7% estatal.



** Los porcentajes por encima del valor medio estatal aparecen resaltados en rojo*

Gráfico 57. Evolución de la población en barrios relacionados con la inmigración en los Catálogos de 2006 y 2011 en la Comunitat Valenciana

En consonancia con lo anterior, la Comunitat Valenciana estaba tanto en 2006 como en 2011 por encima del valor medio de porcentaje de población en barrios relacionados con la inmigración.

Evolución de los barrios con más de un 20% de inmigración

	2006	2011	Evol. %*
Población Estudiada	**2.141.733**	**2.274.816**	**6,21**
Ciudades estudidas	**13**	**15**	**15,38**
Ciudades con barrios de inmigración	**7**	**11**	**57,14**
Población en barrios con más de un 20% de inmigración	**251.826**	**549.790**	**118,32**
Barrios Inmigración delimitados urbanísticamente	38	31	-18,42
Nuevas Áreas Estadísticas de Inmigración		52	
Total BBINM y/o AEINM	**38**	**83**	**118,42**
Población media por Área Estadística Inmigración	**6.627**	**6.624**	**-0,05**

** Los porcentajes por encima del valor medio estatal aparecen resaltados en rojo*

Tabla 89. Evolución de Barrios o Áreas Estadísticas con más de un 20% de extranjeros entre 2006 y 2011 en la Comunitat Valenciana

Entre 2006 y 2011, el número de barrios con más de un 20% de inmigración ha pasado de 38 a 83 mientras que la población presente en ellos se ha duplicado. Si en 2006 estaban presentes en 7 de las 13 ciudades del Catálogo, en 2011 son 11 de 15 las que los contienen.

De los 38 barrios relacionados con la inmigración de 2006, 31 continúan siéndolo en 2011, además se han incorporado 52 nuevas áreas estadísticas vulnerables. La situación se ha intensificado particularmente en Alicante, que ha pasado de no tenerlos en 2006 a contar con 12 en 2011; Castellón, de 7 a 11; y Valencia, de 9 a 27. Las ciudades que más población tienen en estos barrios en 2011 son Torrevieja y Benidorm, con más del 60% de sus poblaciones residiendo en barrios relacionados con la inmigración.

Grado de inmigración	*nº bbinm*		*%*		*Δ 06-11*	
	2006	*2011*	*2006*	*2011*	*nº*	*%**
B	23	79	60,5	95,2	56	243,5
C	12	4	31,6	4,8	-8	-66,7
D	3	0	7,9	0,0	-3	-100,0
BBINM	**38**	**83**	100,0	100,0	45	118,4

No bbinm	0	7
TOTAL	38	90

** Los porcentajes por encima del valor medio estatal aparecen resaltados en rojo*

Tabla 90. Evolución de los Barrios con más de un 20% de extranjeros entre 2006 y 2011. Número de barrios, porcentaje respecto al total e incremento por grado de vulnerabilidad en la Comunitat Valenciana

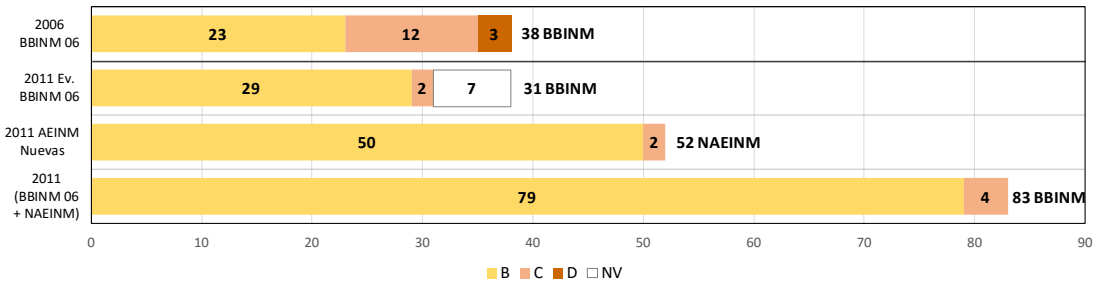


Gráfico 58. Evolución del Catálogo de Barrios con más de un 20% de extranjeros entre 2006 y 2011 según el grado de inmigración (B, C y D) en la Comunitat Valenciana

Ficha autonómica: Canarias

Evolución de la población estudiada / vulnerable

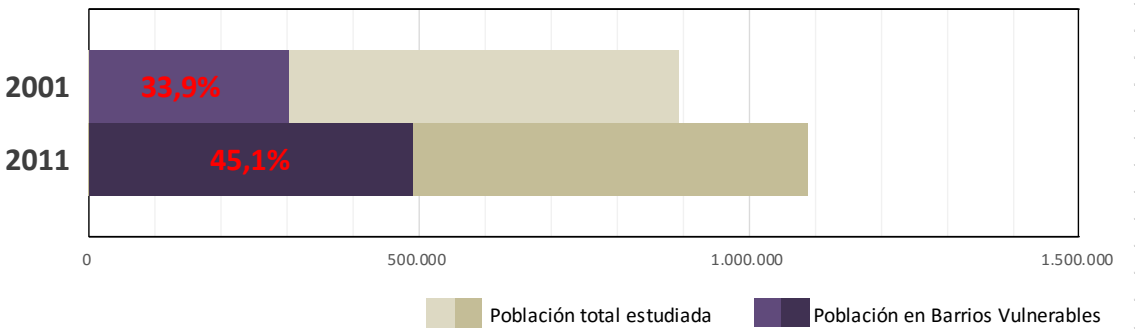
		2001				2011			
		Media (%)**	Filtro (%)	sscc vulnerables nº	sscc vulnerables %**	Media (%)**	Filtro (%)	sscc vulnerables nº	sscc vulnerables %**
IEST	% población mayor de 16 años analfabeta o sin estudios	**16,17**	**22,95**	**119**	**18,4**	**10,65**	**16,38**	**135**	**18,6**
IPAR	% población en paro respecto a la población activa	**16,90**	**21,30**	**201**	**31,0**	**34,61**	**42,33**	**201**	**27,6**
IVIV	% viviendas familiares en edificios con carencias en estado de conservación (2011)* % viviendas sin WC y/o ducha	**1,66**	**2,00**	**133**	**20,5**	**9,55**	**17,50**	**167**	**23,0**

** Se han considerado vulnerables sólo aquellas sscc que superan el valor de referencia y en las que consta el estado de conservación de más del 50% de las viviendas (sólo 3 sscc del ámbito de estudio no cumplen ambos criterios)*

*** Los porcentajes por encima del valor medio estatal aparecen resaltados en rojo*

Tabla 91. Evolución de los indicadores de vulnerabilidad urbana en Canarias 2001-2011

Un vistazo al valor medio de los tres indicadores básicos en la Comunidad Autónoma de Canarias evidencia la realidad de un territorio que en general presenta unas peores condiciones que la media española. Todos los indicadores son peores, excepto el de estudios que se encuentra en el entorno de la media estatal. Ello induce a pensar en una peor realidad en cuanto a la vulnerabilidad urbana en Canarias con respecto al resto de España, especialmente en lo relativo al paro.



** Los porcentajes por encima del valor medio estatal aparecen resaltados en rojo*

Gráfico 59. Evolución de la población canaria estudiada y vulnerable en los Catálogos de 2001 y 2011

Mientras que en el Catálogo de 2001 el 33,9% de la población estudiada residía en barrios vulnerables por paro, estudios y/o vivienda, en 2011 ese porcentaje ha subido al 45,1% (el mayor de todas las comunidades autónomas con la excepción de la ciudad autónoma de Ceuta). Canarias partía de una situación mala en 2001 y además tiene una evolución peor que el conjunto español. En términos relativos Canarias, encabeza la vulnerabilidad urbana.

Evolución general de Barrios Vulnerables (paro, estudios y vivienda)

	2001	2011	Evol. %*
Población Estudiada	**893.569**	**1.089.882**	**21,97**
Ciudades estudidas	**7**	**8**	**14,29**
Ciudades con barrios vulnerables	**5**	**8**	**60,00**
Población Vulnerable	**302.703**	**491.385**	**62,33**
Barrios Vulnerables delimitados urbanísticamente	45	37	-17,78
Nuevas Áreas Estadísticas Vulnerables		32	
Total BBVV y/o AEV	**45**	**69**	**53,33**
Población media por Área Estadística Vulnerable	**6.727**	**7.122**	**5,87**

** Los porcentajes por encima del valor medio estatal aparecen resaltados en rojo*

Tabla 92. Evolución de los Barrios Vulnerables o Áreas Estadísticas Vulnerables por paro, estudios y/o vivienda en Canarias entre 2001 y 2011

En el Catálogo Urbanístico de Barrios Vulnerables 2001 fueron delimitados 45 barrios vulnerables por paro, estudios y/o vivienda en 5 ciudades del total de las 7 canarias que formaban parte del mismo. En 2011 continuaban siendo vulnerables 37 de los barrios delimitados en 2001 y 8 habían dejado de serlo. Además de ellos, se detectaron 32 nuevas áreas estadísticas vulnerables, con lo que el catálogo completo de 2011 pasó a contener un total de 69 barrios vulnerables y/o áreas estadísticas vulnerables por paro, estudios y/o vivienda. En esta ocasión se estudiaron 8 ciudades y en todas se encontraron barrios.

Con respecto a la evolución de las secciones censales y su población residente en los Catálogos de Barrios Vulnerables 2001 y 2011 por paro, estudios y/o vivienda, se observa cómo se ha pasado de un 49,2% (frente al 29,5% estatal) de secciones vulnerables a un 50,2% (frente al 31,7% estatal). La vulnerabilidad es pues una situación mayoritaria en la sociedad urbana canaria en 2011. Si en 2001 el 63,6% del total de secciones censales vulnerables se pudieron agrupar espacialmente conformando barrios de entre 3.500 y 15.000 habitantes, en 2011 ese porcentaje ha bajado al 71%.

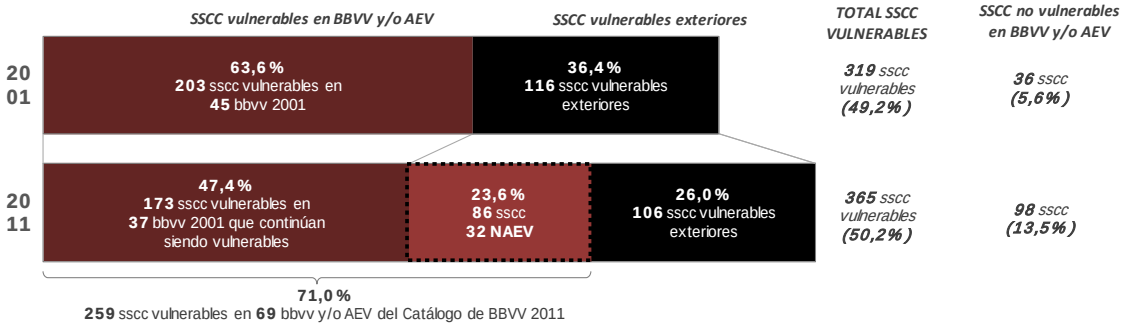


Gráfico 60. Evolución de las secciones censales vulnerables en Canarias entre los censos 2001 y 2011 en relación a su pertenencia al Catálogo de Barrios Vulnerables

Evolución en el tipo de vulnerabilidad

Tipo vulnerabilidad	*nº bbvv*		*%*		*Δ 01-11*	
	2001	*2011*	*2001**	*2011**	*nº*	*%**
EST	10	12	22,2	17,4	2	20,0
PAR	30	33	66,7	47,8	3	10,0
VIV	27	39	60,0	56,5	12	44,4
Vulnerables	**45**	**69**	100,0	100,0	24	53,3

No vulnerables	0	8
TOTAL	45	77

** Los porcentajes por encima del valor medio estatal aparecen resaltados en rojo*

Tabla 93. Evolución de los Barrios Vulnerables canarios catalogados entre 2001 y 2011. Número de barrios, porcentaje respecto al total e incremento por tipo de vulnerabilidad básica

Como muestra laTabla 93, en el Catálgo de Barrios canario destaca la mayor proporción de barrios vulnerables por vivienda y paro con respecto al resto del estado. En Canarias hasta un 47,8% de los barrios del Catálogo de 2011 son vulnerables por paro, y un 56,5% lo son por vivienda. No ocurre así con los barrios vulnerables por el indicador de estudios, que frente a lo que ocurre en el resto de España, en Canarias se trata de un grupo más reducido. Ello guarda relación con la estructura socioeconómica de la comunidad, caracterizada un mercado de trabajo altamente estacional y volatil.

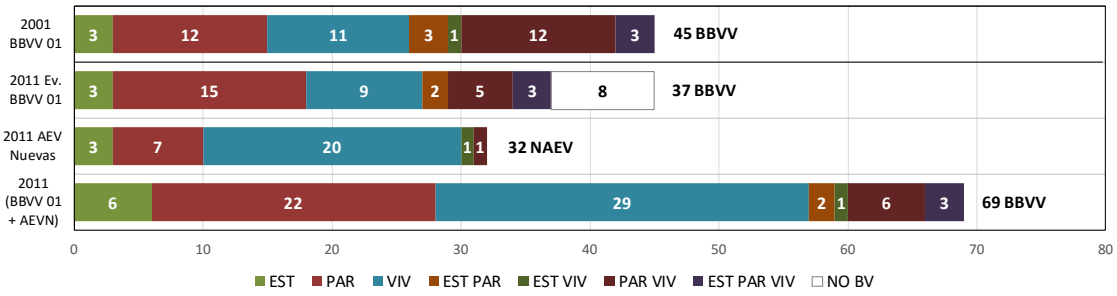


Gráfico 61. Evolución de los Barrios Vulnerables canarios entre 2001 y 2011 según el tipo de vulnerabilidad (por estudios, paro, vivienda y sus posibles combinaciones)

El Gráfico 61 vuelve a mostrar las peculiaridades de Canarias. En 2011 la composición relativa de los barrios por tipo de vulnerabilidad no ha variado en exceso respecto a 2001, pero si muestra un considerable aumento en términos absolutos. El único cambio reseñable que se observa es la perdida de vulnerabilidad por varios indicadores simultáneos, que pasa de los 19 barrios a 12. Los cambios metodológicos pueden estar detrás de este hecho que ya se ha mencionado como representativo para el conjunto del estado. Por otro lado, los barrios solo por estudios pasan de 3 a 6, los de paro de 12 a 22 y los de vivienda de 11 a 29.

En la Tabla 94, se pueden consultar con un mayor grado de detalle las modificaciones que han experimentado los barrios de 2001 según el tipo de vulnerabilidad. Algo excepcional para el caso canario es la imperturbabilidad de barrios por paro, que pasan de 12 en 2001 a 15 en 2011. Sin embargo, entre las nuevas áreas estadística destaca la vivienda, con 20 áreas de 32.

Tipos de vulnerabilidad	BBVV 2001								Estado 2011 BBVV 2001	Estado 2011 AEV NUEVAS	Estado 2011 TOTAL AEV
	EST	PAR	VIV	EST PAR	EST VIV	PAR VIV	EST PAR VIV	NO BBVV 2001			
BBVV 2011	**2**	**11**	**7**	**2**	**1**	**11**	**3**		**37**	**32**	**69**
EST	2					1			**3**	**3**	**6**
PAR		7	4			4			**15**	**7**	**22**
VIV		1	3			5			**9**	**20**	**29**
EST PAR				1			1		**2**		**2**
EST VIV										**1**	**1**
PAR VIV		2		1		1	1		**5**	**1**	**6**
EST PAR VIV		1			1		1		**3**		**3**
NO BBVV 2011	1	1	4	1		1			**8**		**8**
BBVV 2001	**3**	**12**	**11**	**3**	**1**	**12**	**3**		**45**	**32**	**77**

Tabla 94. Evolución de los barrios vulnerables de 2001 en 2011 y aparición de nuevas áreas estadísticas vulnerables en 2011 por tipo de vulnerabilidad en Canarias

Ninguna de las 5 ciudades canarias que tenían barrios vulnerables en 2001 los pierden en su totalidad en 2011. Además, en Arona y Arrecife, que no los tenía, aparecen 2 y 4 nuevas áreas estadísticas vulnerables respectivamente; y en San Bartolomé de Tirajana que no estaba en el Catálogo hasta 2011, aparece 1. Las restantes 5 ciudades del Catálogo empeoran su situación respecto a 2001, Las Palmas pasa de 19 barrios a 30, San Cristóbal de La Laguna continúa con 7 pero con aumento poblacional, Santa Cruz de Tenerife pasa de 12 a 14, Santa Lucía de Tirajana de 4 a 5 y Telde de 3 a 6. Especialmente mala es la situación de Arrecife, con un 66% de su población en barrios vulnerables.

Evolución en la clasificación de Barrios Vulnerables

Tipo vulnerabilidad	*nº bbvv*		*%*		*Δ 01-11*	
	2001	*2011*	*2001*	*2011*	*nº*	*%**
VL	17	41	37,8	59,4	24	141,2
V	23	24	51,1	34,8	1	4,3
VS	4	2	8,9	2,9	-2	-50,0
VC	1	2	2,2	2,9	1	100,0
Vulnerables	**45**	**69**	100,0	100,0	24	53,3
No vulnerables	0	8				
TOTAL	45	77				

** Los porcentajes por encima del valor medio estatal aparecen resaltados en rojo*

Tabla 95. Evolución de los Barrios Vulnerables canarios catalogados entre 2001 y 2011. Número de barrios, porcentaje respecto al total e incremento por nivel de vulnerabilidad

Como se observa en la Tabla 95 y el Gráfico 62, en Canarias destaca la vulnerabilidad leve, a pesar de lo cual no son desdeñables los 24 barrios con vulnerabilidad media, los 2 de severa y los 2 de crítica.

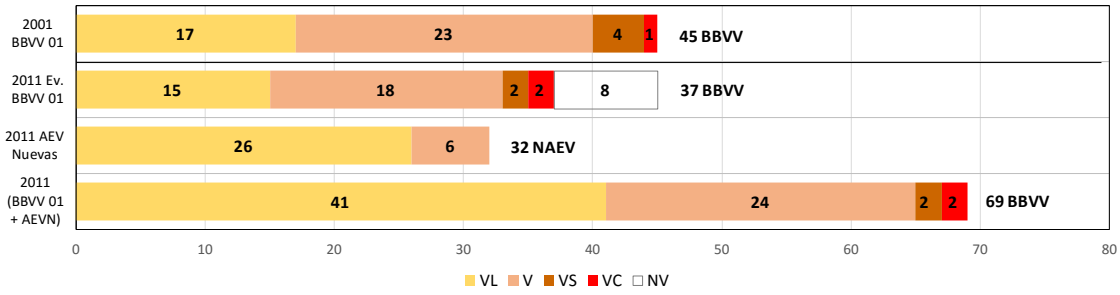


Gráfico 62. Evolución de los Barrios Vulnerables canarios entre 2001 y 2011 según el nivel de vulnerabilidad (leve, media, severa y crítica).

Como muestra la Tabla 96, 20 barrios (la suma de la diagonal principal de la matriz), un 44,4% de los existentes en el Catálogo de 2001, conservan su nivel de vulnerabilidad; 18 barrios (la suma de los que se encuentran por encima de la diagonal), un 40%, lo mejoran; y 7 barrios (la suma de los que se encuentran por debajo), un 15,5%, empeoran su nivel de vulnerabilidad. Además de ello, las 32 nuevas áreas estadísticas también suponen, obviamente, un empeoramiento de la situación inicial; equivalente al 71,1% del Catálogo de 2001.

Tipos de vulnerabilidad		BBVV 2001					BBVV 2001	Nuevas AEV11	TOTAL 2011
		NV	VL	V	VS	VC			
BBVV 2011	NV		4	4			8		8
	VL		9	6			15	26	41
	V		4	10	3	1	18	6	24
	VS			1	1		2		2
	VC			2			2		2
BBVV 2001			17	23	4	1	45	32	77

Tabla 96. Clasificación de los Barrios Vulnerables canarios de 2011 según su nivel de vulnerabilidad en relación al existente en 2001

La primera y la última de las matrices de la Tabla 97 cruzan el tipo y el nivel de vulnerabilidad en 2001 y 2011 para los barrios y/o áreas estadísticas vulnerables de Canarias catalogados en cada una de esas fechas. La segunda de ellas se centra en la situación en 2011 de los barrios catalogados en 2001, mientras que la tercera se refiere solo a las nuevas áreas estadísticas vulnerables que aparecen en 2011. En ellas se pueden apreciar qué cruces entre ambas variables han disminuido o aumentado.

Acotando el análisis a la evolución a los barrios del Catálogo de 2001, además de la ya conocida desaparición de 8 de ellos, destaca el aumento de la vulnerabilidad media solo por paro que pasa de 7 a 10.

La matriz para las nuevas áreas estadísticas vulnerables catalogadas en 2011 (ver la tercera matriz de la Tabla 97) evidencia el mayor peso que adquiere la vulnerabilidad leve por vivienda (20 de 32). Algo en la línea con lo que ocurre a nivel general en España.

2001: CLASIFICACIÓN DE LOS BBVV DEL CATÁLOGO DE 2001

Tipos/Nivel de vulnerabilidad 2001	EST	PAR	VIV	EST PAR	EST VIV	PAR VIV	EST PAR VIV	NO BV	BBVV 2001	TOTAL
NV								0		
VL	1	5	10			1			17	
V	2	7	1	3		9	1		23	
VS					1	2	1		4	
VC							1		1	
BBVV 2001	3	12	11	3	1	12	3	0	45	45

2011: CLASIFICACIÓN DE LOS BBVV DEL CATÁLOGO DE 2001

Tipos/Nivel de vulnerabilidad 2011	EST	PAR	VIV	EST PAR	EST VIV	PAR VIV	EST PAR VIV	NO BV	BBVV 2011	TOTAL
NV								8		
VL		5	9			1			15	
V	3	10		2		2	1		18	
VS							2		2	
VC						2			2	
BBVV 2011	3	15	9	2		5	3	8	37	45

2011: CLASIFICACIÓN DE LAS NUEVAS AEV DELIMITADAS EN 2011

Tipos/Nivel de vulnerabilidad 2011	EST	PAR	VIV	EST PAR	EST VIV	PAR VIV	EST PAR VIV	NO BV	AEV(N) 2011	TOTAL
NV								0		
VL		6	20						26	
V	3	1			1	1			6	
VS									0	
VC									0	
AEV(N) 2011	3	7	20		1	1		0	32	32

2011: CLASIFICACIÓN DE LOS BBVV Y/O AEV DEL CATÁLOGO DE 2011

Tipos/Nivel de vulnerabilidad 2011	EST	PAR	VIV	EST PAR	EST VIV	PAR VIV	EST PAR VIV	NO BV	BBVV + AEV(N) 2011	TOTAL
NV								8		
VL		11	29			1			41	
V	6	11		2	1	3	1		24	
VS							2		2	
VC						2			2	
BBVV + AEV(N) 2011	6	22	29	2	1	6	3	8	69	77

Tabla 97. Evolución 2001-2011 de la matriz tipo/nivel de vulnerabilidad de los Barrios Vulnerables de Canarias

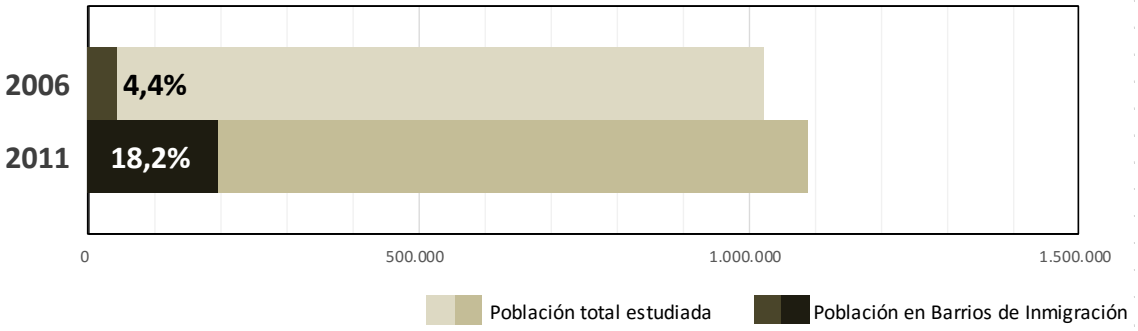
Evolución de la población estudiada/ relacionada con la inmigración

		2006		2011			
		Media (%)*	Filtro (%)	Media (%)*	Filtro (%)	sscc inmigración nº	sscc inmigración %*
IINM	% población extranjera excepto UE-14 sobre el total	6,36	20,00	7,54	20,00	99	13,6

** Los porcentajes por encima del valor medio estatal aparecen resaltados en rojo*

Tabla 98. Evolución del indicador de inmigración 2006 -2011 en Canarias

En 2011, frente al 7,39% de extranjeros españoles, en Canarias ese porcentaje es del 7,54%; es por ello coherente que en este caso el porcentaje de secciones con más de un 20% de inmigración sea el 13,6% frente al 16,7% estatal.



** Los porcentajes por encima del valor medio estatal aparecen resaltados en rojo*

Gráfico 63. Evolución de la población en barrios relacionados con la inmigración en los Catálogos de 2006 y 2011 en Canarias

Aun así, la situación general se ha intensificado notablemente. Frente al 4,4% de la población canaria estudiada que formaba parte del Catálogo de barrios relacionados con la inmigración en 2006, ese porcentaje ha subido al 18,2% en 2011.

Evolución de los barrios con más de un 20% de inmigración

	2006	2011	Evol. %*
Población Estudiada	**1.021.404**	**1.089.882**	**6,70**
Ciudades estudidas	**7**	**8**	**14,29**
Ciudades con barrios de inmigración	**3**	**7**	**133,33**
Población en barrios con más de un 20% de inmigración	**44.809**	**198.000**	**341,88**
Barrios Inmigración delimitados urbanísticamente	5	5	0,00
Nuevas Áreas Estadísticas de Inmigración		21	
Total BBINM y/o AEINM	**5**	**26**	**420,00**
Población media por Área Estadística Inmigración	**8.962**	**7.615**	**-15,02**

** Los porcentajes por encima del valor medio estatal aparecen resaltados en rojo*

Tabla 99. Evolución de Barrios o Áreas Estadísticas con más de un 20% de extranjeros entre 2006 y 2011 en Canarias

A pesar de que en lo relativo a la inmigración Canarias presenta menores tasas que el conjunto del Estado, su evolución entre 2006 y 2011 ha sido más acusada. El número de barrios relacionados con la inmigración ha pasado de 5 a 26 mientras que la población presente en ellos se ha cuadruplicado. Si en 2006 estaban presentes en 3 de las 7 ciudades del Catálogo, en 2011 son 7 de 8 las que los contienen.

Los 5 barrios con más de un 20% de inmigración de 2006 continúan siéndolo en 2011, además se han incorporado 21 nuevas áreas estadísticas. La situación se ha intensificado particularmente en Arona, que pasó de 1 barrio a 4 y tenía en 2011 a casi un 50% de su población residiendo en ellos; y Arrecife, que lo hizo de 3 a 5 y en 2011 casi un 80% de su población residía en barrios relacionados con la inmigración.

Grado de inmigración	*nº bbinm*		*%*		*Δ 06-11*	
	2006	*2011*	*2006*	*2011*	*nº*	*%**
B	3	25	60,0	96,2	22	733,3
C	2	1	40,0	3,8	-1	-50,0
D						
BBINM	**5**	**26**	100,0	100,0	21	420,0
No bbinm	0	0				
TOTAL	5	26				

** Los porcentajes por encima del valor medio estatal aparecen resaltados en rojo*

Tabla 100. Evolución de los Barrios con más de un 20% de extranjeros entre 2006 y 2011. Número de barrios, porcentaje respecto al total e incremento por grado de vulnerabilidad en Canarias

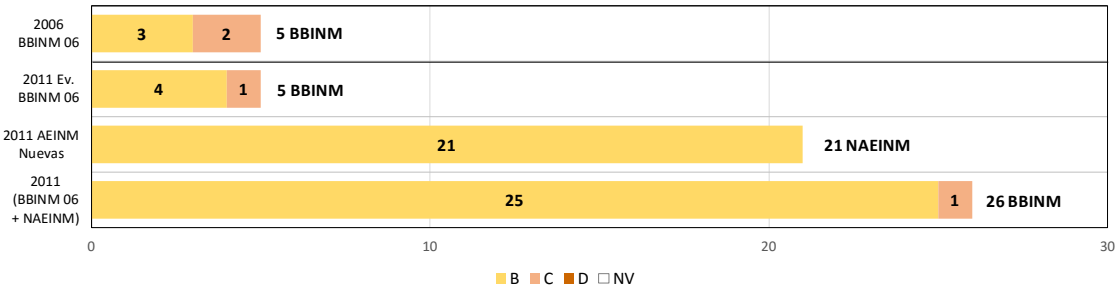


Gráfico 64. Evolución del Catálogo de Barrios con más de un 20% de extranjeros entre 2006 y 2011 según el grado de inmigración (B, C y D) en Canarias

4. ANEJOS

4.1. Objetivos del trabajo y actuaciones desarrolladas

Tal y como se recoge en el Anexo I del Convenio suscrito entre el Ministerio de Fomento y el Instituto Juan de Herrera en 2016, las actuaciones a desarrollar han sido las siguientes:

a) **Delimitación de nuevas Áreas Estadísticas Vulnerables (AEV) en 2011 de acuerdo al indicador de inmigración**, incluyendo:

a.1. Definición del indicador de inmigración, y del correspondiente valor de referencia, en correlación con la Adenda al Catálogo de BBVV realizada con fecha de referencia de 2006.

a.2 Selección de las secciones censales vulnerables por inmigración en el Censo de 2011, es decir de aquellas en las que el indicador de inmigración sea superior al valor de referencia.

a.3 Delimitación de las nuevas Áreas Estadísticas Vulnerables en 2011 de acuerdo al indicador de inmigración, siguiendo el mismo proceso que se llevó a cabo para la revisión del Catálogo de BBVV de 2001:

- Fase I. Delimitación de las Áreas Estadísticas Vulnerables en relación con los Barrios Vulnerables delimitados con fecha de referencia 2006.
- Fase II. Nuevas Áreas Estadísticas Vulnerables realizada a partir del volumen de secciones censales vulnerables sin relación con los Barrios Vulnerables delimitados con fecha de referencia 2006.

b) **Ampliación de la Delimitación de nuevas Áreas Estadísticas Vulnerables (AEV) en 2011**, a las secciones censales no coincidentes con los BBVV del Catálogo de 2001, completando con ello el análisis realizado en 2015 sobre las secciones sí coincidentes o incluidas en BBVV. Se ha realizado con la metodología ya definida a partir de los tres Indicadores Básicos de Vulnerabilidad Urbana (IBVU: paro, estudios y vivienda), incluyendo:

- Nuevas AEV en ciudades que contaban con BBVV en 2001
- Análisis de la vulnerabilidad y delimitación de AEV en aquellas ciudades que formando parte del ámbito de análisis no contaran con BBVV en 2001, o bien que se hayan incorporado al catálogo de 2011 por incremento de población.

c) **Elaboración de una Tabla Resumen por CCAA y nacional**, en la que se identifiquen las secciones incluidas en Áreas Estadísticas Vulnerables por alguno de los 3 Indicadores Básicos de Vulnerabilidad Urbana o por el indicador de inmigración, visualizando su coincidencia con los BBVV del Catálogo de 2001 y de la Adenda 2006.

d) **Informe sobre la evolución de la vulnerabilidad urbana en España 2001 - 2011**, que incluirá el marco general en el conjunto del estado español, las principales diferencias por Comunidades Autónomas y por rango de población, la metodología utilizada, así como las principales conclusiones que puedan servir de referencia para señalar las concentraciones de población urbana vulnerable.

A continuación, se detalla las fuentes, las bases de datos y la metodología empleada para realizar las tareas anteriores. Entendiendo que dichas actuaciones son continuidad del convenio realizado en 2015 y que muchos de los aspectos definidos son similares para los tres indicadores básicos

(paro, estudios y vivienda) y para la inmigración, los epígrafes se desglosan solo en el caso de que sean diferentes.

4.2. Fuentes de datos y bases cartográficas utilizadas

La principal fuente de datos del trabajo es el Censo de Población y Viviendas de 2011.

Las variables que permiten calcular los indicadores provienen de peticiones a medida realizadas al INE por la Dirección General de Arquitectura, Vivienda y Suelo del Ministerio de Fomento (para las variables de los indicadores de estudios y paro[14]), y por el Instituto Juan de Herrera (para las variables de los indicadores de vivienda e inmigración). La descripción de estas últimas y sus implicaciones se detallan a continuación.

Debido a la metodología utilizada por el INE para la realización del Censo de Población y viviendas de 2011, muestra estadística frente a censo puerta a puerta, no es posible obtener resultados para el conjunto de las secciones censales existente dentro del ámbito del catálogo. Así, para área pequeñas o cuyas categorías se refieran a grupos pequeños de muestra, las consultas devuelven numerosas celdas sin datos que son de dos tipos:

- * Ocultas: Celda ocultada para preservar el secreto estadístico/confidencialidad.
- Vacías: Las celdas vacías corresponden a cruces sin registros en la muestra.

La posibilidad de encontrar secciones censales sin datos se incrementa considerablemente cuando la variable de consulta cuenta con numerosas categorías, situación que se produce en los cuatro indicadores utilizados. En este sentido, la petición a medida de las cuatro variables, solicitando los resultados agrupando categorías en función del cálculo del indicador, ha disminuido el número de secciones sin datos[15] (Véanse epígrafes 4.2.1 y 4.2.2). Aun así, y tal y como se puede observar en la Tabla 101, dentro del ámbito del Catálogo de 2011 existen 24 secciones en las que no se puede calcular el indicador básico relativo a estudios, 412 en el caso del paro y 14 en el caso de la vivienda. En 419 de las 17.316 secciones censales es imposible obtener ninguno de los tres.

Indicadores Básicos de Vulnerabilidad	*nº sscc totales y sin datos (*)*							
	Ámbito estudio Catálogo 2011				*TOTAL Estatal*			
	Total	*Con datos*	*Sin datos*	*% sin datos*	*Total*	*Con datos*	*Sin datos*	*% sin datos*
IBVU EST	17.316	17.292	24	0,14	35.917	35.733	184	0,51
IBVU PAR		16.904	412	2,38		34.383	1.534	4,27
IBVU VIV R+M+D		17.302	14	0,08		35.870	47	0,13
TIENE LOS TRES IBVU		16.897	419	2,42		34.294	1.623	4,52
TIENE AL MENOS UN IBVU		17.311	5	0,03		35.901	16	0,04
IINM		16.579	737	4,26		34.470	1.447	4,03

(*) Sin datos: sscc en las que no es posible calcular el indicador porque falta una o ambas variables que permiten calcularlo

Tabla 101. Secciones totales con y sin datos para el cálculo de los indicadores básicos de vulnerabilidad

[14] La Dirección General de Arquitectura, Vivienda y Suelo del Ministerio de Fomento realizó también la petición de las variables necesarias para el cálculo del indicador de vivienda utilizado en 2001 (viviendas sin baño o ducha, y viviendas sin retrete). Durante el desarrollo del Convenio se determinó la imposibilidad de utilizar este indicador y el IJH realizó una nueva petición a medida para las variables del indicador de vivienda utilizado definitivamente (viviendas familiares en edificios con carencias de conservación).

[15] Para los indicadores de estudios y paro, tanto las peticiones, como los cálculos fueron realizados por ARGEA, como asistencia técnica del Ministerio de Fomento. Para el indicador de vivienda la petición y los cálculos fueron realizados por el IJH tal y como se explica en el ANEJO 4.2.1.

La cartografía básica utilizada para la delimitación de las áreas estadísticas vulnerables de 2011 es el *Contorno de las secciones censales a 1 de noviembre de 2011 en formato SHP*, disponible en la web del Instituto Nacional de Estadística[16]. Las comprobaciones sobre el tipo de tejido urbano, su morfología, usos o barreras urbanas existentes se han realizado utilizando las ortofotografías aéreas correspondientes al PNOA (Plan Nacional de Ortofotografía Aérea) y disponibles en el Centro de Descargas de Información Geográfica del Instituto Geográfico Nacional[17].

Otras fuentes cartográficas utilizadas han sido la delimitación de Barrios Vulnerables y Áreas Estadísticas Vulnerables resultado del Catálogo Urbanístico de 2001, y el contorno de las secciones censales de 2001.

4.2.1. Petición a medida al INE y metodología de cálculo del Indicador Básico de Vulnerabilidad por Vivienda

La petición medida se realizó sobre la **variable de estado de conservación del edificio desagregada por sección censal** puesto que la aplicación de consulta web del INE no permitía obtenerla en la mayoría de las secciones. Las categorías existentes en la variable son: ruinoso (R), malo (M), deficiente (D), bueno (B) y No consta.

Para lograr la mayor reducción posible de las celdas sin datos en el resultado de la petición, ésta se concretó en una tabla en la que las categorías de la variable (ruinoso, malo, deficiente, bueno y no consta) se pidieron agrupadas del siguiente modo:

- Ámbito geográfico: Secciones censales
- Colectivo: Viviendas familiares (principales y no principales)
- Filas: Secciones censales (todas las de España)
- Columnas: Estado del edificio. Agrupadas del siguiente modo:
    - Suma de: Estado de conservación ruinoso, malo, deficiente y bueno (R+M+D+B).
    - Suma de: Estado de conservación bueno y no consta (B+No consta).
    - Estado de conservación no consta.
    - Estado de conservación bueno (B).
    - Suma de: estado de conservación ruinoso, malo o deficiente (R+M+D)
    - Viviendas familiares totales (VT).
- Unidades de medida: número de viviendas.

Los resultados de secciones censales sin datos de la petición figuran en la **¡Error! No se encuentra el origen de la referencia.**. La suma de categorías necesaria para el cálculo del indicador (R+M+D) no estaba disponible en los resultados directos de la petición para el 68,95% de las sscc de España (24.764 sscc) y en el 81,50% de las sscc del ámbito del Catálogo (14.113 sscc).

[16] http://www.ine.es/censos2011_datos/cen11_datos_resultados_seccen.htm
[17] http://centrodedescargas.cnig.es/CentroDescargas/inicio.do

Categorías de la variable estado de conservación y viviendas familiares	*nº sscc totales y sin datos (*)*							
	Ámbito estudio Catálogo 2011				*TOTAL Estatal*			
	Total	*Con datos*	*Sin datos*	*% sin datos*	*Total*	*Con datos*	*Sin datos*	*% sin datos*
R+M+D+B	17.316	17.272	44	0,25	35.917	35.808	109	0,30
B+No consta		17.205	111	0,64		35.772	145	0,40
No consta		1.235	16.081	92,87		3.257	32.660	90,93
B		17.160	156	0,90		35.671	246	0,68
R+M+D		3.203	14.113	81,50		11.153	24.764	68,95
Viv familiares totales		17.283	33	0,19		35.825	92	0,26

(*) Sin datos: sscc vacías por no existir registros en la muestra u ocultas por secreto estadístico
R: ruinoso / M: malo / D: deficiente / B: bueno

Tabla 102. Secciones censales sin datos en los resultados de la petición a medida al INE realizada por el IJH

Recibida la petición del INE, se procedió al cálculo del indicador de vivienda operando con las diferentes categorías de la variable para reducir al máximo el número de celdas vacías, tal y como se explica a continuación.

Para el cálculo de las viviendas familiares en edificios cuyo estado de conservación **"No consta"**:

1. Se utilizaron en primer lugar los datos de la petición en los que existía directamente la categoría "No consta" (3.257 sscc).
2. Las celdas que quedaban vacías se completaron siguiendo este orden:
   - (B+No consta) – (B) = (No consta)
   - (R+M+D+B) – (VT) = (No consta)

Para el cálculo de viviendas familiares en edificios cuyo estado de conservación es **ruinoso, malo o deficiente (R+M+D)**:

1. Se utilizaron en primer lugar los datos de la petición en los que existía directamente la suma de las categorías R+M+D (11.153 sscc).
2. Las celdas vacías (en las que no existía R+M+D) se calcularon del siguiente modo:
   - Viviendas familiares totales (VT) - (B+No consta) = (R+M+D) [24.675 sscc] (sólo para las sscc en las que existe el número de viviendas totales VT).
   - (R+M+D+B) - (B) = (R+M+D) [45 sscc].

No se pudo obtener el número de viviendas con carencias de conservación en sólo 44 sscc de las 35.917 de toda España.

Debido a los redondeos a 5 unidades aplicados por el INE a los resultados del Censo 2011, los valores calculados operando con las categorías que componen una variable o agregando los datos de secciones censales pueden no coincidir con los valores ofrecidos por el INE para la misma variable en un ámbito espacial mayor. La asistencia técnica del Ministerio, ARGEA, contaba con los datos de la variable a nivel municipal de una petición anterior, por lo que corrigió la variable en aquellos municipios en los que las viviendas familiares en edificios cuyo estado de conservación era ruinoso, malo o deficiente, eran 0. Este cambio afectó a 130 secciones censales, todas ellas en municipios pequeños y ninguno en el ámbito de estudio del Catálogo de Barrios Vulnerables.

Indicador de estado de conservación (IVIV): porcentaje de viviendas familiares en edificios cuyo estado de conservación es ruinoso, malo o deficiente.

IVIV = (R+M+D) / (VT)

1. El indicador se calculó en primer lugar para las sscc en las que constan ambos datos (35.825 sscc)
2. En 46 sscc en las que consta R+M+D pero no el total de viviendas, se podía calcular el total de viviendas a partir de las otras columnas (VT)=(R+M+D+B) + (No consta).
3. No se pudo calcular en 3 sscc porque, aunque consta R+M+D, no consta el número total de viviendas (VT). Tampoco se pudo calcular en otras 44 sscc en las que no consta ninguno de los dos datos.

No se pudo calcular el indicador de estado de conservación en sólo 47 sscc censales de las 35.917 de toda España.

4.2.2. Petición a medida al INE y metodología de cálculo del Indicador Básico de Inmigración.

Para lograr la mayor reducción posible de las celdas sin datos en el resultado de la petición, ésta se concretó en una tabla en la que las categorías de la variable (ruinoso, malo, deficiente, bueno y no consta) se pidieron agrupadas del siguiente modo:

- Ámbito geográfico: Secciones censales
- Colectivo: Residentes en Viviendas principales
- Filas: Secciones censales (todas las de España)
- Columnas: País de Nacimiento, agrupadas del siguiente modo:
    - Suma de todos los países menos Alemania, Austria, Bélgica, Dinamarca, España, Finlandia, Francia, Grecia, Irlanda, Italia, Luxemburgo, Países Bajos, Portugal, Reino Unido y Suecia.
    - Suma de la UE-14: Alemania, Austria, Bélgica, Dinamarca, Finlandia, Francia, Grecia, Irlanda, Italia, Luxemburgo, Países Bajos, Portugal, Reino Unido y Suecia.
    - Suma de España.
- Unidades de medida: personas.

Los resultados de secciones censales sin datos de la petición figuran en la Tabla 103. La población extranjera, excluida aquella cuya nacionalidad es de alguno de los países pertenecientes a la UE-15, no estaba disponible en los resultados directos de la petición para el 35% de las sscc del ámbito del Catálogo (6.116 sscc).

	Población extranjera		**Población UE-14**		**Población española**	
	Nº de SSCC	**%**	**Nº de SSCC**	**%**	**Nº de SSCC**	**%**
Ocultas (Secreto estadístico)	6.116	35%	8.191	47%	8	0%
Vacías (sin registros en la muestra)	2.034	12%	8.320	48%	0	0%
Resto	9.166	53%	805	5%	17.308	100%
Total	**17.316**	**100%**	**17.316**	**100%**	**17.316**	**100%**

Tabla 103. Resultados de la petición a medida respecto a la población extranjera proveniente de países distintos a la UE-15.

Sin embargo, la existencia del resto de categorías, así como de la población total residente en cada una de las secciones censales ha permitido comprobar si la falta de datos en las 6.116 secciones censales supone o no un menoscabo en la delimitación de barrios por el indicador de inmigración. Teniendo en cuenta el valor de referencia establecido para el indicador, se ha

comprobado si la diferencia entre la población total residente en la sección censal y el resultado de la población resultante de las categorías incluidas en la petición a medida es superior al 20% (población española, población cuyo nacionalidad corresponde con algún país de la UE14 y población extranjera del resto de países) y además no existen datos para la población proveniente de países no pertenecientes a la UE-14. Esta situación solo se produce en un total de 95 SSCC, de las cuales en 2 casos se tiene la UE 14 y la población española. Por tanto, cabe concluir que no se disponen de datos en un total de 93 secciones censales que sí podrían resultar vulnerables por inmigración, lo que representa el 0.54% de las secciones analizadas.

4.3. Descripción de las bases de datos utilizadas y selección de las secciones vulnerables

Para el desarrollo de los trabajos que han dado lugar a la delimitación de barrios y áreas estadísticas vulnerables en el catálogo de 2011 se han realizado las siguientes bases de datos:

- 2011_SSCC_PAR_EST_VIV: A partir de los datos aportados por la Dirección General de Arquitectura, Vivienda y Suelo del Ministerio de Fomento y de los obtenidos de la petición a medida realizada por el IJH para el indicador de vivienda[18], se realizó una base de datos en formato EXCEL para todos los municipios españoles y las 35.917[19] secciones censales que los componen con las variables descritas en el epígrafe 4.3.1. Una vez calculados los indicadores para el conjunto de las secciones censales, se filtró la base de datos seleccionando solo aquellos municipios incluidos dentro del ámbito de análisis del trabajo. Con esta selección se desarrollaron los cálculos necesarios (véase epígrafe 4.4) para la elaboración de la base de datos de barrios y áreas estadísticas vulnerables.
- 2011_BBVV+AEV_PAR_EST_VIV: Una vez realizado el análisis de las secciones de la base de datos 2011_SSCC_PAR_EST_VIV incluidas en el Catálogo de Barrios Vulnerables 2011, se ha elaborado una tabla síntesis con los resultados de la revisión de Barrios Vulnerables 2001 y la inclusión de las nuevas áreas estadísticas vulnerables obtenidas por primera vez en 2011.
- 2011_SSCC_INM: A partir de los datos aportados por la Dirección General de Arquitectura, Vivienda y Suelo del Ministerio de Fomento y de los obtenidos de la petición a medida realizada por el IJH para el indicador de inmigración[20], se realizó una base de datos en formato EXCEL con las mismas características que la desarrollada para los tres indicadores básicos de vulnerabilidad. Una vez calculado el indicador para el conjunto de las secciones censales, se filtró la base de datos seleccionando solo aquellos municipios incluidos dentro del ámbito de análisis del trabajo. Con esta selección se desarrollaron los cálculos necesarios (véase epígrafe 4.4) para la elaboración de la base de datos de barrios y áreas estadísticas con más de un 20% de inmigración.
- 2011_BB+AE_INM: Una vez realizado el análisis de las secciones de la base de datos 2011_SSCC_INM incluidas en el Catálogo de Barrios relacionados con la inmigración 2011, se ha elaborado una tabla síntesis con los resultados de la revisión de Barrios con más de un 20% de inmigrantes en 2001 y la inclusión de las nuevas áreas estadísticas de este tipo obtenidas por primera vez en 2011.
- 2011_TablasResumen: Conteos de secciones y cálculos de población para las comunidades autónomas (teniendo en cuenta su totalidad y la estudiada en el Catálogo),

[18] La metodología de cálculo del indicador de vivienda figura en el ANEJO 4.2.1.
[19] Aunque el Convenio recoge que las secciones censales existentes en 2011 en España eran 35.900, eran en realidad 35.917. Las 17 secciones censales que no constaban a la firma del Convenio son secciones sin población (0 habitantes y 0 viviendas principales) según el Censo de Población y Viviendas 2011.
[20] La metodología de cálculo del indicador de inmigración figura en el ANEJO 4.2.2.

los municipios del Catálogo y los barrios y áreas estadísticas vulnerables, según los tres indicadores básicos de vulnerabilidad (estudios, paro y vivienda) y el indicador de inmigración.

Todas las bases de datos fueron diseñadas al inicio del trabajo y actualizadas a lo largo del desarrollo del mismo, según se fue disponiendo de los datos provenientes de las restantes fases del trabajo. Los campos que contienen cada una de ellas se describen a continuación, pudiendo consultarse en el propio archivo el conjunto de características para cada uno de los campos en las hojas denominadas "LEYENDA".

4.3.1. Campos incluidos en 2011_SSCC_PAR_EST_VIV

DENOMINACIÓN	DEFINICIÓN
(a) COD CCAA	Código de la Comunidad o Ciudad Autónoma
(a) DEN CCAA	Denominación de la Comunidad o Ciudad Autónoma
(b) COD PROV	Código de la provincia
(b) DEN PROV	Denominación de la provincia
(c) COD AU 2013	Código del Área Urbana 2013
(c) DEN AU 2013	Denominación del Área Urbana 2013
(d) COD ESTUDIO	Código de pertenencia al estudio de BBVV2011
(e) DEN MUN	Denominación del municipio
(e) COD MUN NUM	Código del municipio
(e) COD MUN	Código del municipio
(f) COD DIST	Código del distrito municipal
(g) COD SECC CORTO	Código corto de la sección censal
(h) COD SECC	Código de la sección censal completo
(h) COD SECC NUM	Código de la sección censal completo
(i) SUP_Has	Superficie en hectáreas de la sección censal
(i) SUP_km2	Superficie en kilómetros cuadrados de la sección censal
(j) POB>16	Población mayor de dieciséis años en la sección censal
(j) POB SIN EST	Población mayor de 16 años sin graduado escolar o equivalente en la sección censal
(k) IBVU ESTUDIOS	Porcentaje de población mayor de 16 años sin graduado escolar o equivalente sobre el total de la población mayor de 16 años en la sección censal
(l) COD IBVU EST 1	Código Vulnerabilidad IBVU Estudios 1. Porcentaje de población sin estudios superior en un 50% al valor de la media nacional
(l) COD IBVU EST 2	Código Vulnerabilidad IBVU Estudios 2. Porcentaje de población sin estudios cuyo valor es superior al necesario para contener un volumen de secciones censales equivalente al de secciones vulnerables por IBVU ESTUDIOS resultantes en 2001 para el universo de las ciudades del estudio de BBVV
(m) POB ACT	Población activa, es decir, población ocupada más población en situación de desempleo o paro. Empleados más desempleados en la sección censal
(m) POB PARO	Población en situación de desempleo. Desempleados en la sección censal
(n) IBVU PARO	Porcentaje de población en paro sobre el total de la población activa en la sección censal
(ñ) COD IBVU PARO 1	Código Vulnerabilidad IBVU Paro 1. Porcentaje de población en paro superior en un 50% al valor de la media nacional

DENOMINACIÓN	DEFINICIÓN
(ñ) COD IBVU PARO 2	Código Vulnerabilidad IBVU Paro 2. Porcentaje de población paro cuyo valor es superior al necesario para contener un volumen de secciones censales equivalente al de secciones vulnerables por IBVU PARO resultantes en 2001 para el universo de las ciudades del estudio de BBVV
(o) VIV PRIN SIN INODORO	Viviendas principales sin cuarto de aseo con inodoro
(o) IBVU IFV INODORO	Porcentaje de viviendas principales sin cuarto de aseo con inodoro
(o) VIV PRIN SIN DUCHA	Viviendas principales sin baño o ducha
(o) IBVU IFV DUCHA	Porcentaje de viviendas principales sin baño o ducha
(p) VIV S/D ESTADO	Viviendas familiares en edificios de los que se desconoce su estado de conservación en la sección censal
(p) IBVU VIV S/D	Porcentaje de viviendas familiares en edificios de los que se desconoce su estado de conservación en la sección censal
(q) VIV R+M+D	Viviendas familiares en edificios que presentan un estado de conservación ruinoso, malo o deficiente en la sección censal
(r) IBVU VIVIENDA	Porcentaje de viviendas familiares en edificios que presentan un estado de conservación ruinoso, malo o deficiente en la sección censal
(s) COD IBVU VIVIENDA	Código Vulnerabilidad IBVU Vivienda. Porcentaje de viviendas en edificios que presentan un estado de conservación ruinoso, malo o deficiente cuyo valor es superior al necesario para contener un volumen de secciones censales equivalente al de secciones vulnerables por IBVU VIVIENDA resultantes en 2001 para el universo de las ciudades del estudio de BBVV (ver la pestaña "FILTROS")
(t) COD SV	Código de Vulnerabilidad: secciones vulnerables según alguno de los COD IBVU. "1" en (l), (ñ) o (s)
(v) COD BV	Código de Vulnerabilidad: Secciones censales incluidas en Barrios Vulnerables según el Estudio "Análisis Urbanístico de Barrios Vulnerables en España 2011"
(v) COD SV en BV	Código de Vulnerabilidad: Secciones censales vulnerables incluidas en Barrios Vulnerables según el Estudio "Análisis Urbanístico de Barrios Vulnerables en España 2011"
(v) COD SnoV en BV	Código de Vulnerabilidad: Secciones censales no vulnerables incluidas en Barrios Vulnerables según el Estudio "Análisis Urbanístico de Barrios Vulnerables en España 2011"
(v) COD S s/d en BV	Código de Vulnerabilidad: Secciones censales de las que se desconoce su posible vulnerabilidad incluidas en Barrios Vulnerables según el Estudio "Análisis Urbanístico de Barrios Vulnerables en España 2011"
(w) NUM BV	Código numérico del Barrio Vulnerable en el que se incluye la sección censal en el estudio "Análisis Urbanístico de Barrios Vulnerables en España 2011"
(w) NOM BV	Denominación del Barrio Vulnerable en el que se incluye la sección censal en el estudio "Análisis Urbanístico de Barrios Vulnerables en España 2011".
(x) COD SV en BnoV	Código de Vulnerabilidad: Secciones censales vulnerables no incluidas en Barrios Vulnerables según el Estudio "Análisis Urbanístico de Barrios Vulnerables en España 2011"
(y) SSCC POB	Población en la sección censal 2011
(y) MUN POB	Población en el municipio 2011
(y) CCAA POB	Población en la Comunidad Autónoma 2011
(z) SSCC VIV TOT	Número de viviendas familiares en la sección censal 2011

DENOMINACIÓN	DEFINICIÓN
(z) MUN VIV TOT	Número de viviendas familiares en el municipio 2011
(z) CCAA VIV TOT	Número de viviendas familiares en la Comunidad Autónoma 2011
(z) SSCC VIV PRINC	Número de viviendas principales en la sección censal 2011
(z) MUN VIV PRINC	Número de viviendas principales en el municipio 2011
(z) CCAA VIV PRINC	Número de viviendas principales en la Comunidad Autónoma 2011

4.3.2. Campos incluidos en 2011_BBVV+AEV_PAR_EST_VIV

DENOMINACIÓN	DEFINICIÓN
COD	Posición de la ciudad en el Catálogo 2001: 1) Ciudad del Catálogo 2001 con BBVV, 2) Ciudad del Catálogo 2001 sin BBVV, 3) Ciudad nueva
COD_CCAA	Código de la Comunidad Autónoma
CCAA	Denominación de la Comunidad Autónoma
COD_PROV	Código de la provincia
PROV	Denominación de la provincia
AREA	Denominación del área urbana según la delimitación del Ministerio de Fomento en 2013
COD_MUN	Código del municipio
MUNICIPIO	Denominación del municipio
CODBV_TXT	Código del barrio vulnerable según el catálogo 2001
DENBV	Denominación del barrio vulnerable según el catálogo 2001
FORM_CRECIM	Forma de crecimiento del barrio vulnerable (morfotipología del barrio)
POB_01	Población del barrio vulnerable en 2001
VIV_TOT_01	Viviendas totales del barrio vulnerable en 2001
IEST_01	Indicador de estudios del barrio vulnerable en 2001. Porcentaje de población mayor de dieciséis años sin estudios equivalentes a la enseñanza obligatoria
IPAR_01	Indicador de paro del barrio vulnerable en 2001. Porcentaje de población en paro sobre la población activa
IVIV_01	Indicador de vivienda del barrio vulnerable en 2001. Porcentaje de viviendas familiares sin WC y/o ducha sobre el total de viviendas con datos sobre este indicador
BV_TIPO_01	Tipología del barrio vulnerable en el catálogo de barrios 2001. Indicadores por los que era vulnerable (EST: estudios; PAR: paro; VIV: vivienda)
CL_01	Nivel de vulnerabilidad del BBVV en 2001. NV) No vulnerable; VL) Vulnerabilidad Ligera; V) Vulnerabilidad; VS) Vulnerabilidad Severa; VC) Vulnerabilidad Crítica
COD_CAT_BBVV01	Posición del BBVV en el Catálogo 2001: 1) BBVV catalogado en 2001
POB_11	Población del barrio vulnerable en 2011
VIV_TOT_11	Viviendas totales del barrio vulnerable en 2011
VIV_PRINC_11	Viviendas principales del barrio vulnerable en 2011
IEST_11	Indicador de estudios del barrio vulnerable en 2011. Porcentaje de población mayor de dieciséis años sin estudios equivalentes a la enseñanza obligatoria

DENOMINACIÓN	DEFINICIÓN
IPAR_11	Indicador de paro del barrio vulnerable en 2011. Porcentaje de población en paro sobre la población activa
IVIV_11	Indicador de vivienda del barrio vulnerable en 2011. Porcentaje de viviendas familiares en edificios con un estado de conservación ruinoso, malo o deficiente sobre el total de viviendas con datos sobre este indicador
BV_TIPO_11	Tipología del barrio vulnerable en el catálogo de barrios 2011. Indicadores por los que es vulnerable (EST: estudios; PAR: paro; VIV: vivienda)
TIPO_AEV_11	Cambio en la tipología del barrio vulnerable en 2011 con respecto a la tipología de 2001. "Desaparece"= En 2011 deja de ser un barrio vulnerable; "Igual"= En 2011 continúa siendo vulnerable por los mismos indicadores que en 2001; "Distinto"= En 2011 continúa siendo vulnerable, pero por indicadores distintos a los que lo era en 2001; "Nuevo"= En 2011 aparece como nueva área estadística vulnerable no vinculada a BBVV 2001
CL_11	Nivel de vulnerabilidad del BBVV en 2011. NV) No vulnerable; VL) Vulnerabilidad Ligera; V) Vulnerabilidad; VS) Vulnerabilidad Severa; VC) Vulnerabilidad Crítica

4.3.3. Campos incluidos en 2011_SSCC_INM

DENOMINACIÓN	DEFINICIÓN
(a) COD CCAA	Código de la Comunidad o Ciudad Autónoma
(a) DEN CCAA	Denominación de la Comunidad o Ciudad Autónoma
(b) COD PROV	Código de la provincia
(b) DEN PROV	Denominación de la provincia
(c) COD AU 2013	Código del Área Urbana 2013
(c) DEN AU 2013	Denominación del Área Urbana 2013
(d) COD ESTUDIO	Código de pertenencia al estudio de BBINM2011
(e) DEN MUN	Denominación del municipio
(e) COD MUN NUM	Código del municipio
(e) COD MUN	Código del municipio
(f) COD DIST	Código del distrito municipal
(g) COD SECC CORTO	Código corto de la sección censal
(h) COD SECC	Código de la sección censal completo
(h) COD SECC NUM	Código de la sección censal completo
(i) SUP_Has	Superficie en hectáreas de la sección censal
(i) SUP_km2	Superficie en kilómetros cuadrados de la sección censal
(j) POB_ESP	Población de nacionalidad española en cada sección censal
(k) POB_EU14	Población cuya nacionalidad pertenece a la UE-14 (Finlandia, Suecia, Dinamarca, Alemania, Países Bajos, Bélgica, Luxemburgo, Austria, Francia, Italia, Grecia, Portugal, Irlanda y Reino Unido)
(l) POB_EXT	Población de nacionalidad extranjera, exceptuando la UE-14
(m) POB_TOT	Población total de la que conocemos su población en cada sección censal, suma de las tres cifras anteriores

DENOMINACIÓN	DEFINICIÓN
(n) DIF_POB	Diferencia entre la población total conocida en la sección censal y la población de la que conocemos su nacionalidad.
(o) PORC_DIF	Porcentaje de la población total de la sección censal de la que desconocemos su nacionalidad.
(p) IB_INM	Porcentaje de la población total de la sección censal de nacionalidad extranjera, exceptuando la UE-14
(q) SD	Código de comprobación: secciones censales poco fiables para el cálculo de la inmigración debido a su alto contenido de incertidumbre
(r) COD SINM	Código de Inmigración: secciones censales con más de un 20% de inmigración
(s) COD BINM	Código de Inmigración: Secciones censales incluidas en Barrios relacionados con la Inmigración según el Estudio "Análisis Urbanístico de Barrios Vulnerables en España 2011"
(s) COD SINM en BINM	Código de Inmigración: Secciones censales con más de un 20% de inmigración incluidas en Barrios relacionados con la Inmigración según el Estudio "Análisis Urbanístico de Barrios Vulnerables en España 2011"
(s) COD SnoINM en BINM	Código de Inmigración: Secciones censales con menos de un 20% de inmigración incluidas en Barrios relacionados con la Inmigración según el Estudio "Análisis Urbanístico de Barrios Vulnerables en España 2011"
(s) COD S s/d en BINM	Código de Inmigración: Secciones censales de las que se desconoce su inmigración incluidas en Barrios relacionados con la Inmigración según el Estudio "Análisis Urbanístico de Barrios Vulnerables en España 2011"
(t) NUM BINM	Código numérico del Barrio relacionado con la Inmigración en el que se incluye la sección censal en el estudio "Análisis Urbanístico de Barrios Vulnerables en España 2011"
(v) NOM BINM	Denominación del Barrio relacionado con la Inmigración en el que se incluye la sección censal en el estudio "Análisis Urbanístico de Barrios Vulnerables en España 2011".
(w) COD SINM en BnoINM	Código de Vulnerabilidad: Secciones censales con más de un 20% de inmigración no incluidas en Barrios relacionados con la Inmigración según el Estudio "Análisis Urbanístico de Barrios Vulnerables en España 2011"
(x) SSCC POB	Población en la sección censal 2011
(x) MUN POB	Población en el municipio 2011
(x) CCAA POB	Población en la Comunidad Autónoma 2011
(y) SSCC VIV TOT	Número de viviendas familiares en la sección censal 2011
(y) MUN VIV TOT	Número de viviendas familiares en el municipio 2011
(y) CCAA VIV TOT	Número de viviendas familiares en la Comunidad Autónoma 2011
(z) SSCC VIV PRINC	Número de viviendas principales en la sección censal 2011
(z) MUN VIV PRINC	Número de viviendas principales en el municipio 2011
(z) CCAA VIV PRINC	Número de viviendas principales en la Comunidad Autónoma 2011

4.3.4. Campos incluidos en 2011_BB+AE_INM:

DENOMINACIÓN	DEFINICIÓN
COD	Posición de la ciudad en el Catálogo 2006: 1) Ciudad del Catálogo 2006 con BBINM, 2) Ciudad del Catálogo 2006 sin BBINM, 3) Ciudad nueva
COD_CCAA	Código de la Comunidad Autónoma

DENOMINACIÓN	DEFINICIÓN
CCAA	Denominación de la Comunidad Autónoma
COD_PROV	Código de la provincia
PROV	Denominación de la provincia
AREA	Denominación del área urbana según la delimitación del Ministerio de Fomento en 2013
COD_MUN	Código del municipio
MUNICIPIO	Denominación del municipio
CODBINM_TXT	Código del barrio relacionado con la inmigración según el catálogo 2006 o nueva numeración para la AE nuevas en 2011
DENBINM	Denominación del barrio relacionado con la inmigración según el catálogo 2006 o nueva numeración para la AE nuevas en 2011
FORM_CRECIM	Forma de crecimiento del barrio (morfotipología del barrio)
POB_06	Población del barrio vulnerable en 2006. Aquellos que no disponen de datos no existían en 2006
IINM_06	Indicador de inmigración del barrio en 2006. Porcentaje de la población residente sin la nacionalidad española o de la UE-14. Aquellos que no disponen de datos no existían en 2006
CL_06	Nivel de inmigración del BB en 2006. "B"= Grado B; "C"= Grado C; "D" Grado D. Aquellos que no disponen de datos no existían en 2006
COD_CAT_BBVV06	Posición del BBINM en el Catálogo 2006: 1) BB catalogado en 2006
POB_11	Población del barrio en 2011
VIV_TOT_11	Viviendas totales del barrio en 2011
VIV_PRINC_11	Viviendas principales del barrio vulnerable en 2011
IINM_11	Indicador de inmigración del barrio en 2011. Porcentaje de la población residente sin la nacionalidad española o de la UE-14
TIPO_AEV_11	Cambio en la tipología del barrio en 2011 con respecto a la de 2006. "Desaparece"= En 2011 deja de ser un barrio con más de un 20% de inmigración; "Igual"= En 2011 continúa siendo un barrio con más de un 20% de inmigración; "Nuevo"= En 2011 aparece como nueva área estadística con más de un 20% de inmigración no vinculada a BBINM 2006
CL_11	Nivel de inmigración del BBINM en 2011. "NI"= Sale del catálogo; "B"= Grado B; "C"= Grado C

4.4. Metodología empleada para la delimitación de los barrios de 2001 y las nuevas áreas estadísticas.

El objetivo del presente epígrafe es detallar la metodología seguida para la delimitación de las áreas estadísticas vulnerables que formarán parte del catálogo de barrios vulnerables de 2011, dividiendo los trabajos en dos partes:

- Evolución de los Barrios Vulnerables delimitados en 2001 por los tres indicadores básicos de vulnerabilidad y en la adenda de 2006 por el indicador de inmigración
- Delimitación de las nuevas Áreas Estadísticas Vulnerables que configurarán, llegado el caso, nuevos Barrios Vulnerables

Como se puede ver en esquema simplificado de la Figura 1, debido a que las delimitaciones estadísticas no tienen necesariamente que responder a cuestiones urbanísticas (y sus límites no han de coincidir con lo entendemos como barrio, como aparece en la Figura 2), para la caracterización de Barrios Vulnerables es imprescindible la delimitación de dos perímetros:

- Área estadística vulnerable (AEV01): Perímetro estadístico del que se obtendrán los datos estadísticos (poblacionales, de tasas de desempleo, estudios, estado de las viviendas, etc.), con los que se determinará la condición de vulnerable o no de una determinada área. Se conforma mediante la adición de secciones censales contiguas.
- Barrio Vulnerable (BBVV01) Perímetro urbanístico o barrio, el que, por cuestiones tales como configuración urbana, morfología, promociones, barreras urbanas, tipología, etc. conforman una unidad que se puede entender como un barrio. Se configuró en su día mediante análisis de la fotografía aérea, análisis del tejido, trabajo de campo y consulta con técnicos municipales.

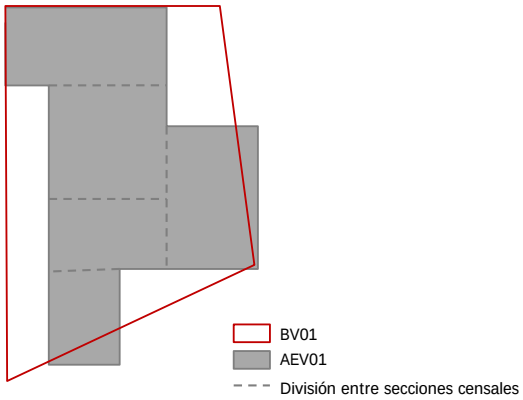


Figura 1. Representación esquemática de AEV01 y BV01

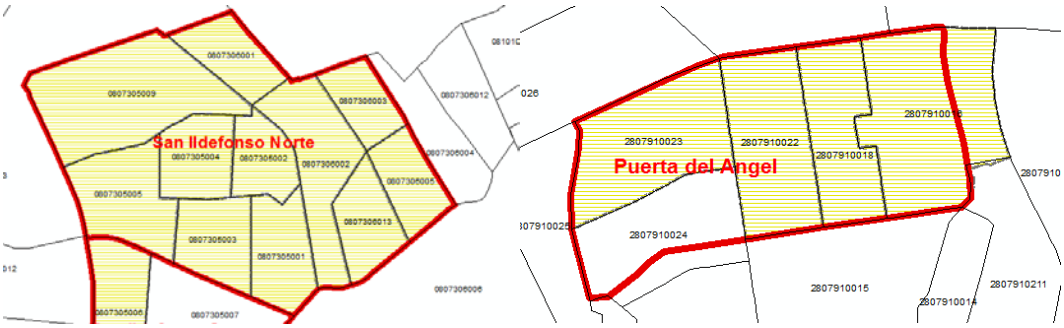


Figura 2. Casos reales. Delimitaciones de Barrio Vulnerable 2001 (rojo) y delimitaciones de Área Estadística Vulnerable 2001 (amarillo). En el primer caso (San Ildefonso Norte, Cornellá de Llobregat) se puede ver como ambas son idénticas, mientras que en el segundo (Puerta del Ángel, Madrid), se puede comprobar que no son coincidentes los perímetros.

Además de los dos elementos anteriores, provenientes del Catálogo del 2001, se ha utilizado otro concepto en el desarrollo de los trabajos en los que se enmarca esta metodología:

- Delimitación Espacial 2011 (DE11) para referirnos al perímetro que se configura a partir de las secciones censales de 2011 ya que puede ser diferente al Área Estadística Vulnerable 2001 y que, hasta que no se realizan las comprobaciones pertinentes, no se puede saber si es o no vulnerable.

Para la realización de los trabajos se llevaron a cabo los siguientes pasos:

- PASO 1: Análisis / comprobación de la vulnerabilidad de los Barrios Vulnerables de 2001 en función de los datos estadísticos de 2011.
- PASO 2: Detección de Áreas Estadísticas Vulnerables en 2011 no asociadas directamente a Barrios Vulnerables de 2001.

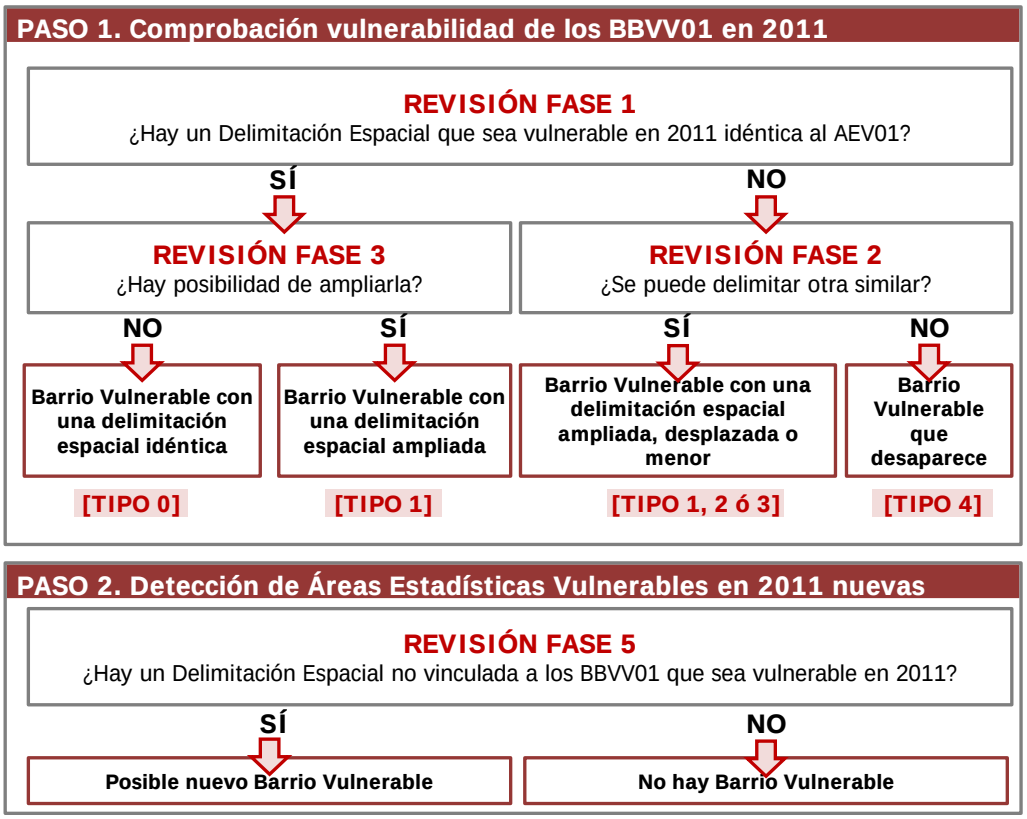


Figura 3: Esquema metodológico general

4.4.1. Paso 1

El objetivo de esta parte del trabajo es determinar si los Barrios Vulnerables detectados en 2001 (BV01) seguían existiendo en 2011 y si se había producido alguna modificación en las Áreas Estadísticas Vulnerables entonces delimitadas. Para la realización de dichos trabajos se ha desarrollado una metodología que se define en los siguientes epígrafes y en la que se han seguido los siguientes pasos:

- Comprobar si las Áreas Estadísticas Vulnerables 2001 (AEV01) seguían existiendo en el Contorno de las secciones censales a 1 de noviembre de 2011. Las delimitaciones resultado de este análisis se denominarán Delimitaciones Espaciales 2011 (DE11).
- Realizar la Delimitación Espacial 2011 (DE11), obteniendo como resultado una idéntica a la de 2001, o en caso contrario, la más parecida al Área Estadística Vulnerable 2001 (AEV01) del catálogo anterior.
- Comprobar si dicha Delimitación Espacial 2011 (DE11) superaba los valores de referencia establecidos para cada uno de los indicadores básicos de vulnerabilidad y, en el caso de que así fuera, señalar en cuáles.

El proceso llevado a cabo se ha basado en una comprobación iterativa de cada uno de los Barrios Vulnerables 2001 (BV01) y de sus Áreas Estadísticas Vulnerables (AEV01) asociadas que componían el Catálogo Urbanístico de Barrios Vulnerables de 2001 (Figura 4). Este proceso se ha realizado sistemáticamente mediante sucesivas revisiones que han utilizado como herramientas básicas los datos censales con desagregación por sección censal incorporados en bases de datos de Excel (Censo 2011), los archivos vectoriales con los datos de vulnerabilidad incorporados en Sistemas de Información Geográfica a nivel de sección censal y el cotejo con fotografía aérea actualizada (de la base de datos del Plan Nacional de Ortofotografía Aérea —PNOA—).

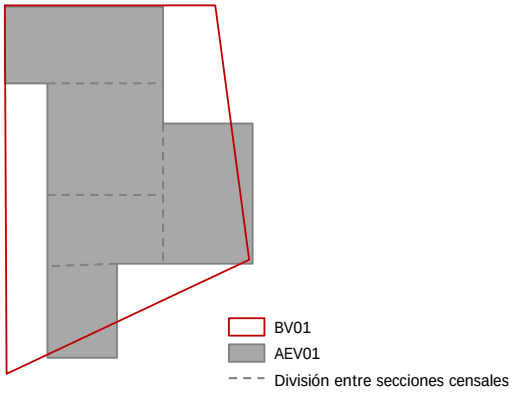


Figura 4. Ejemplo simplificado de delimitación de Barrio Vulnerable (BV01) y Área Estadística Vulnerable (AEV01) con subdivisión en secciones censales

Dichas comprobaciones se han ido realizando en tres pasos o revisiones concatenadas; Revisión 1, Revisión 2 y Revisión 3, cuyo proceso puede verse en el **¡Error! No se encuentra el origen de la referencia.**, y han tenido dos aspectos diferenciados:

Comprobación espacial

- Se toma el Área Estadística Vulnerable 2001 (AEV01) y se verifica si existe una Delimitación Espacial 2011 (DE11) idéntica o similar formada por las nuevas secciones censales de 2011.

Comprobación estadística

- Se comprueba si dicha Delimitación Espacial 2011 (DE11) idéntica o similar es vulnerable en función de algún indicador.

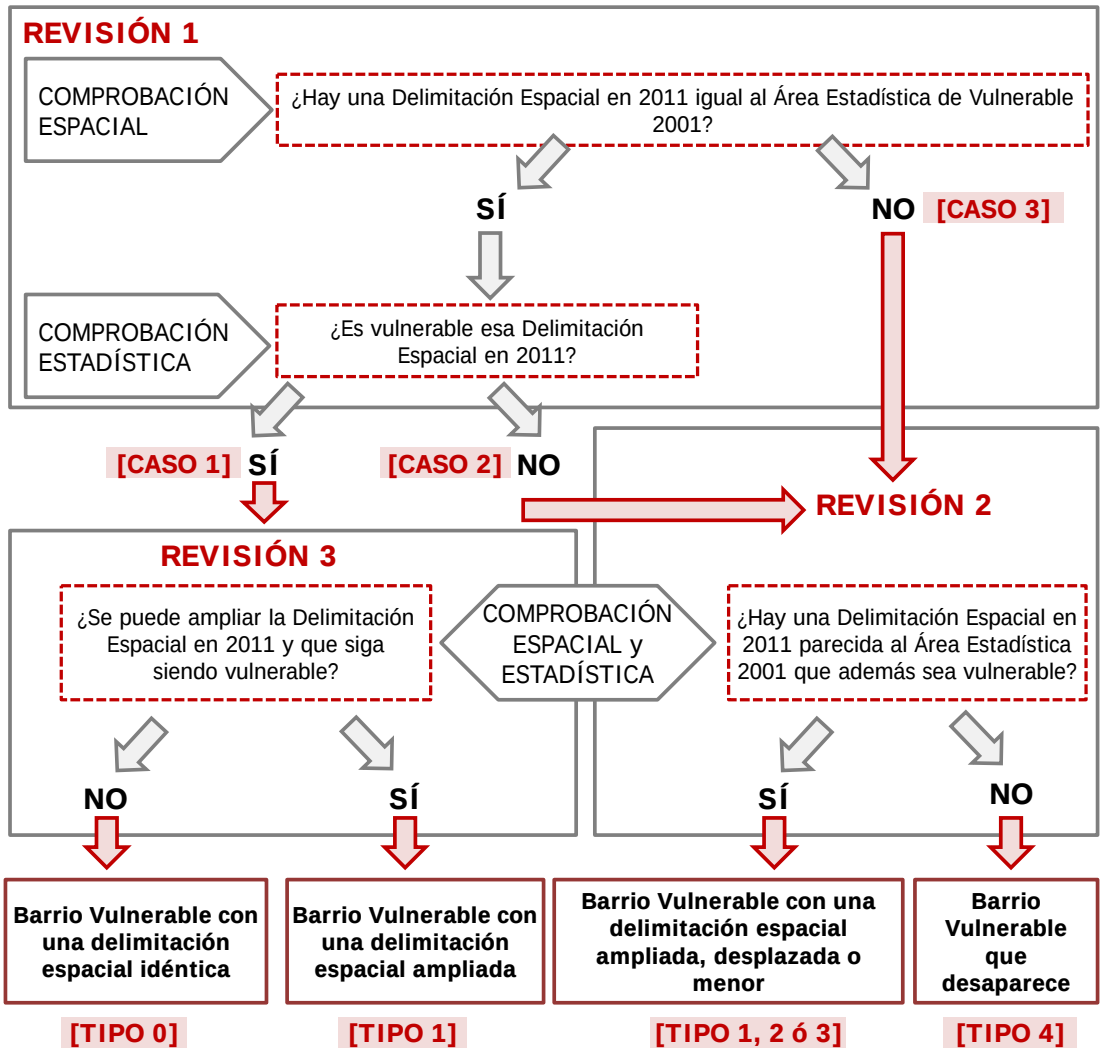


Figura 5. Esquema metodológico general de las tres revisiones a llevar a cabo en las áreas estadísticas vulnerables delimitadas en 2001

Revisión 1

El objetivo de esta fase es comprobar, en todos los BBVV de 2001 si el área estadística vulnerable (AEV) de 2001 existe en 2011 con delimitación idéntica. Para ello el perímetro exterior del AEV2001 se tiene que poder conformar por la agregación de SSCC de 2011, siendo indiferente si las secciones han variado en el interior del perímetro delimitado.

La razón por la que esta comprobación es imprescindible se debe al hecho de que la delimitación de las secciones censales en el año 2011 no es idéntica a la que existía en el año 2001, por lo que nos podríamos encontrar en circunstancias en las que la variación, al ser lo suficientemente representativa en superficie (ya que incluyera tejido construido residencial y, por lo tanto, también fuera representativa en población) no se pudiera considerar igual a la utilizada en el Catálogo anterior, siendo importante tener esta cuestión en cuenta de cara a la evaluación de la continuidad de los Barrios Vulnerables.

Esta variación, aunque ha existido prácticamente en un 40% de los municipios estudiados, ha sido especialmente significativa en ciudades como Barcelona, Santa Coloma de Gramenet, Alicante o Valencia, teniendo también incidencia en San Fernando, Palma de Mallorca, Las Palmas

de Gran Canaria o Santa Cruz de Tenerife. Este fenómeno no ha tenido lugar en Principado de Asturias, Cantabria, Castilla-La Mancha, Ceuta, Melilla Galicia y La Rioja y sólo ha habido un caso en Castilla-León y Murcia respectivamente.

Se consideran también idénticas aquellas delimitaciones en las que, aunque el perímetro de la Delimitación Espacial 2011 (DE11) sea diferente al Área Estadística Vulnerable de 2001 (AEV01) lo único que se incorpore o elimine sean tejidos no residenciales (industrial, comercial, zona verde, etc.) o no urbanizados. En dichos casos se considerará que la modificación no ha sido tal y se tomará como idéntica aquella Delimitación Espacial 2011 (DE11) que sea más parecida al Área Estadística Vulnerable 2001 (AEV01). Para poder detectar estas situaciones será imprescindible la activación de la capa de la foto aérea (PNOA) en el archivo de GIS.

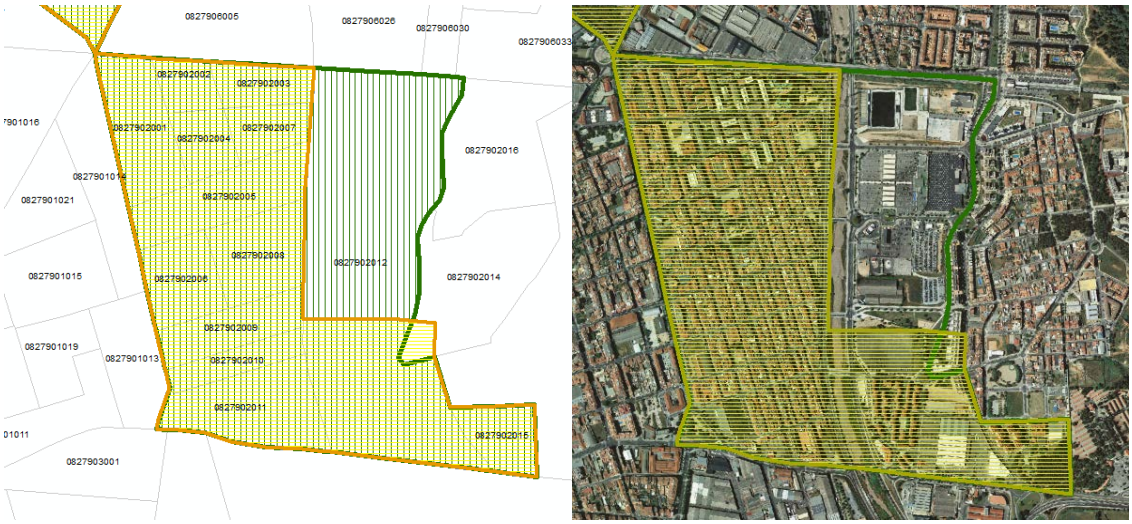


Figura 6: Ejemplo en el que la Delimitación Espacial es mayor que el Área Estadística Vulnerable 2001 pero que se considera idéntica puesto que la parte ampliada sólo incluye tejido no residencial (Ca n'Anglada).

El análisis asociado a la *comprobación espacial* en la Revisión 1 ha tenido en cuenta las siguientes consideraciones:

- Se comprueba si se puede delimitar, utilizando las secciones censales de 2011, una Delimitación Espacial 2011 (DE11) idéntica en su perímetro exterior al Área Estadística Vulnerable de 2001 (AEV01). Si fuera idéntica nos encontraríamos en la situación reflejada en el Figura 7 y si no lo fuera, estaríamos en la situación del Figura 8.

Figura 7. La Delimitación Espacial 2011 (DE11) es idéntica al Área Estadística Vulnerable 2001 (AEV01). Se considera como tal aunque cambie parcialmente la delimitación de algunas de las secciones censales en el interior del perímetro

Figura 8. Delimitación Espacial 2011 diferente al Área Estadística Vulnerable 2001

- Se consideran como excepciones al punto anterior aquellas situaciones en las que el perímetro de la Delimitación Espacial 2011 (DE11) sea diferente al Área Estadística Vulnerable de 2001 (AEV01) pero lo único que incorpore o elimine sean tejidos no residenciales (industrial, comercial, zona verde, etc.) o no urbanizados. En dichos casos se considerará que la modificación no ha sido tal y se tomará como idéntica aquella Delimitación Espacial 2011 (DE11) que sea más parecida al Área Estadística Vulnerable 2001 (AEV01). Un ejemplo de esta situación queda reflejado también en el Figura 9.

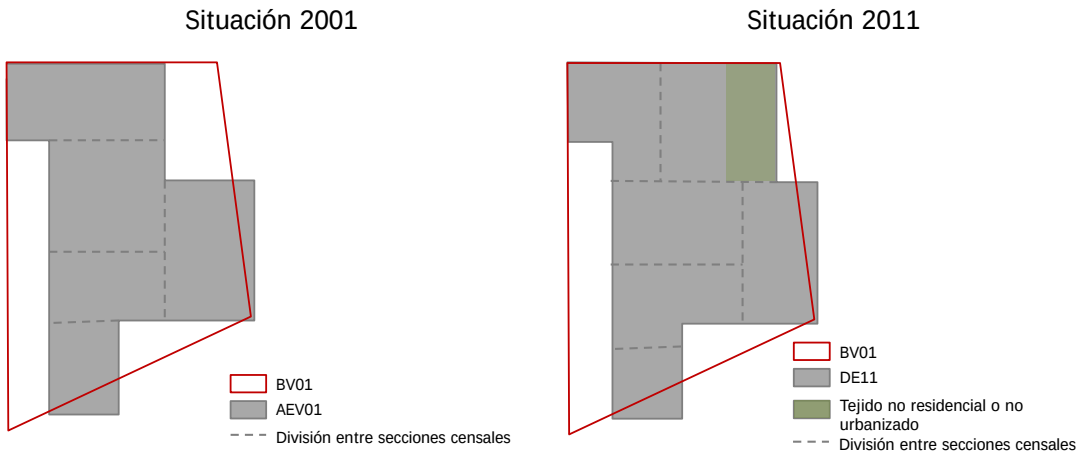


Figura 9. La Delimitación Espacial 2011 (DE11) es diferente al Área Estadística Vulnerable 2001 (AEV01) pero la modificación es un tejido no residencial o no urbanizado, por lo que se considera idéntica

En este punto, se comprueba cuáles son los valores de los *indicadores de vulnerabilidad* en aquellas Delimitaciones Espaciales 2011 que hayan resultado idénticas (las resultantes de los casos reflejados en la Figura 7 y en la Figura 9), para ver cuáles de ellas son vulnerables por uno o más indicadores y cuáles no.

Como resultado de la *Revisión 1* podrán resultar los siguientes tipos de situaciones:

- CASO 1: Delimitación Espacial 2011 vulnerable por algún indicador. Esto querría decir que, como mínimo, el Barrio Vulnerable de 2001 se conserva como tal. Además, pasa a la Revisión 3 para comprobar si se puede ampliar la Delimitación Espacial 2011 y seguir siendo vulnerable.
- CASO 2: Delimitación Espacial 2011 no vulnerable por ningún indicador. Esto no indica necesariamente que el Barrio Vulnerable 2001 desaparezca, sino que pasa a la Revisión 2 para su comprobación.
- CASO 3: No hay una Delimitación Espacial 2011 idéntica al Área Estadística 2001, por lo que, al igual que el Caso 2, pasa a la Revisión 2.

Revisión 2

Esta fase consistirá en la realización de las modificaciones (ampliaciones, reducciones o desplazamientos) para conseguir llegar a una Delimitación Espacial 2011 (DE11) mediante la incorporación de secciones censales que se consideren dentro del área de influencia del barrio vulnerable original. Para que se cumpla la vinculación con el Barrio Vulnerable 2001 (BV01), las modificaciones, tendrán que cumplir las siguientes condiciones:

- **Regla general:** se ampliarán las delimitaciones espaciales con tantas secciones censales como sea posible, siempre y cuando la Delimitación Espacial 2011 (DE11) final sea vulnerable por, al menos, un indicador.
- **Criterios generales para la modificación:**
  - Añadir únicamente las secciones censales interiores, contiguas o que intersequen con el límite del Barrio Vulnerable de 2001.
  - La población de la Delimitación Espacial 2011:
    - No superará ni los 15.000 habitantes
    - No será inferior a los 3.500 habitantes.

Esta revisión tendrá lugar en los Casos 2 y 3. El objetivo de la misma será comprobar si existe un Delimitación Espacial 2011 (DE11) similar, aunque no idéntica, al Área Estadística Vulnerable 2001 (AEV01) y en la que tendrán que darse dos condiciones fundamentales:

- Su delimitación espacial cumple una serie de características de similitud y vinculación con el Barrio Vulnerable 2001 (BV01).
- Esa delimitación es vulnerable por alguno de los indicadores.

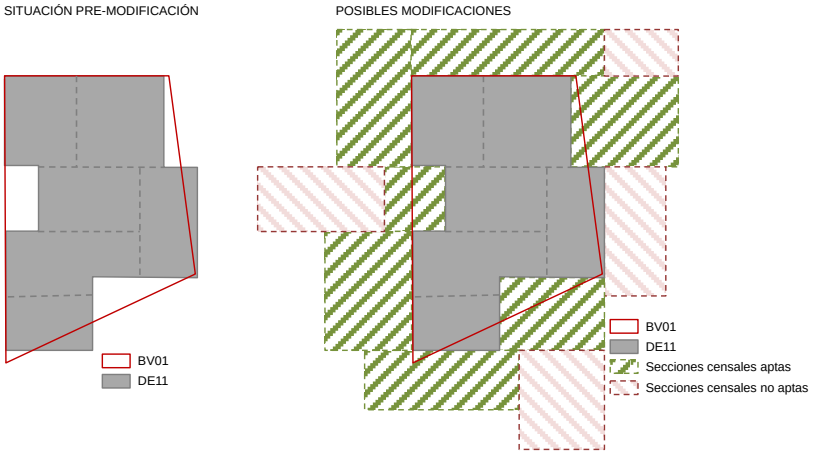
Esta revisión consistirá en la realización de las modificaciones (ampliaciones, reducciones o desplazamientos) para conseguir llegar a una Delimitación Espacial 2011 (DE11) mediante la incorporación de secciones censales que se consideren dentro del área de influencia del barrio vulnerable original. Los criterios empleados son los reflejados en el esquema de la Figura 10.

CRITERIOS PARA LA MODIFICACIÓN DE DELIMITACIONES ESPACIALES 2011

Regla general → se ampliaran las delimitaciones espaciales 2011 con tantas secciones censales como sea posible, siempre y cuando la Delimitación Espacial 2011 final sea vulnerable por, al menos, un indicador.

Limitaciones → se tendrán que cumplir los siguientes criterios espaciales y poblacionales (referidos estos últimos a los datos de 2011). .

1. Añadir únicamente secciones censales que o bien intersequen con el BV01 o bien sean contiguas al mismo, tal y como figura en el siguiente esquema:



2. No se incorporarán aquellas secciones censales en las que, pese a cumplir el criterio anterior, se den las siguientes circunstancias:
   - Estén separadas del BV01 o de la DE11 inicial por una gran barrera urbana (vías, accidentes geográficos, etc.).
   - Tengan un tejido y/o configuración urbana claramente diferenciable por observación a través de fotografía aérea (exceptuando aquellos casos en los que el BV01 fuera ya de por sí heterogéneo).

3. En los casos de disminución o desplazamiento, la población fina de la DE11 tendrá que ser:
   - Superior a 3.500 habitantes, exceptuando aquellos casos en los que la DE01 sea idéntica al AEV01 y la disminución sea debida a un despoblamiento de la zona, en cuyo caso podrá ser igual o inferior (excepción que tiene lugar en sólo 15 casos).
   - Superior a la mitad de la población original del AEV01.

4. En los casos de ampliación o desplazamiento, :
   - La población final de la DE11 tendrá que ser inferior a 15.000, salvo en los casos en los que la DE11 sea igual al AEV01 o, siendo mayor, no supere los límites urbanísticos establecidos por el perímetro del BV01, en cuyo caso podrá ser superior a 15.000 habitantes (esto sucede en 21 de los casos del cuerpo de estudio).
   - La población final de la DE11 no podrá doblar en número a la población original del AEV01.
   - El total de las secciones censales exteriores al BV01 añadidas no pueden superar en población a las que se encuentren dentro del perímetro.

SIGLAS UTILIZADAS
DE11: Delimitación espacial 2011 realizada a partir de las nuevas secciones del Censo 2011.
AEV01: Área Estadística Vulnerable 2001 proveniente del Catálogo de Barrios Vulnerables 2001.
BV01: Barrio Vulnerables 2001proveniente del Catálogo de Barrios Vulnerables 2001.

Figura 10. Criterios para la modificación de Delimitaciones Espaciales 2011

Como resultado de la aplicación de los criterios anteriores pueden resultar los siguientes tipos de modificación de Áreas Estadísticas Vulnerables 2011 (véase también Figura 11):

- Tipo 1: Ampliación. El Área Estadística Vulnerable de 2011 (AEV11) es mayor (en superficie) que el Área Estadística Vulnerable de 2001 (AEV01).
- Tipo 2: Desplazamiento. El Área Estadística Vulnerable de 2011 (AEV11) se desplaza con respecto al Área Estadística Vulnerable de 2001 (AEV11).
- Tipo 3: Disminución. El Área Estadística Vulnerable de 2011 (AEV11) es menor (en superficie) que el Área Estadística Vulnerable de 2001 (AEV01).
- Tipo 4: Desaparición. Al no poder conseguir que exista una Delimitación Espacial 2011 (DE11) que cumpla los criterios establecidos en la Figura 10, espaciales y de vulnerabilidad, se considera que desaparece el Barrio Vulnerable 2001 (BV01).

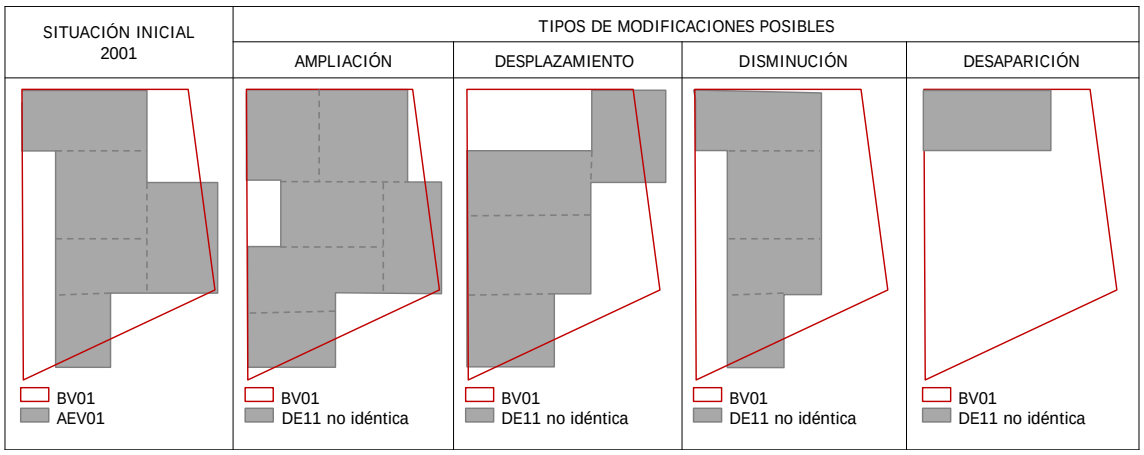


Figura 11. Tipos posibles de modificaciones de las Delimitaciones Espaciales 2011 tras la Revisión 2

Revisión 3

Esta revisión tendrá lugar en aquellos barrios que respondan al Caso 1 de la Revisión 1, es decir, aquellos en los que se haya encontrado una Delimitación Espacial 2011 (DE11) idéntica al Área Estadística Vulnerable 2001 (AEV01) y que además sea vulnerable. El objetivo en este caso será comprobar si es posible ampliar esa Delimitación Espacial 2011 (DE11), siempre y cuando esa ampliación siga los criterios expuestos ya en el **¡Error! No se encuentra el origen de la referencia.** (de pertenencia espacial y de vulnerabilidad).

Tras la finalización de la Revisión 3 pueden existir dos tipos de Delimitaciones Espaciales 2011 (DE11) asociadas a Barrios Vulnerables 2001 (BBVV01):

- Tipo 0: Mantenimiento. El Área Estadística Vulnerable de 2011 (AEV11) se mantiene con respecto al Área Estadística Vulnerable de 2001 (AEV11).
- Tipo 1: Ampliación. El Área Estadística Vulnerable de 2011 (AEV11) es mayor (en superficie y/o población) que el Área Estadística Vulnerable de 2001 (AEV01).

Resultados del paso 1

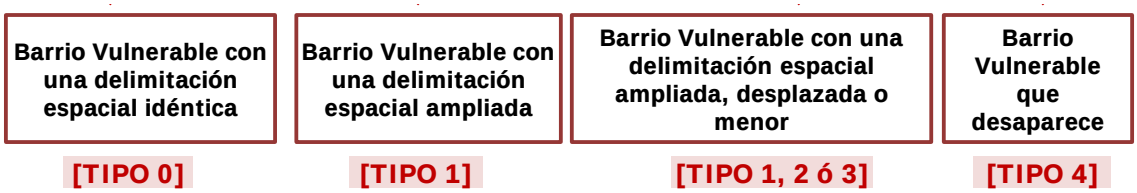


Figura 12: Resumen de los resultados del Paso 1

En la finalización de este Paso (con la Fase 1, Fase 2 y Fase 3 realizadas), vamos a tener los tres tipos de situaciones que figuran en el gráfico superior. Se habrán clasificado los Barrios Vulnerables en:

- Tipo 0: Barrio Vulnerable con una delimitación idéntica.
- Tipo 1: Barrio Vulnerable con una delimitación espacial ampliada.
- Tipo 2: Barrio Vulnerable con una delimitación espacial desplazada.
- Tipo 3: Barrio Vulnerable con una delimitación espacial menor.
- Tipo 4: Barrio Vulnerable que desaparece.
- Tipo 5: Barrio Vulnerable Modificado: es aquel que no tiene asociada una Delimitación Espacial Vulnerable 2011 que cumpla criterios de vinculación establecidos, pero que podrían tener una nueva área Estadística Vulnerable 2011 y, por tanto, una delimitación de Barrio Vulnerable diferente, cuestión que será detectada en la siguiente fase.

4.4.2. Paso 2

Una vez se han realizado todas las comprobaciones con los barrios preexistentes, se pasa a la fase de detección de nuevas Delimitaciones Espaciales Vulnerables que, pese a no conformar barrio en 2001, podrían hacerlo en 2011. El cuerpo de estudio de este paso va a ser el compuesto por todas las secciones censales vulnerables que no forman parte de una Delimitación Espacial Vulnerable.

A la única fase de la que consta el Paso 2 se le debería denominar “Fase 4”, pero ese nombre se le asignó durante el desarrollo del trabajo a otra comprobación que, finalmente, no se incorporó en la metodología desarrollada. Es por tanto que no existe “Fase 4” y la “Fase 5” es la inmediatamente posterior a la “Fase 3”.

Para la delimitación de un nuevo Área Estadística se seguirán los siguientes criterios:

- Se incluirán tantas secciones censales como sea posible
- Será vulnerable por, al menos, un indicador
- No superará los 15.000 habitantes
- No será inferior a los 3.500 habitantes.
- No tendrá divisiones internas debido a la existencia de barreras urbanas o a una diferencia muy acuciada de tejidos o características urbanas.

Al ser los criterios mucho más genéricos y menos restrictivos que los existentes para las Delimitaciones Espaciales 2011 vinculadas a un Barrio Vulnerable 2001 (puesto que no tiene por qué guardar ninguna relación con la delimitación o la población original de éste), se puede producir la situación de que no se hubiera conseguido una DE11 vinculada a un BV01 en la fase anterior pero sí se consiga la delimitación de una nueva Área Estadística Vulnerable 2011 (véase

ejemplo de la Figura 13). Esto es lo que se consideró como Tipo 5 en el apartado anterior. Algunos ejemplos en los que esto se podría producir serían:

- Las secciones vulnerables que sería necesario añadir para que resultara vulnerable el conjunto no eran ni interiores ni intersecaban ni eran contiguas al perímetro del BV01.
- Si se añadían secciones censales para que fuera vulnerable el conjunto se superaba el doble de la población de la delimitación original.
- Si se quitaban secciones censales no se llegaba a la mitad de la población de la delimitación original.

Esta situación se ha producido en los siguientes Barrios Vulnerables de 2001:

- San Roque (Badajoz)
- La Picuriña- San Roque Sur
- Sagrada Familia 1 (Barcelona
- Santa Ana (Jerez de la Frontera)
- Levante 1 (Córdoba)
- Los Mallos Sur (A Coruña)
- Zaidín (Granada)
- El Chorrillo (Alcalá de Henares)
- Zofio-Moscardó (Madrid), que tiene dos áreas
- Canillejas (Madrid)
- Suárez (Málaga)
- El Molinilla-Segalerva- (Málaga)
- Balos-El Canario (Santa Lucía de Tirajana)
- Pino Montano Este (Sevilla)
- Alcosa Este (Sevilla)
- Casco (Toledo)
- Oliver-La Camisera (Zaragoza)
- Las Fuentes (Zaragoza)

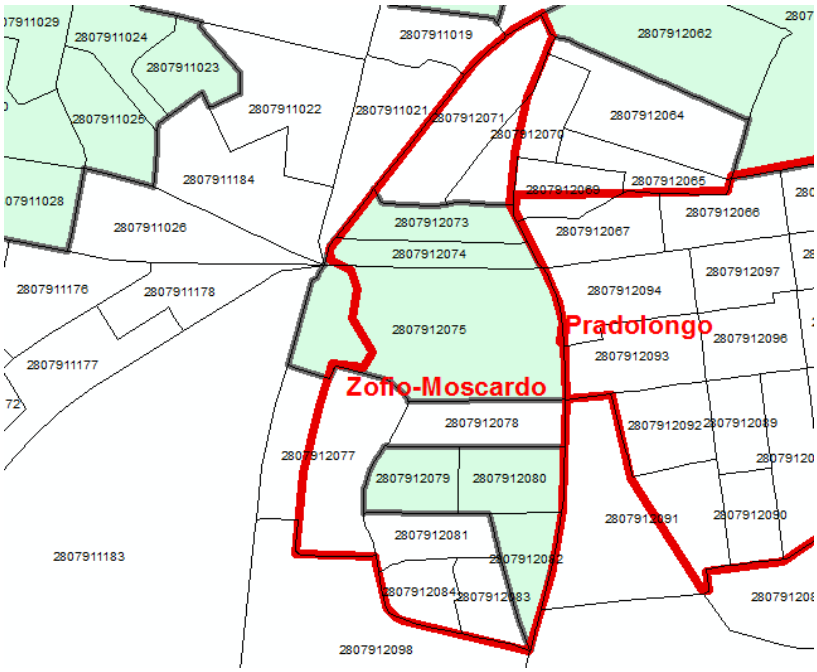


Figura 13: Ejemplo de Barrio Vulnerable 2001 en el que aparecen dos nuevas Áreas Estadísticas Vulnerables no vinculadas con la delimitación original

4.5. Listados de ciudades y Comunidades Autónomas

4.5.1. Conteo de secciones censales del Catálogo Urbanístico de Barrios Vulnerables 2011 por Comunidad Autónoma

CCAA	TOTAL			CONTEO ESTADÍSTICO DE LA VULNERABILIDAD								
				ESTUDIOS		PARO		VIVIENDA		TOTAL VULNERABLES		
	MUN	SSCC	POB	SSCC	POB	SSCC	POB	SSCC	POB	SSCC	POB	%
Andalucía	29	2.901	4.228.061	757	936.635	887	1.197.665	384	458.495	1.350	1.761.920	**41,7**
Aragón	3	547	765.806	24	28.590	19	24.640	33	40.865	66	80.400	10,5
Asturias, Principado de	4	484	637.054	31	32.095	34	33.815	52	55.770	96	102.035	16,0
Balears, Illes	1	244	402.044	15	19.755	31	45.750	36	46.155	64	88.480	22,0
Canarias	8	727	1.089.882	135	162.600	201	270.600	167	220.740	365	490.115	**45,0**
Cantabria	2	194	233.220	6	6.315	23	26.990	21	20.755	45	49.740	21,3
Castilla y León	10	907	1.143.217	40	43.385	31	35.010	73	80.655	124	136.865	12,0
Castilla - La Mancha	7	420	611.418	72	85.420	62	82.315	31	39.045	122	154.485	25,3
Cataluña	23	2.689	4.054.333	565	685.585	198	288.830	427	586.800	930	1.215.800	**30,0**
Comunitat Valenciana	15	1.595	2.274.816	279	334.290	347	486.475	330	405.655	690	890.470	**39,1**
Extremadura	3	217	304.640	50	54.270	43	50.990	18	19.540	76	86.810	**28,5**
Galicia	7	773	995.424	75	78.980	42	50.865	172	200.115	247	284.385	**28,6**
Madrid, Comunidad de	20	3.738	5.403.367	516	573.305	153	214.780	283	362.760	823	999.565	18,5
Murcia, Región de	4	697	812.044	184	223.830	112	138.010	105	114.510	292	346.975	**42,7**
Navarra, Comunidad Foral de	1	137	195.943	1	2.285	3	4.480	2	3.195	6	9.960	5,1
País Vasco	7	848	1.066.382	47	41.820	29	36.080	64	68.070	127	132.230	12,4
Rioja, La	1	104	152.698	3	3.745	5	7.790	10	13.950	13	19.155	12,5
Ceuta	1	53	83.517	15	26.985	16	27.600	25	39.950	36	57.790	**69,2**
Melilla	1	41	81.323	14	27.520	16	31.390	12	19.630	22	39.880	**49,0**
TOTAL ESTATAL	**147**	**17.316**	**24.535.189**	**2.829**	**3.367.410**	**2.252**	**3.054.075**	**2.245**	**2.796.655**	**5.494**	**6.947.060**	**28,3**

4.5.2. Listado de ciudades que formarán parte del Catálogo Urbanístico de Barrios Vulnerables 2011 y conteo de secciones censales en función de su posición en el Catálogo de 2001

Ciudades con Barrios Vulnerables en 2001

CCAA	MUNICIPIO	TOTAL		CONTEO ESTADÍSTICO DE LA VULNERABILIDAD								
				ESTUDIOS		PARO		VIVIENDA		TOTAL VULNERABLES		
		SSCC	POB	SSCC	POB	SSCC	POB	SSCC	POB	SSCC	POB	%
Andalucía	Alcalá de Guadaíra	46	73.317	16	22.755	16	24.685	0	0	24	35.110	**47,9**
	Algeciras	83	117.695	31	32.810	28	35.985	9	9.230	42	51.020	**43,3**
	Almería	126	189.680	34	44.305	34	47.065	23	32.275	58	76.805	**40,5**
	Cádiz	110	124.014	24	23.395	36	37.630	37	39.200	63	66.170	**53,4**
	Chiclana de la Frontera	47	80.769	14	18.985	33	55.555	3	4.175	34	57.205	**70,8**
	Córdoba	245	328.326	64	80.140	53	56.000	37	44.310	100	122.400	**37,3**
	Dos Hermanas	74	128.433	23	31.280	17	25.645	4	4.030	29	41.795	**32,5**
	Ejido, El	38	80.839	17	35.545	7	16.410	4	8.160	18	37.020	**45,8**
	Estepona	33	64.468	8	11.955	12	21.175	5	7.130	16	27.260	**42,3**
	Fuengirola	35	72.019	11	16.115	11	19.770	1	1.510	15	25.495	**35,4**
	Granada	183	241.003	33	32.970	36	42.490	27	28.520	73	79.595	**33,0**
	Huelva	106	147.808	19	20.680	40	48.075	24	30.575	55	68.640	**46,4**
	Jaén	86	116.469	15	21.105	14	14.940	7	8.125	29	36.865	**31,7**
	Jerez de la Frontera	161	211.784	61	64.030	80	92.815	23	22.570	101	114.705	**54,2**
	Linares	39	60.799	13	18.945	15	20.630	5	5.150	20	28.875	**47,5**
	Línea de la Concepción, La	47	65.412	12	12.865	25	32.115	18	21.075	31	40.055	**61,2**
	Málaga	428	561.435	122	143.085	123	150.820	37	38.425	195	230.660	**41,1**
	Marbella	71	135.124	11	16.340	19	29.730	2	3.645	25	38.210	28,3
	Mijas	27	74.028	6	11.650	9	20.070	0	0	11	23.835	**32,2**
	Motril	33	60.460	10	16.320	15	26.505	7	11.100	20	33.720	**55,8**
	Puerto de Santa María, El	62	89.012	14	16.100	23	31.700	20	24.390	35	45.105	**50,7**
	Roquetas de Mar	36	86.799	4	8.910	12	26.790	4	13.230	14	34.800	**40,1**

CCAA	MUNICIPIO	TOTAL		CONTEO ESTADÍSTICO DE LA VULNERABILIDAD								
				ESTUDIOS		PARO		VIVIENDA		TOTAL VULNERABLES		
		SSCC	POB	SSCC	POB	SSCC	POB	SSCC	POB	SSCC	POB	%
Andalucía	San Fernando	68	96.786	11	10.555	25	30.715	9	11.680	36	43.620	**45,1**
	Sanlúcar de Barrameda	47	67.232	28	42.485	34	51.020	6	8.835	43	63.570	**94,6**
	Sevilla	529	698.042	106	113.280	103	126.845	65	71.110	181	207.540	**29,7**
	Torremolinos	40	66.270	6	10.960	12	19.450	4	5.540	15	24.475	**36,9**
	Vélez-Málaga	43	76.922	23	29.885	24	40.405	1	1.120	31	48.600	**63,2**
Ara	Zaragoza	495	678.115	21	23.995	15	17.850	29	35.300	58	68.085	10,0
Asturias	Avilés	70	82.938	8	7.385	9	8.295	15	15.060	26	26.070	**31,4**
	Gijón	197	276.969	14	16.660	14	14.920	18	22.320	41	48.480	17,5
	Oviedo	179	225.005	6	4.965	11	10.600	18	17.560	25	23.570	10,5
Bal	Palma de Mallorca	244	402.044	15	19.755	31	45.750	36	46.155	64	88.480	22,0
Canarias	Palmas de Gran Canaria, Las	273	381.271	48	46.335	85	106.985	74	92.565	149	188.750	**49,5**
	San Cristóbal de La Laguna	103	152.025	19	25.840	24	33.295	26	36.205	50	70.460	**46,3**
	Santa Cruz de Tenerife	166	204.476	26	31.940	47	56.805	38	44.120	81	98.815	**48,3**
	Santa Lucía de Tirajana	35	66.725	9	15.610	8	12.525	0	0	15	26.245	**39,3**
	Telde	65	101.080	18	21.250	18	23.195	17	24.450	36	48.965	**48,4**
Cant	Santander	147	178.095	3	3.275	16	18.710	19	18.970	35	38.280	21,5
CyL	Burgos	139	178.864	3	4.250	0	0	14	15.700	16	18.675	10,4
	Salamanca	118	151.658	3	2.855	7	7.615	12	14.010	19	20.560	13,6
	Valladolid	270	311.682	11	11.040	15	16.230	14	14.185	31	30.835	9,9
C-LM	Albacete	114	171.999	17	20.880	9	15.355	8	11.680	29	41.995	24,4
	Ciudad Real	51	75.071	4	4.640	5	6.535	1	1.140	7	9.125	12,2
	Cuenca	36	56.472	3	3.510	2	2.580	6	7.035	8	9.555	16,9
	Puertollano	42	51.924	15	14.440	13	14.935	5	6.385	24	25.210	**48,6**
	Talavera de la Reina	61	87.676	20	25.815	25	32.830	5	6.650	32	41.830	**47,7**
	Toledo	60	83.872	6	6.005	2	2.335	6	6.155	11	11.290	13,5
Cataluña	Badalona	149	219.241	52	67.445	25	40.995	14	20.600	68	93.100	**42,5**
	Barcelona	1.061	1.611.013	96	130.145	29	44.705	141	224.235	226	339.785	21,1
	Castelldefels	26	61.858	3	3.740	0	0	4	7.325	7	11.065	17,9
	Cornellà de Llobregat	70	86.504	37	34.035	11	10.910	14	15.070	45	44.000	**50,9**
	Hospitalet de Llobregat, L'	226	256.509	82	75.730	19	21.735	62	58.770	127	122.745	**47,9**
	Lleida	81	137.283	5	5.365	10	15.125	15	20.075	19	26.645	19,4
	Manresa	53	76.311	11	13.410	2	5.840	10	12.680	20	27.930	**36,6**
	Mataró	77	123.367	29	40.990	19	29.230	8	8.370	40	53.805	**43,6**
	Prat de Llobregat, El	39	62.981	11	14.985	1	960	4	6.800	14	20.900	**33,2**
	Reus	65	106.849	16	20.805	12	19.945	23	35.140	31	46.220	**43,3**
	Sabadell	148	206.949	53	57.035	15	18.515	28	32.825	71	80.950	**39,1**
	Sant Boi de Llobregat	51	82.666	18	21.985	3	2.765	4	4.935	19	23.820	**28,8**
	Santa Coloma de Gramenet	99	119.391	48	53.470	19	26.940	11	13.105	60	68.560	**57,4**
	Tarragona	87	133.223	20	28.985	10	17.805	41	58.490	53	73.155	**54,9**
	Terrassa	143	214.406	43	56.330	9	11.055	27	38.975	63	82.430	**38,4**
	Viladecans	44	64.999	9	10.780	3	3.450	2	3.640	13	16.135	24,8
Comunitat Valenciana	Alcoy/Alcoi	48	60.716	7	9.415	10	13.390	10	9.110	22	25.000	**41,2**
	Alicante/Alacant	253	329.325	45	46.445	57	68.585	49	52.210	110	120.450	**36,6**
	Benidorm	46	68.045	7	8.400	15	18.095	2	4.055	20	25.515	**37,5**
	Castellón de la Plana/Castelló	108	176.298	8	12.155	19	29.610	18	29.955	37	59.370	**33,7**
	Elche/Elx	173	227.417	72	87.990	81	98.220	44	52.155	114	138.915	**61,1**
	Elda	41	54.357	14	17.230	22	30.650	7	7.970	28	36.720	**67,6**
	Orihuela	42	79.889	21	29.805	16	22.840	6	9.835	26	37.925	**47,5**
	Paterna	44	66.853	8	9.070	6	9.195	2	3.445	12	15.885	23,8
	Torrent	53	80.829	13	16.870	15	21.390	10	11.750	24	32.285	**39,9**
	Torrevieja	33	90.097	4	9.440	18	56.930	1	1.865	21	62.380	**69,2**
	Valencia	591	792.054	52	54.570	62	80.095	152	187.855	211	254.675	**32,2**
Ext	Badajoz	105	151.214	28	32.980	25	29.005	10	10.790	40	45.765	**30,3**
	Cáceres	70	95.616	9	8.500	6	7.860	6	5.950	16	18.355	19,2
	Mérida	42	57.810	13	12.790	12	14.125	2	2.800	20	22.690	**39,2**

CCAA	MUNICIPIO	TOTAL		CONTEO ESTADÍSTICO DE LA VULNERABILIDAD								
				ESTUDIOS		PARO		VIVIENDA		TOTAL VULNERABLES		
		SSCC	POB	SSCC	POB	SSCC	POB	SSCC	POB	SSCC	POB	%
Galicia	Coruña, A	187	245.053	17	19.440	3	3.100	45	60.470	58	75.565	**30,8**
	Ferrol	67	71.690	9	7.045	13	13.695	20	18.260	31	28.250	**39,4**
	Lugo	71	98.001	12	13.875	0	0	24	27.045	34	39.280	**40,1**
	Vigo	243	295.623	17	16.415	20	24.110	36	39.915	63	70.055	23,7
Madrid, Comunidad de	Alcalá de Henares	125	200.505	16	19.715	14	24.195	3	4.260	29	41.670	20,8
	Alcorcón	115	167.217	17	19.765	9	11.915	5	9.275	27	35.310	21,1
	Coslada	55	89.155	3	2.605	3	5.825	2	1.785	8	10.215	11,5
	Fuenlabrada	115	196.986	9	14.330	5	8.080	3	3.440	17	25.850	13,1
	Getafe	109	168.642	21	26.380	5	6.570	4	7.795	25	34.425	20,4
	Leganés	140	185.758	59	65.060	6	9.410	5	7.090	64	73.215	**39,4**
	Madrid	2.409	3.198.645	318	329.880	77	89.770	228	275.680	535	603.075	18,9
	Móstoles	130	203.493	18	22.860	4	5.620	6	12.555	26	38.010	18,7
	Parla	62	122.045	11	18.975	14	25.255	2	3.370	20	34.790	**28,5**
	Pozuelo de Alarcón	50	83.371	3	2.870	1	1.465	2	2.635	5	5.505	6,6
	Torrejón de Ardoz	72	123.213	13	16.060	9	14.665	2	4.570	19	29.430	23,9
Murcia	Cartagena	188	215.757	44	53.060	47	58.615	32	37.100	85	99.475	**46,1**
	Lorca	67	91.849	34	49.065	10	12.535	17	16.155	45	63.125	**68,7**
	Molina de Segura	56	66.771	18	21.400	6	8.705	2	2.270	22	26.210	**39,3**
	Murcia	386	437.667	88	100.305	49	58.155	54	58.985	140	158.165	**36,1**
Nav	Pamplona/Iruña	137	195.943	1	2.285	3	4.480	2	3.195	6	9.960	5,1
PV	Barakaldo	88	100.064	9	8.010	1	1.365	9	8.860	19	18.235	18,2
	Bilbao	281	351.356	15	13.880	18	24.335	32	39.275	56	66.780	19,0
	Vitoria-Gasteiz	191	240.753	13	10.840	5	5.360	15	11.515	29	24.685	10,3
LRi	Logroño	104	152.698	3	3.745	5	7.790	10	13.950	13	19.155	12,5
Ce	Ceuta	53	83.517	15	26.985	16	27.600	25	39.950	36	57.790	**69,2**
Me	Melilla	41	81.323	14	27.520	16	31.390	12	19.630	22	39.880	**49,0**

Ciudades sin Barrios Vulnerables en 2001

And	Benalmádena	26	61.394	3	3.270	11	21.030	0	0	12	21.875	**35,6**
Ara	Huesca	33	52.031	2	2.320	2	2.360	4	5.565	6	7.885	15,2
	Teruel	19	35.660	1	2.275	2	4.430	0	0	2	4.430	12,4
Can	Arona	29	75.484	2	3.490	5	13.015	1	5.315	6	13.975	18,5
	Arrecife	30	55.381	8	12.115	7	14.345	10	15.375	17	27.800	**50,2**
Cant	Torrelavega	47	55.125	3	3.040	7	8.280	2	1.785	10	11.460	20,8
Castilla y León	Ávila	40	59.482	1	615	0	0	1	615	1	615	1,0
	León	115	131.411	5	3.800	2	2.085	12	13.270	17	17.765	13,5
	Palencia	64	81.089	4	4.180	1	1.120	5	5.850	10	11.150	13,8
	Ponferrada	45	68.383	10	13.265	4	6.350	6	7.655	18	25.340	**37,1**
	Segovia	43	54.945	2	2.880	2	1.610	9	9.370	11	11.425	20,8
	Soria	24	40.286	0	0	0	0	0	0	0	0	0,0
	Zamora	49	65.417	1	500	0	0	0	0	1	500	0,8
CLM	Guadalajara	56	84.404	7	10.130	6	7.745	0	0	11	15.480	18,3
Cataluña	Cerdanyola del Vallès	29	57.674	4	6.610	0	0	0	0	4	6.610	11,5
	Girona	59	96.113	5	5.290	2	2.770	4	4.460	9	11.130	11,6
	Granollers	39	59.571	7	11.260	3	4.355	2	3.180	11	17.550	**29,5**
	Mollet del Vallès	31	52.096	7	13.760	2	5.000	1	870	9	17.085	**32,8**
	Rubí	34	74.321	5	6.565	3	5.365	0	0	7	11.215	15,1
	Sant Cugat del Vallès	39	84.934	0	0	0	0	3	4.935	3	4.935	5,8
	Vilanova i la Geltrú	39	66.074	4	6.865	1	1.365	9	12.320	11	16.030	24,3
Cva	Gandia	45	77.595	7	10.130	10	16.175	12	16.145	20	28.825	**37,1**
	Sagunto/Sagunt	49	65.813	9	8.150	8	9.730	13	16.005	25	27.950	**42,5**
Gal	Ourense	78	107.314	7	8.040	1	1.455	19	21.175	23	25.955	24,2
	Pontevedra	53	82.346	5	5.395	3	5.665	9	10.995	15	20.015	24,3
	Santiago de Compostela	74	95.397	8	8.770	2	2.840	19	22.255	23	25.265	26,5

CCAA	MUNICIPIO	TOTAL		CONTEO ESTADÍSTICO DE LA VULNERABILIDAD								
				ESTUDIOS		PARO		VIVIENDA		TOTAL VULNERABLES		
		SSCC	POB	SSCC	POB	SSCC	POB	SSCC	POB	SSCC	POB	%
Madrid	Alcobendas	62	110.351	7	6.295	0	0	5	8.400	11	14.180	12,8
	Collado Villalba	30	60.964	3	5.685	1	2.130	1	885	5	8.700	14,3
	Majadahonda	41	69.587	1	1.260	0	0	1	1.955	2	3.215	4,6
	Rivas-Vaciamadrid	36	73.865	0	0	0	0	2	4.540	2	4.540	6,1
	Rozas de Madrid, Las	48	89.885	0	0	0	0	2	1.810	2	1.810	2,0
	San Sebastián de los Reyes	48	80.561	11	12.395	1	1.115	1	565	12	12.960	16,1
País Vasco	Donostia-San Sebastián	141	185.512	3	2.805	1	980	5	5.120	9	8.905	4,8
	Getxo	65	80.252	1	545	0	0	1	670	2	1.215	1,5
	Irun	42	60.747	3	2.525	0	0	1	1.810	4	4.335	7,1
	Portugalete	40	47.698	3	3.215	4	4.040	1	820	8	8.075	16,9

Ciudades nuevas que no estaban en el Catálogo de 2001

And	Utrera	32	51.722	18	25.915	20	31.600	2	3.385	24	36.895	**71,3**
Ast	Siero	38	52.142	3	3.085	0	0	1	830	4	3.915	7,5
Can	San Bartolomé de Tirajana	26	53.440	5	6.020	7	10.435	1	2.710	11	15.105	28,3
CVa	San Vicente del Raspeig/Sant V	34	54.781	4	4.790	3	4.045	0	0	5	6.415	11,7
	Vila-real	35	50.747	8	9.830	5	7.525	4	3.300	15	18.160	**35,8**
Madrid	Aranjuez	32	55.984	4	5.105	3	6.785	9	12.150	11	16.620	**29,7**
	Arganda del Rey	26	53.786	1	2.455	1	1.980	0	0	2	4.435	8,2
	Valdemoro	33	69.354	1	1.610	0	0	0	0	1	1.610	2,3

4.5.3. Listado de Comunidades Autónomas y sus resultados en el Catálogo de Barrios Vulnerables 2011

CCAA	TOTAL		CATÁLOGO 2001		CATÁLOGO 2011					
	MUN	POB	BBVV	POB	BBVV	AEV	TOT	POB	%	EV
Andalucía	29	4.228.061	220	1.685.180	166	49	215	1.594.075	**37,7**	-5,4
Aragón	3	765.806	4	25.859	0	12	12	69.310	9,1	**168,0**
Asturias, Principado de	4	637.054	9	52.770	3	8	11	56.170	8,8	6,4
Balears, Illes	1	402.044	6	34.773	3	6	9	70.795	17,6	**103,6**
Canarias	8	1.089.882	45	302.703	37	32	69	491.385	**45,1**	**62,3**
Cantabria	2	233.220	1	5.784	1	7	8	39.235	16,8	**578,3**
Castilla y León	10	1.143.217	8	41.730	5	11	16	83.870	7,3	**101,0**
Castilla - La Mancha	7	611.418	16	95.952	12	10	22	115.890	19,0	20,8
Cataluña	23	4.054.333	115	837.096	99	89	188	1.463.505	**36,1**	**74,8**
Comunitat Valenciana	15	2.274.816	39	251.464	36	92	128	978.170	**43,0**	**289,0**
Extremadura	3	304.640	10	66.274	7	5	12	64.385	21,1	-2,9
Galicia	7	995.424	11	52.391	5	21	26	195.415	19,6	**273,0**
Madrid, Comunidad de	20	5.403.367	101	753.055	81	59	140	1.068.030	19,8	41,8
Murcia, Región de	4	812.044	16	83.695	16	18	34	214.435	26,4	**156,2**
Navarra, Comunidad Foral de	1	195.943	3	22.368	0	1	1	4.385	2,2	-80,4
País Vasco	7	1.066.382	12	96.530	4	9	13	76.550	7,2	-20,7
Rioja, La	1	152.698	1	3.574	1	1	2	8.095	5,3	**126,5**
Ceuta	1	83.517	4	24.241	4	4	8	70.540	**84,5**	**191,0**
Melilla	1	81.323	3	24.378	3	1	4	33.160	**40,8**	36,0
TOTAL ESTATAL	147	24.535.189	624	4.459.817	483	435	918	6.697.400	27,3	50,2

4.5.4. Listado de ciudades que formarán parte del Catálogo Urbanístico de Barrios Vulnerables 2011 y sus resultados

Ciudades con Barrios Vulnerables en 2001 y 2011

CCAA	MUNICIPIO	POB TOTAL	CATÁLOGO 2001		CATÁLOGO 2011					
			BBVV	POB	BBVV	AEV	TOT	POB	%	EV
Andalucía	Alcalá de Guadaíra	73.317	6	39.354	2	2	4	32.060	**43,7**	-18,5
	Algeciras	117.695	5	38.210	5	1	6	42.730	**36,3**	11,8
	Almería	189.680	5	26.823	5	4	9	71.720	**37,8**	**167,4**
	Cádiz	124.014	11	104.782	9	0	9	80.675	**65,1**	-23,0
	Chiclana de la Frontera	80.769	5	33.801	5	0	5	44.705	**55,3**	32,3
	Córdoba	328.326	22	185.477	16	3	19	128.595	**39,2**	-30,7
	Dos Hermanas	128.433	7	46.406	6	0	6	39.095	**30,4**	-15,8
	Ejido, El	80.839	2	12.027	2	1	3	31.840	**39,4**	**164,7**
	Estepona	64.468	2	10.542	2	2	4	26.600	**41,3**	**152,3**
	Fuengirola	72.019	1	4.801	1	3	4	26.270	**36,5**	**447,2**
	Granada	241.003	10	88.025	7	2	9	61.280	25,4	-30,4
	Huelva	147.808	8	63.160	8	1	9	77.080	**52,1**	22,0
	Jaén	116.469	7	43.869	3	1	4	27.070	23,2	-38,3
	Jerez de la Frontera	211.784	17	126.643	13	1	14	103.650	**48,9**	-18,2
	Linares	60.799	5	33.130	4	0	4	23.825	**39,2**	-28,1
	Línea de la Concepción, La	65.412	5	36.016	5	1	6	40.945	**62,6**	13,7
	Málaga	561.435	33	241.630	22	5	27	202.260	**36,0**	-16,3
	Marbella	135.124	2	7.800	2	3	5	24.725	18,3	**217,0**
	Mijas	74.028	1	8.657	1	1	2	16.750	22,6	**93,5**
	Motril	60.460	3	18.295	3	0	3	27.605	**45,7**	**50,9**
	Puerto de Santa María, El	89.012	6	46.889	5	0	5	41.315	**46,4**	-11,9
	Roquetas de Mar	86.799	2	10.178	2	0	2	21.350	24,6	**109,8**
	San Fernando	96.786	8	73.306	4	0	4	34.930	**36,1**	-52,4
	Sanlúcar de Barrameda	67.232	5	38.071	5	2	7	60.365	**89,8**	**58,6**
	Sevilla	698.042	36	315.132	23	4	27	183.675	26,3	-41,7
	Torremolinos	66.270	3	15.803	3	1	4	27.640	**41,7**	**74,9**
	Vélez-Málaga	76.922	3	16.353	3	2	5	33.190	**43,1**	**103,0**
Ara	Zaragoza	678.115	4	25.859	0	9	9	56.050	8,3	**116,8**
Asturias	Avilés	82.938	2	8.642	0	3	3	12.540	15,1	45,1
	Gijón	276.969	6	40.444	2	2	4	23.950	8,6	-40,8
	Oviedo	225.005	1	3.684	1	3	4	19.680	8,7	**434,2**
Bal	Palma de Mallorca	402.044	6	34.773	3	6	9	70.795	17,6	**103,6**
Canarias	Palmas de Gran Canaria, Las	381.271	19	134.543	17	13	30	209.380	**54,9**	**55,6**
	San Cristóbal de La Laguna	152.025	7	46.318	5	2	7	54.680	**36,0**	18,1
	Santa Cruz de Tenerife	204.476	12	77.843	9	5	14	93.100	**45,5**	19,6
	Santa Lucía de Tirajana	66.725	4	20.348	3	2	5	33.150	**49,7**	**62,9**
	Telde	101.080	3	23.651	3	3	6	36.985	**36,6**	**56,4**
Cant	Santander	178.095	1	5.784	1	5	6	30.765	17,3	**431,9**
CyL	Burgos	178.864	1	4.186	1	1	2	10.305	5,8	**146,2**
	Salamanca	151.658	1	4.860	1	3	4	19.375	12,8	**298,7**
	Valladolid	311.682	6	32.684	3	1	4	23.810	7,6	-27,2
C-LM	Albacete	171.999	2	11.933	2	3	5	21.395	12,4	**79,3**
	Ciudad Real	75.071	2	10.704	2	0	2	6.740	9,0	-37,0
	Cuenca	56.472	1	4.953	0	2	2	10.400	18,4	**110,0**
	Puertollano	51.924	4	23.138	3	1	4	20.160	**38,8**	-12,9
	Talavera de la Reina	87.676	6	36.117	5	2	7	49.425	**56,4**	36,8
	Toledo	83.872	1	9.107	0	2	2	7.770	9,3	-14,7

CCAA	MUNICIPIO	POB TOTAL	CATÁLOGO 2001		CATÁLOGO 2011					
			BBVV	POB	BBVV	AEV	TOT	POB	%	EV
Cataluña	Badalona	219.241	10	84.763	10	4	14	110.005	**50,2**	29,8
	Barcelona	1.611.013	45	345.927	31	16	47	455.375	**28,3**	31,6
	Castelldefels	61.858	2	8.521	1	1	2	8.805	14,2	3,3
	Cornellà de Llobregat	86.504	3	18.363	3	4	7	45.085	**52,1**	**145,5**
	Hospitalet de Llobregat, L'	256.509	12	84.917	12	8	20	164.445	**64,1**	**93,7**
	Lleida	137.283	2	10.299	2	2	4	21.455	15,6	**108,3**
	Manresa	76.311	1	9.136	1	3	4	20.660	27,1	**126,1**
	Mataró	123.367	5	46.788	5	5	10	75.635	**61,3**	**61,7**
	Prat de Llobregat, El	62.981	1	7.918	1	3	4	22.165	**35,2**	**179,9**
	Reus	106.849	3	14.060	3	5	8	59.630	**55,8**	**324,1**
	Sabadell	206.949	7	66.533	7	4	11	93.110	**45,0**	39,9
	Sant Boi de Llobregat	82.666	3	17.596	3	2	5	35.010	**42,4**	**99,0**
	Santa Coloma de Gramenet	119.391	9	52.625	9	6	15	97.250	**81,5**	**84,8**
	Tarragona	133.223	4	16.861	4	7	11	89.045	**66,8**	**428,1**
	Terrassa	214.406	6	44.078	6	3	9	67.070	**31,3**	**52,2**
	Viladecans	64.999	2	8.711	1	2	3	21.120	**32,5**	**142,5**
Comunitat Valenciana	Alcoy/Alcoi	60.716	3	16.245	2	1	3	27.655	**45,5**	**70,2**
	Alicante/Alacant	329.325	6	39.220	6	15	21	120.625	**36,6**	**207,6**
	Benidorm	68.045	1	5.168	1	3	4	25.070	**36,8**	**385,1**
	Castellón de la Plana/Castelló	176.298	1	4.625	1	8	9	57.030	**32,3**	**1133,1**
	Elche/Elx	227.417	10	74.752	10	5	15	150.485	**66,2**	**101,3**
	Elda	54.357	3	16.506	3	2	5	39.420	**72,5**	**138,8**
	Orihuela	79.889	1	4.587	1	2	3	26.795	**33,5**	**484,2**
	Paterna	66.853	1	7.019	1	1	2	18.415	**27,5**	**162,4**
	Torrent	80.829	3	22.035	3	2	5	39.700	**49,1**	**80,2**
	Torrevieja	90.097	2	7.783	1	7	8	55.130	**61,2**	**608,3**
	Valencia	792.054	8	53.524	7	32	39	326.185	**41,2**	**509,4**
Ext	Badajoz	151.214	6	36.734	3	3	6	30.310	20,0	-17,5
	Cáceres	95.616	2	16.594	2	1	3	19.200	20,1	15,7
	Mérida	57.810	2	12.946	2	1	3	14.875	25,7	14,9
Galicia	Coruña, A	245.053	4	20.422	1	6	7	62.850	25,6	**207,8**
	Ferrol	71.690	5	23.827	2	1	3	23.920	**33,4**	0,4
	Lugo	98.001	1	3.679	1	2	3	24.825	25,3	**574,8**
	Vigo	295.623	1	4.463	1	7	8	56.630	19,2	**1168,9**
Madrid, Comunidad de	Alcalá de Henares	200.505	2	10.356	1	4	5	37.940	18,9	**266,4**
	Alcorcón	167.217	2	14.637	2	3	5	29.865	17,9	**104,0**
	Coslada	89.155	1	4.343	0	1	1	5.060	5,7	16,5
	Fuenlabrada	196.986	1	11.231	1	2	3	18.460	9,4	**64,4**
	Getafe	168.642	2	8.521	2	3	5	33.625	19,9	**294,6**
	Leganés	185.758	6	50.115	6	4	10	86.640	**46,6**	**72,9**
	Madrid	3.198.645	79	605.153	63	28	91	720.000	22,5	19,0
	Móstoles	203.493	4	27.193	2	3	5	37.120	18,2	36,5
	Parla	122.045	2	11.214	2	2	4	31.425	25,7	**180,2**
	Pozuelo de Alarcón	83.371	1	4.109	1	0	1	3.745	4,5	-8,9
	Torrejón de Ardoz	123.213	1	6.183	1	2	3	17.960	14,6	**190,5**
Murcia	Cartagena	215.757	6	29.523	6	8	14	81.675	**37,9**	**176,6**
	Lorca	91.849	2	12.868	2	2	4	40.805	**44,4**	**217,1**
	Molina de Segura	66.771	2	10.476	2	2	4	23.950	**35,9**	**128,6**
	Murcia	437.667	6	30.828	6	6	12	68.005	15,5	**120,6**
Nav	Pamplona/Iruña	195.943	3	22.368	0	1	1	4.385	2,2	-80,4

CCAA	MUNICIPIO	POB TOTAL	CATÁLOGO 2001		CATÁLOGO 2011					
			BBVV	POB	BBVV	AEV	TOT	POB	%	EV
PV	Barakaldo	100.064	2	14.943	0	1	1	5.190	5,2	-65,3
	Bilbao	351.356	8	69.135	3	4	7	43.900	12,5	-36,5
	Vitoria-Gasteiz	240.753	2	12.452	1	3	4	23.960	10,0	**92,4**
LRi	Logroño	152.698	1	3.574	1	1	2	8.095	5,3	**126,5**
Ce	Ceuta	83.517	4	24.241	4	4	8	70.540	**84,5**	**191,0**
Me	Melilla	81.323	3	24.378	3	1	4	33.160	**40,8**	36,0

Ciudades sin Barrios Vulnerables en 2001 pero sí en 2011

And	Benalmádena	61.394				3	3	22.240	**36,2**	+
Ara	Huesca	52.031				2	2	7.260	14,0	+
	Teruel	35.660				1	1	6.000	16,8	+
Can	Arona	75.484				2	2	19.975	26,5	+
	Arrecife	55.381				4	4	36.490	**65,9**	+
Cant	Torrelavega	55.125				2	2	8.470	15,4	+
CyL	León	131.411				2	2	11.830	9,0	+
	Ponferrada	68.383				2	2	8.610	12,6	+
	Segovia	54.945				2	2	9.940	18,1	+
Cataluña	Cerdanyola del Vallès	57.674				1	1	3.865	6,7	+
	Girona	96.113				1	1	3.635	3,8	+
	Granollers	59.571				4	4	19.575	**32,9**	+
	Mollet del Vallès	52.096				3	3	14.015	26,9	+
	Sant Cugat del Vallès	84.934				1	1	7.395	8,7	+
	Vilanova i la Geltrú	66.074				4	4	29.155	**44,1**	+
Cva	Gandia	77.595				6	6	41.335	**53,3**	+
	Sagunto/Sagunt	65.813				4	4	27.280	**41,5**	+
Galicia	Ourense	107.314				2	2	13.185	12,3	+
	Pontevedra	82.346				1	1	5.765	7,0	+
	Santiago de Compostela	95.397				2	2	8.240	8,6	+
Madrid	Alcobendas	110.351				3	3	19.245	17,4	+
	Collado Villalba	60.964				1	1	3.530	5,8	+
	San Sebastián de los Reyes	80.561				1	1	9.410	11,7	+
PV	Donostia-San Sebastián	185.512				1	1	3.500	1,9	+

Ciudades sin Barrios Vulnerables en 2001 y 2011

CyL	Ávila	59482								
	Palencia	81089								
	Soria	40286								
	Zamora	65417								
CLM	Guadalajara	84404								
Cat	Rubí	74321								
Madrid	Majadahonda	69587								
	Rivas-Vaciamadrid	73865								
	Rozas de Madrid, Las	89885								
PV	Getxo	80252								
	Irun	60747								
	Portugalete	47698								

Ciudades nuevas con Barrios Vulnerables

CCAA	MUNICIPIO	POB TOTAL	CATÁLOGO 2001		CATÁLOGO 2011					
			BBVV	POB	BBVV	AEV	TOT	POB	%	EV
And	Utrera	51.722				6	6	39.890	**77,1**	+
Can	San Bartolomé de Tirajana	53.440				1	1	7.625	14,3	+
CVa	San Vicente del Raspeig/Sant V	54.781				1	1	4.785	8,7	+
	Vila-real	50.747				3	3	18.260	**36,0**	+
Mad	Aranjuez	55.984				2	2	14.005	25,0	+

Ciudades nuevas sin Barrios Vulnerables

Ast	Siero	52142								
Mad	Arganda del Rey	53786								
	Valdemoro	69354								

4.5.5. Conteo de secciones censales del Catálogo Urbanístico de Barrios relacionados con la Inmigración 2011 por Comunidad Autónoma

CCAA	TOTAL			CONTEO ESTADÍSTICO DE LA INMIGRACIÓN		
	MUN	SSCC	POB	SSCC	POB	%
Andalucía	29	2.901	4.228.061	236	437.155	10,3
Aragón	3	547	765.806	102	153.870	**20,1**
Asturias, Principado de	4	484	637.054	21	26.480	4,2
Balears, Illes	1	244	402.044	79	133.935	**33,3**
Canarias	8	727	1.089.882	99	193.575	17,8
Cantabria	2	194	233.220	20	26.565	11,4
Castilla y León	10	907	1.143.217	55	75.900	6,6
Castilla - La Mancha	7	420	611.418	42	63.275	10,3
Cataluña	23	2.689	4.054.333	662	1.076.605	**26,6**
Comunitat Valenciana	15	1.595	2.274.816	327	522.100	**23,0**
Extremadura	3	217	304.640	4	4.520	1,5
Galicia	7	773	995.424	23	31.365	3,2
Madrid, Comunidad de	20	3.738	5.403.367	980	1.453.960	**26,9**
Murcia, Región de	4	697	812.044	109	158.615	**19,5**
Navarra, Comunidad Foral de	1	137	195.943	26	46.995	**24,0**
País Vasco	7	848	1.066.382	55	69.570	6,5
Rioja, La	1	104	152.698	29	40.415	**26,5**
Ceuta	1	53	83.517	5	10.380	12,4
Melilla	1	41	81.323	16	30.640	**37,7**
TOTAL ESTATAL	**147**	**17.316**	**24.535.189**	**2.890**	**4.555.920**	**18,6**

4.5.6. Listado de ciudades que formarán parte del Catálogo Urbanístico de Barrios relacionados con la Inmigración 2011 y conteo de secciones censales en función de su posición en el Catálogo de 2006

Ciudades con Barrios de Inmigración en 2006

CCAA	MUNICIPIO	TOTAL		CONTEO ESTADÍSTICO DE LA INMIGRACIÓN		
		SSCC	POB	SSCC	POB	%
Andalucía	Almería	126	189.680	13	22.985	12,1
	Benalmádena	26	61.394	5	12.960	**21,1**
	Ejido, El	38	80.839	22	51.490	**63,7**
	Fuengirola	35	72.019	16	36.205	**50,3**
	Marbella	71	135.124	23	43.095	**31,9**
	Roquetas de Mar	36	86.799	18	49.900	**57,5**
	Torremolinos	40	66.270	17	28.970	**43,7**
Ara	Zaragoza	495	678.115	89	135.765	**20,0**
Bal	Palma de Mallorca	244	402.044	79	133.935	**33,3**
Canarias	Arona	29	75.484	16	48.920	**64,8**
	Arrecife	30	55.381	17	33.405	**60,3**
	Palmas de Gran Canaria, Las	273	381.271	26	41.220	10,8
Cataluña	Badalona	149	219.241	30	52.830	**24,1**
	Barcelona	1.061	1.611.013	230	403.010	**25,0**
	Castelldefels	26	61.858	9	22.350	**36,1**
	Cornellà de Llobregat	70	86.504	26	30.445	**35,2**
	Girona	59	96.113	17	34.690	**36,1**
	Granollers	39	59.571	14	21.970	**36,9**
	Hospitalet de Llobregat, L'	226	256.509	112	127.815	**49,8**
	Lleida	81	137.283	25	47.100	**34,3**
	Manresa	53	76.311	14	23.865	**31,3**
	Mataró	77	123.367	15	28.195	**22,9**
	Mollet del Vallès	31	52.096	4	8.795	16,9
	Reus	65	106.849	24	43.375	**40,6**
	Rubí	34	74.321	10	22.620	**30,4**
	Sabadell	148	206.949	21	29.910	14,5
	Santa Coloma de Gramenet	99	119.391	32	45.885	**38,4**
	Tarragona	87	133.223	23	39.180	**29,4**
	Terrassa	143	214.406	27	39.675	18,5
	Vilanova i la Geltrú	39	66.074	8	16.755	**25,4**
Cva	Benidorm	46	68.045	24	36.505	**53,6**
	Castellón de la Plana/Castelló	108	176.298	36	64.640	**36,7**
	Elche/Elx	173	227.417	24	33.020	14,5
	Gandia	45	77.595	17	30.520	**39,3**
	Orihuela	42	79.889	12	31.625	**39,6**
	Torrevieja	33	90.097	22	64.370	**71,4**
	Valencia	591	792.054	114	164.430	**20,8**
Madrid	Alcalá de Henares	125	200.505	45	73.800	**36,8**
	Alcobendas	62	110.351	17	30.905	**28,0**
	Alcorcón	115	167.217	26	34.895	**20,9**
	Collado Villalba	30	60.964	16	33.095	**54,3**
	Coslada	55	89.155	24	40.745	**45,7**
	Fuenlabrada	115	196.986	18	34.125	17,3
	Getafe	109	168.642	23	35.845	**21,3**
	Leganés	140	185.758	23	33.570	18,1

CCAA	MUNICIPIO	TOTAL		CONTEO ESTADÍSTICO DE LA INMIGRACIÓN		
		SSCC	POB	SSCC	POB	%
Madrid	Madrid	2.409	3.198.645	638	865.100	**27,0**
	Majadahonda	41	69.587	9	14.430	**20,7**
	Móstoles	130	203.493	32	53.665	**26,4**
	Parla	62	122.045	31	61.485	**50,4**
	Pozuelo de Alarcón	50	83.371	6	7.285	8,7
	Rozas de Madrid, Las	48	89.885	5	9.740	10,8
	Torrejón de Ardoz	72	123.213	27	46.390	**37,7**
Murcia	Cartagena	188	215.757	21	34.020	15,8
	Lorca	67	91.849	17	33.880	**36,9**
	Molina de Segura	56	66.771	14	17.425	**26,1**
	Murcia	386	437.667	57	73.290	16,7
Nav	Pamplona/Iruña	137	195.943	26	46.995	**24,0**
PV	Bilbao	281	351.356	22	30.455	8,7
Lri	Logroño	104	152.698	29	40.415	**26,5**

Ciudades sin Barrios de Inmigración en 2006

Andalucía	Alcalá de Guadaíra	46	73.317	1	1.525	2,1
	Algeciras	83	117.695	8	13.785	11,7
	Cádiz	110	124.014	0	0	0,0
	Chiclana de la Frontera	47	80.769	0	0	0,0
	Córdoba	245	328.326	3	4.485	1,4
	Dos Hermanas	74	128.433	1	3.845	3,0
	Estepona	33	64.468	5	6.510	10,1
	Granada	183	241.003	12	16.130	6,7
	Huelva	106	147.808	3	4.290	2,9
	Jaén	86	116.469	1	1.835	1,6
	Jerez de la Frontera	161	211.784	2	2.380	1,1
	Linares	39	60.799	0	0	0,0
	Línea de la Concepción, La	47	65.412	1	2.215	3,4
	Málaga	428	561.435	44	51.665	9,2
	Mijas	27	74.028	11	36.865	**49,8**
	Motril	33	60.460	4	9.165	15,2
	Puerto de Santa María, El	62	89.012	0	0	0,0
	San Fernando	68	96.786	0	0	0,0
	Sanlúcar de Barrameda	47	67.232	0	0	0,0
	Sevilla	529	698.042	23	31.290	4,5
	Vélez-Málaga	43	76.922	2	3.765	4,9
Ara	Huesca	33	52.031	10	12.485	**24,0**
	Teruel	19	35.660	3	5.620	15,8
Asturias	Avilés	70	82.938	2	2.005	2,4
	Gijón	197	276.969	8	12.170	4,4
	Oviedo	179	225.005	11	12.305	5,5
Canarias	San Cristóbal de La Laguna	103	152.025	9	14.335	9,4
	Santa Cruz de Tenerife	166	204.476	15	15.060	7,4
	Santa Lucía de Tirajana	35	66.725	8	19.975	**29,9**
	Telde	65	101.080	0	0	0,0
Cant	Santander	147	178.095	16	20.290	11,4
	Torrelavega	47	55.125	4	6.275	11,4

CCAA	MUNICIPIO	TOTAL		CONTEO ESTADÍSTICO DE LA INMIGRACIÓN		
		SSCC	POB	SSCC	POB	%
Castilla y León	Ávila	40	59.482	5	7.120	12,0
	Burgos	139	178.864	10	12.985	7,3
	León	115	131.411	7	9.665	7,4
	Palencia	64	81.089	1	860	1,1
	Ponferrada	45	68.383	0	0	0,0
	Salamanca	118	151.658	6	9.015	5,9
	Segovia	43	54.945	7	11.320	**20,6**
	Soria	24	40.286	5	8.675	**21,5**
	Valladolid	270	311.682	14	16.260	5,2
	Zamora	49	65.417	0	0	0,0
Castilla - La Mancha	Albacete	114	171.999	7	11.270	6,6
	Ciudad Real	51	75.071	0	0	0,0
	Cuenca	36	56.472	4	7.565	13,4
	Guadalajara	56	84.404	14	22.410	**26,6**
	Puertollano	42	51.924	2	2.375	4,6
	Talavera de la Reina	61	87.676	10	12.675	14,5
	Toledo	60	83.872	5	6.980	8,3
Cataluña	Cerdanyola del Vallès	29	57.674	2	4.345	7,5
	Prat de Llobregat, El	39	62.981	2	2.075	3,3
	Sant Boi de Llobregat	51	82.666	7	14.145	17,1
	Sant Cugat del Vallès	39	84.934	5	10.475	12,3
	Viladecans	44	64.999	5	7.100	10,9
CVa	Alcoy/Alcoi	48	60.716	1	1.355	2,2
	Alicante/Alacant	253	329.325	57	70.050	**21,3**
	Elda	41	54.357	3	3.415	6,3
	Paterna	44	66.853	3	3.145	4,7
	Sagunto/Sagunt	49	65.813	8	9.055	13,8
	Torrent	53	80.829	3	4.940	6,1
Ext	Badajoz	105	151.214	2	2.050	1,4
	Cáceres	70	95.616	2	2.470	2,6
	Mérida	42	57.810	0	0	0,0
Galicia	Coruña, A	187	245.053	8	10.855	4,4
	Ferrol	67	71.690	2	2.090	2,9
	Lugo	71	98.001	2	3.010	3,1
	Ourense	78	107.314	4	5.295	4,9
	Pontevedra	53	82.346	1	1.655	2,0
	Santiago de Compostela	74	95.397	1	2.135	2,2
	Vigo	243	295.623	5	6.325	2,1
Mad	Rivas-Vaciamadrid	36	73.865	5	11.700	15,8
	San Sebastián de los Reyes	48	80.561	9	13.255	16,5
País Vasco	Barakaldo	88	100.064	3	3.320	3,3
	Donostia-San Sebastián	141	185.512	3	4.225	2,3
	Getxo	65	80.252	2	2.465	3,1
	Irun	42	60.747	1	1.150	1,9
	Portugalete	40	47.698	1	890	1,9
	Vitoria-Gasteiz	191	240.753	23	27.065	11,2
Ce	Ceuta	53	83.517	5	10.380	12,4
Me	Melilla	41	81.323	16	30.640	**37,7**

Ciudades nuevas que no estaban en el Catálogo de 2006

CCAA	MUNICIPIO	TOTAL		CONTEO ESTADÍSTICO DE LA INMIGRACIÓN		
		SSCC	POB	SSCC	POB	%
And	Utrera	32	51.722	1	1.800	3,5
Ast	Siero	38	52.142	0	0	0,0
Can	San Bartolomé de Tirajana	26	53.440	8	20.660	**38,7**
CVa	San Vicente del Raspeig/Sant V	34	54.781	0	0	0,0
	Vila-real	35	50.747	3	5.030	9,9
Madrid	Aranjuez	32	55.984	7	13.670	**24,4**
	Arganda del Rey	26	53.786	15	31.245	**58,1**
	Valdemoro	33	69.354	4	9.015	13,0

4.5.7. Listado de Comunidades Autónomas y sus resultados en el Catálogo de Barrios Vulnerables 2011

CCAA	TOTAL		CATÁLOGO 2006		CATÁLOGO 2011					
	MUN	POB	BINM	POB	BINM	AINM	TOT	POB	%	EV
Andalucía	29	4.228.061	15	106.109	15	49	64	442.060	10,5	**316,6**
Aragón	3	765.806	2	18.033	2	14	16	141.815	18,5	**686,4**
Asturias, Principado de	4	637.054				2	2	6.995	1,1	**+**
Balears, Illes	1	402.044	2	24.876	2	21	23	204.970	**51,0**	**724,0**
Canarias	8	1.089.882	5	44.809	5	21	26	198.000	18,2	**341,9**
Cantabria	2	233.220				5	5	34.150	14,6	**+**
Castilla y León	10	1.143.217				9	9	43.385	3,8	**+**
Castilla - La Mancha	7	611.418				9	9	62.140	10,2	**+**
Cataluña	23	4.054.333	66	560.910	61	110	171	1.390.505	**34,3**	147,9
Comunitat Valenciana	15	2.274.816	38	251.826	31	52	83	549.790	**24,2**	118,3
Extremadura	3	304.640							0,0	**+**
Galicia	7	995.424				4	4	19.630	2,0	**+**
Madrid, Comunidad de	20	5.403.367	111	923.073	107	134	241	1.945.655	**36,0**	110,8
Murcia, Región de	4	812.044	11	76.136	10	12	22	148.335	18,3	94,8
Navarra, Comunidad Foral de	1	195.943	1	3.920	1	5	6	40.025	20,4	**921,0**
País Vasco	7	1.066.382	1	7.525	1	3	4	34.785	3,3	**362,3**
Rioja, La	1	152.698	4	24.474	4	3	7	50.400	**33,0**	105,9
Ceuta	1	83.517				2	2	8.985	10,8	**+**
Melilla	1	81.323				3	3	24.910	**30,6**	**+**
TOTAL ESTATAL	147	24.535.189	256	2.041.691	239	458	697	5.346.535	21,8	161,9

4.5.8. Listado de ciudades que formarán parte del Catálogo Urbanístico de Barrios de Inmigración 2011 y sus resultados

Ciudades con Barrios de Inmigración en 2006 y 2011

CCAA	MUNICIPIO	POB TOTAL	CATÁLOGO 2006		CATÁLOGO 2011					
			BINM	POB	BINM	AINM	TOT	POB	%	EV
Andalucía	Almería	189.680	1	5.582	1	3	4	29.225	15,4	**423,6**
	Benalmádena	61.394	1	9.224	1		1	12.270	20,0	33,0
	Ejido, El	80.839	5	29.464	5	4	9	65.480	**81,0**	122,2
	Fuengirola	72.019	1	6.445	1	4	5	47.315	**65,7**	**634,1**
	Marbella	135.124	1	4.677	1	6	7	44.845	**33,2**	**858,8**
	Roquetas de Mar	86.799	5	36.491	5	2	7	60.965	**70,2**	67,1
	Torremolinos	66.270	1	14.226	1	3	4	31.310	**47,2**	120,1
Ara	Zaragoza	678.115	2	18.033	2	11	13	130.775	19,3	**625,2**
Bal	Palma de Mallorca	402.044	2	24.876	2	21	23	204.970	**51,0**	**724,0**
Canarias	Arona	75.484	1	7.821	1	3	4	35.675	**47,3**	**356,1**
	Arrecife	55.381	3	26.873	3	2	5	43.675	**78,9**	62,5
	Palmas de Gran Canaria, Las	381.271	1	10.115	1	4	5	50.410	13,2	**398,4**
Cataluña	Badalona	219.241	6	48.466	4	5	9	70.080	**32,0**	44,6
	Barcelona	1.611.013	15	166.239	15	43	58	534.400	**33,2**	**221,5**
	Castelldefels	61.858	1	5.693	1	2	3	24.835	**40,1**	**336,2**
	Cornellà de Llobregat	86.504	2	19.290	2	2	4	46.330	**53,6**	140,2
	Girona	96.113	3	16.527	3	1	4	27.220	**28,3**	64,7
	Granollers	59.571	3	14.254	1	3	4	21.085	**35,4**	47,9
	Hospitalet de Llobregat, L'	256.509	9	87.180	9	8	17	171.435	**66,8**	96,6
	Lleida	137.283	3	24.360	3	7	10	80.115	**58,4**	**228,9**
	Manresa	76.311	1	11.272	1	3	4	30.855	**40,4**	**173,7**
	Mataró	123.367	2	34.801	2	1	3	29.220	**23,7**	-16,0
	Mollet del Vallès	52.096	1	3.928	1	2	3	16.895	**32,4**	**330,1**
	Reus	106.849	5	22.591	5	4	9	47.195	**44,2**	108,9
	Rubí	74.321	1	4.402	1	3	4	27.550	**37,1**	**525,9**
	Sabadell	206.949	3	14.416	3	4	7	32.975	15,9	128,7
	Santa Coloma de Gramenet	119.391	5	45.379	5	2	7	62.440	**52,3**	37,6
	Tarragona	133.223	1	4.371	1	7	8	49.310	**37,0**	**1028,1**
	Terrassa	214.406	4	32.893	4	4	8	52.530	**24,5**	59,7
	Vilanova i la Geltrú	66.074	1	4.848		2	2	18.570	**28,1**	**283,0**
CVa	Benidorm	68.045	2	11.325	2	4	6	46.100	**67,7**	**307,1**
	Castellón de la Plana/Castelló	176.298	7	44.445	6	5	11	88.225	**50,0**	98,5
	Elche/Elx	227.417	1	5.583	1	4	5	41.695	18,3	**646,8**
	Gandia	77.595	4	26.827	3	2	5	32.705	**42,1**	21,9
	Orihuela	79.889	2	9.188	2	1	3	21.615	**27,1**	135,3
	Torrevieja	90.097	9	65.785	8	2	10	69.845	**77,5**	6,2
	Valencia	792.054	13	88.673	9	18	27	162.345	20,5	83,1
Madrid	Alcalá de Henares	200.505	10	87.484	9	3	12	105.790	**52,8**	20,9
	Alcobendas	110.351	1	4.251	1	6	7	42.135	**38,2**	**891,2**
	Alcorcón	167.217	2	11.613	2	4	6	47.955	**28,7**	**312,9**
	Collado Villalba	60.964	2	13.357	2	2	4	24.210	**39,7**	81,3
	Coslada	89.155	2	14.223	2	4	6	48.690	**54,6**	**242,3**
	Fuenlabrada	196.986	1	7.023	1	9	10	60.345	**30,6**	**759,2**
	Getafe	168.642	1	6.313	1	5	6	65.855	**39,1**	**943,2**

CCAA	MUNICIPIO	POB	CATÁLOGO 2006		CATÁLOGO 2011					
		TOTAL	BINM	POB	BINM	AINM	TOT	POB	%	EV
Madrid	Leganés	185.758	1	4.843	1	7	8	52.130	**28,1**	**976,4**
	Madrid	3.198.645	72	632.682	69	71	140	1.165.190	**36,4**	84,2
	Majadahonda	69.587	1	10.931	1	2	3	21.920	**31,5**	100,5
	Móstoles	203.493	2	14.805	2	6	8	70.590	**34,7**	**376,8**
	Parla	122.045	8	59.295	8	1	9	67.155	**55,0**	13,3
	Pozuelo de Alarcón	83.371	1	4.532	1		1	6.225	7,5	37,4
	Rozas de Madrid, Las	89.885	1	10.158	1		1	11.790	13,1	16,1
	Torrejón de Ardoz	123.213	6	41.563	6	2	8	64.765	**52,6**	55,8
Murcia	Cartagena	215.757	2	14.773	2	2	4	22.620	10,5	53,1
	Lorca	91.849	2	17.565	2	2	4	38.380	**41,8**	118,5
	Molina de Segura	66.771	1	7.163	1	1	2	19.340	**29,0**	**170,0**
	Murcia	437.667	6	36.635	5	7	12	67.995	15,5	85,6
Nav	Pamplona/Iruña	195.943	1	3.920	1	5	6	40.025	20,4	**921,0**
PV	Bilbao	351.356	1	7.525	1	1	2	16.820	4,8	123,5
LRi	Logroño	152.698	4	24.474	4	3	7	50.400	**33,0**	105,9

Ciudades sin Barrios de Inmigración en 2006 pero sí en 2011

Andalucía	Algeciras	117.695				1	1	4.035	3,4	+
	Córdoba	328.326				1	1	3.910	1,2	+
	Dos Hermanas	128.433				1	1	3.845	3,0	+
	Estepona	64.468				1	1	4.665	7,2	+
	Granada	241.003				4	4	19.630	8,1	+
	Huelva	147.808				1	1	2.355	1,6	+
	Línea de la Concepción, La	65.412				1	1	4.035	6,2	+
	Málaga	561.435				8	8	44.200	7,9	+
	Mijas	74.028				5	5	34.560	**46,7**	+
	Motril	60.460				1	1	5.025	8,3	+
	Sevilla	698.042				3	3	24.390	3,5	+
Ara	Huesca	52.031				2	2	7.580	14,6	+
	Teruel	35.660				1	1	3.460	9,7	+
Ast	Gijón	276.969				1	1	3.435	1,2	+
	Oviedo	225.005				1	1	3.560	1,6	+
Canarias	San Cristóbal de La Laguna	152.025				2	2	11.285	7,4	+
	Santa Cruz de Tenerife	204.476				3	3	14.945	7,3	+
	Santa Lucía de Tirajana	66.725				3	3	22.750	**34,1**	+
Cant	Santander	178.095				4	4	29.875	16,8	+
	Torrelavega	55.125				1	1	4.275	7,8	+
Castilla y León	Ávila	59.482				2	2	8.895	15,0	+
	Burgos	178.864				1	1	4.445	2,5	+
	Segovia	54.945				2	2	9.755	17,8	+
	Soria	40.286				1	1	3.845	9,5	+
	Valladolid	311.682				3	3	16.445	5,3	+
CLM	Albacete	171.999				2	2	14.780	8,6	+
	Cuenca	56.472				2	2	14.950	**26,5**	+
	Guadalajara	84.404				4	4	26.225	**31,1**	+
	Talavera de la Reina	87.676				1	1	6.185	7,1	+
Cataluña	Cerdanyola del Vallès	57.674				2	2	10.270	17,8	+
	Sant Boi de Llobregat	82.666				2	2	19.315	**23,4**	+
	Sant Cugat del Vallès	84.934				2	2	10.275	12,1	+
	Viladecans	64.999				1	1	7.605	11,7	+

CCAA	MUNICIPIO	POB	CATÁLOGO 2006		CATÁLOGO 2011					
		TOTAL	BINM	POB	BINM	AINM	TOT	POB	%	EV
CVa	Alicante/Alacant	329.325				12	12	67.200	20,4	+
	Sagunto/Sagunt	65.813				1	1	4.415	6,7	+
	Torrent	80.829				1	1	8.020	9,9	+
Galicia	Coruña, A	245.053				1	1	3.535	1,4	+
	Lugo	98.001				1	1	6.065	6,2	+
	Santiago de Compostela	95.397				1	1	6.180	6,5	+
	Vigo	295.623				1	1	3.850	1,3	+
Mad	Rivas-Vaciamadrid	73.865				2	2	18.365	**24,9**	+
	San Sebastián de los Reyes	80.561				2	2	18.365	**22,8**	+
PV	Vitoria-Gasteiz	240.753				2	2	17.965	7,5	+
Ce	Ceuta	83.517				2	2	8.985	10,8	+
Me	Melilla	81.323				3	3	24.910	**30,6**	+

Ciudades sin Barrios de Inmigración en 2001 y 2011

Andalucía	Alcalá de Guadaíra	73.317								
	Cádiz	124.014								
	Chiclana de la Frontera	80.769								
	Jaén	116.469								
	Jerez de la Frontera	211.784								
	Linares	60.799								
	Puerto de Santa María, El	89.012								
	San Fernando	96.786								
	Sanlúcar de Barrameda	67.232								
	Vélez-Málaga	76.922								
Ast	Avilés	82.938								
Can	Telde	101.080								
Castilla y León	León	131.411								
	Palencia	81.089								
	Ponferrada	68.383								
	Salamanca	151.658								
	Zamora	65.417								
CLM	Ciudad Real	75.071								
	Puertollano	51.924								
	Toledo	83.872								
Cat	Prat de Llobregat, El	62.981								
Cva	Alcoy/Alcoi	60.716								
	Elda	54.357								
	Paterna	66.853								
Ext	Badajoz	151.214								
	Cáceres	95.616								
	Mérida	57.810								
Galicia	Ferrol	71.690								
	Ourense	107.314								
	Pontevedra	82.346								
País Vasco	Barakaldo	100.064								
	Donostia-San Sebastián	185.512								
	Getxo	80.252								
	Irun	60.747								
	Portugalete	47.698								

Ciudades nuevas con Barrios de Inmigración

CCAA	MUNICIPIO	POB TOTAL	CATÁLOGO 2006		CATÁLOGO 2011					
			BINM	POB	BINM	AINM	TOT	POB	%	EV
Can	San Bartolomé de Tirajana	53.440				4	4	19.260	**36,0**	+
Cva	Vila-real	50.747				2	2	7.625	15,0	+
Madrid	Aranjuez	55.984				2	2	12.895	**23,0**	+
	Arganda del Rey	53.786				5	5	28.495	**53,0**	+
	Valdemoro	69.354				1	1	12.790	18,4	+

Ciudades nuevas sin Barrios de Inmigración

And	Utrera	51722								
Ast	Siero	52142								
Cva	San Vicente del Raspeig/Sant V	54781								

4.6. Listado de Barrios y Áreas estadísticas vulnerables

4.6.1. Barrios y Áreas estadísticas vulnerables por los tres indicadores básicos del Catálogo 2011

CCAA	MUN	CÓDIGO BARRIO	NOMBRE BARRIO	POB	IEST	IPAR	IVIV	TIPO	RELACIÓN 2001	CL
Andalucía	Alcalá de Guadaíra	41004001	La Paz						Desaparece	NV
		41004002	Sanlúcar La Mayor - Cerro Blanco	8.920	17,03	37,79	3,56	EST	Distinto	V
		41004003	Toreros - Malasmañanas	10.245	20,36	41,57	1,36	EST	Distinto	V
		41004004	Rabesa - El Polvorín						Desaparece	NV
		41004005	Centro Urbano - Castillo Alcalá						Desaparece	NV
		41004006	El Castillo - Centro - Panaderos						Desaparece	NV
		4100401	4100401	8.455	12,02	44,06	0,00	PAR	Nuevo	V
		4100402	4100402	4.440	16,03	43,41	1,37	PAR	Nuevo	V
	Algeciras	11004001	Saladillo	8.785	22,21	49,42	39,21	EST PAR VIV	Distinto	VS
		11004002	La Piñera	9.490	23,16	49,55	17,75	EST PAR VIV	Distinto	V
		11004003	Bajadilla	9.155	13,18	46,59	5,46	PAR	Igual	V
		11004004	Reconquista	6.110	20,06	23,42	1,43	EST	Distinto	VL
		11004005	Cañada Los Pastores	3.620	24,59	53,71	10,91	EST PAR	Distinto	V
		1100401	1100401	5.570	16,45	40,03	1,89	EST	Nuevo	V
	Almería	04013001	Barrio Esperanza	6.115	16,95	56,09	10,03	EST PAR	Igual	V
		04013002	Chanca-San Cristóbal	8.085	16,68	58,18	17,88	EST PAR VIV	Distinto	V
		04013003	Colonia Morato-Chanca	5.475	20,67	54,93	26,24	EST PAR VIV	Igual	V
		04013004	Los Almendros-Araceli-Piedras Redondas	7.530	18,94	48,72	4,49	EST PAR	Igual	V
		04013005	El Puche	5.550	27,34	58,06	32,00	EST PAR VIV	Igual	VC
		0401301	0401301	10.255	17,65	33,64	16,13	EST	Nuevo	V
		0401302	0401302	9.175	13,77	42,68	9,72	PAR	Nuevo	V
		0401303	0401303	6.065	14,30	46,02	6,57	PAR	Nuevo	V
		0401304	0401304	13.470	10,06	36,15	21,11	VIV	Nuevo	VL
	Benalmádena	2902501	2902501	8.275	13,47	42,61	2,03	PAR	Nuevo	V
		2902502	2902502	8.695	2,85	43,61	0,73	PAR	Nuevo	VL
		2902503	2902503	5.270	7,95	52,22	2,55	PAR	Nuevo	VL
	Cádiz	11012001	Viña-Callejones	6.660	18,62	29,50	38,74	EST VIV	Distinto	V
		11012002	Balón-Hospital de Mujeres	5.590	9,74	40,96	38,00	VIV	Distinto	VL
		11012003	Mentidero-Falla	5.895	13,33	34,00	44,48	VIV	Distinto	VL
		11012004	Centro-San Carlos	12.290	11,85	36,49	44,68	VIV	Distinto	VL
		11012005	San Juan-Pópulo-Santa María	7.800	13,75	63,47	38,33	PAR VIV	Distinto	VS
		11012006	San Severiano-La Paz Norte	14.995	12,69	45,76	1,65	PAR	Igual	V
		11012007	La Paz Sur-Segunda Aguada	10.940	15,88	42,80	2,31	PAR	Igual	V
		11012008	Brunete-Trille-San José						Desaparece	NV
		11012009	Residencia-La Laguna	6.770	11,67	35,34	18,52	VIV	Distinto	VL
		11012010	Cerro del Moro-Puntales-Loreto	9.735	17,69	36,33	11,29	EST	Distinto	V
		11012011	Carranza						Desaparece	NV
	Chiclana de la Frontera	11015001	Chiclana Noroeste	5.420	14,69	46,00	18,26	PAR VIV	Distinto	V
		11015002	Chiclana Noreste	12.350	15,27	49,76	3,14	PAR	Distinto	V
		11015003	Carretera de Medina	9.705	13,79	56,59	4,92	PAR	Distinto	V
		11015004	Plaza Mayor- Fuente Amarga	12.790	16,47	45,29	10,69	EST PAR	Igual	V
		11015005	Soledad	4.440	22,02	56,79	6,23	EST PAR	Distinto	V
	Córdoba	14021001	Palmeras-Electromecánica	7.000	11,21	46,45	6,56	PAR	Igual	V
		14021002	Figueroa	7.185	17,77	39,59	0,00	EST	Distinto	V
		14021003	Las Margaritas	4.960	14,12	33,27	21,10	VIV	Distinto	VL
		14021004	Las Morereas	10.065	14,94	45,98	31,48	PAR VIV	Distinto	VS
		14021005	Huerta de la Reina	3.740	16,78	29,05	3,08	EST	Distinto	VL
		14021006	Santa Rosa						Desaparece	NV
		14021007	San José- Valdeolleros	8.625	14,85	42,35	5,01	PAR	Igual	V
		14021008	Zumbacón-San Cayetano						Desaparece	NV
		14021009	Axerquía	7.345	11,38	29,60	18,46	VIV	Distinto	VL
		14021010	Levante 1						Desaparece	NV
		14021011	Levante 2						Desaparece	NV
		14021012	Viñuela-Rescatado	10.915	16,80	38,06	7,13	EST	Distinto	V
		14021013	Fátima						Desaparece	NV
		14021014	Ciudad Jardín	4.280	6,31	39,04	20,47	VIV	Distinto	VL

CCAA	MUN	CÓDIGO BARRIO	NOMBRE BARRIO	POB	IEST	IPAR	IVIV	TIPO	RELACIÓN 2001	CL
Andalucía	Córdoba	14021015	Campo de la Verdad-Fray Albino	9.030	22,27	37,43	15,56	EST	Distinto	V
		14021016	Sector Sur	13.630	17,16	44,96	23,52	EST PAR VIV	Distinto	V
		14021017	Polígono Guadalquivir	7.720	14,96	43,93	12,46	PAR	Igual	V
		14021018	Villa-Axerquía						Desaparece	NV
		14021019	Arcangel- Arenal	3.715	18,73	40,36	3,22	EST	Distinto	V
		14021020	Fuensanta	8.475	20,28	39,14	7,76	EST	Distinto	V
		14021021	Santuario	4.630	18,58	40,25	22,02	EST VIV	Distinto	V
		14021022	Cañero-Grandal	4.590	18,13	36,88	0,99	EST	Distinto	V
		1402101	1402101	4.115	19,08	32,34	5,97	EST	Nuevo	V
		1402102	1402102	4.150	6,08	25,87	18,67	VIV	Nuevo	VL
		1402103	1402103	4.425	12,63	43,00	0,45	PAR	Nuevo	V
	Dos Hermanas	41038001	Casco exterior	12.120	16,51	35,28	3,78	EST	Distinto	V
		41038002	Ibarburu	5.320	22,76	54,08	3,72	EST PAR	Igual	V
		41038003	Los Montecillos	1.905	18,75	48,71	11,33	EST PAR	Distinto	V
		41038004	San Pablo- Virgen del Rocío	6.560	15,16	39,62	18,73	VIV	Distinto	VL
		41038005	Venta Bermeja- Casco Norte	7.180	16,39	39,13	5,50	EST	Distinto	V
		41038006	Virgen de los Reyes	6.010	24,83	47,79	2,29	EST PAR	Igual	V
		41038007	Norte de Quinto						Desaparece	NV
	Ejido, El	04902001	Loma de la Mezquita	9.100	21,74	47,69	4,61	EST PAR	Distinto	V
		04902002	Santa Maria del Aguila	9.140	21,76	28,55	7,23	EST	Distinto	VL
		0490201	0490201	13.600	17,08	30,65	0,18	EST	Nuevo	V
	Estepona	29051001	Casco histórico	8.910	16,34	45,73	14,90	PAR	Distinto	V
		29051002	Barriada Isabel Simón	4.580	23,63	49,89	13,11	EST PAR	Distinto	V
		2905101	2905101	6.925	15,26	43,52	0,30	PAR	Nuevo	V
		2905102	2905102	6.185	19,00	38,58	3,42	EST	Nuevo	V
	Fuengirola	29054001	El Boquetillo- San Cayetano	8.830	18,70	44,94	4,09	EST PAR	Distinto	V
		2905401	2905401	6.895	19,20	26,74	3,96	EST	Nuevo	VL
		2905402	2905402	3.355	6,85	46,13	1,46	PAR	Nuevo	VL
		2905403	2905403	7.190	9,41	43,28	0,00	PAR	Nuevo	VL
	Granada	18087001	Almanjáyar	8.190	8,34	44,20	11,81	PAR	Igual	VL
		18087002	La Paz-Rey Badis	1.565	25,21	38,60	28,94	EST VIV	Distinto	VS
		18087003	Cartuja	4.255	13,79	48,02	15,63	PAR	Distinto	V
		18087004	Monteverde-Caserío de Montijo	5.475	17,97	40,98	1,75	EST	Distinto	V
		18087005	La Chana	10.185	15,97	43,77	14,08	PAR	Igual	V
		18087006	C.Ronda-Juventud						Desaparece	NV
		18087007	Zaidin chico	7.095	15,74	48,31	9,40	PAR	Igual	V
		18087008	Zaidín						Desaparece	NV
		18087009	Zaidín-Vergeles	6.720	17,47	34,05	9,36	EST	Distinto	V
		18087010	Albaycín						Desaparece	NV
		1808701	1808701	12.005	6,00	22,98	18,51	VIV	Nuevo	VL
		1808702	1808702	5.790	13,50	37,40	20,82	VIV	Nuevo	VL
	Huelva	21041001	Marismas del Odiel- Colonias	13.040	14,69	43,73	8,21	PAR	Distinto	V
		21041002	La orden- Santa Isabel	12.550	14,95	48,42	11,38	PAR	Distinto	V
		21041003	Torrejón	4.540	23,23	56,21	38,01	EST PAR VIV	Distinto	VS
		21041004	El Higueral- San Sebastián	7.090	14,89	43,57	7,53	PAR	Distinto	V
		21041005	Pinar del Balbueno	7.115	10,17	40,71	27,15	VIV	Distinto	VL
		21041006	Pérez Cubillas- Cinta	12.490	11,35	38,68	33,26	VIV	Distinto	VL
		21041007	Huerta Mena	9.710	10,66	37,93	29,34	VIV	Distinto	VL
		21041008	Hispanidad	3.020	21,43	56,37	0,00	EST PAR	Igual	V
		2104101	2104101	7.525	10,98	42,82	3,87	PAR	Nuevo	V
	Jaén	23050001	Santa Isabel						Desaparece	NV
		23050002	Peñamafecit						Desaparece	NV
		23050003	Santa Maria del Valle	4.245	17,28	42,56	0,78	EST PAR	Igual	V
		23050004	San Roque						Desaparece	NV
		23050005	La Alcantarilla						Desaparece	NV
		23050006	San Juan	11.495	15,11	42,54	13,54	PAR	Distinto	V
		23050007	San Sebastian	5.470	18,92	32,97	7,26	EST	Igual	V
		2305001	2305001	5.860	16,87	25,95	4,55	EST	Nuevo	VL

CCAA	MUN	CÓDIGO BARRIO	NOMBRE BARRIO	POB	IEST	IPAR	IVIV	TIPO	RELACIÓN 2001	CL
Andalucía	Jerez de la Frontera	11020001	San Benito-Casitas Bajas	11.750	15,10	46,75	5,81	PAR	Igual	V
		11020002	Sagrada Familia-Coronación	10.570	15,95	49,65	3,90	PAR	Igual	V
		11020003	Picadueñas-San Juan de Dios	4.585	17,84	54,52	1,47	EST PAR	Distinto	V
		11020004	Santiago-La Plata	7.080	11,76	43,34	14,70	PAR	Distinto	V
		11020005	Casco Histórico	6.975	8,37	41,46	23,31	VIV	Distinto	VL
		11020006	San Miguel-Vallesequillo	5.455	15,49	31,83	28,91	VIV	Distinto	VL
		11020007	Estancia Barreras						Desaparece	NV
		11020008	San Telmo	6.295	24,38	59,47	5,01	EST PAR	Igual	V
		11020009	Cerro Fruto-El Pandero-Federico Mayo	8.790	23,43	61,14	9,95	EST PAR	Igual	V
		11020010	Barriada España	6.500	10,68	44,89	14,14	PAR	Distinto	VL
		11020011	Retiro-Princi Jerez						Desaparece	NV
		11020012	Asunción-El Pelirón	5.805	17,21	41,22	15,40	EST	Distinto	V
		11020013	Santa Ana						Desaparece	NV
		11020014	La Granja	13.640	15,08	44,46	1,93	PAR	Igual	V
		11020015	Guadalcacín	4.155	23,41	46,86	0,00	EST PAR	Igual	V
		11020016	Canaleja-Montealegre-Estella						Desaparece	NV
		11020017	Ronda Este	7.210	9,24	42,68	0,40	PAR	Igual	VL
		1102001	1102001	4.840	18,40	42,94	0,51	EST PAR	Nuevo	V
	Linares	23055001	San Jose - Miranda	5.175	11,88	43,01	10,71	PAR	Igual	V
		23055002	La Zarzuela - San Antonio - BelÚn	3.605	18,54	52,31	8,36	EST PAR	Distinto	V
		23055003	Arrayanes - Ignacio Villalonga	7.600	23,03	60,81	7,99	EST PAR	Distinto	V
		23055004	Senda de la Moza						Desaparece	NV
		23055005	Las Americas - Andaluza - El Sol	7.445	15,36	44,72	5,61	PAR	Distinto	V
	Línea de la Concepción, La	11022001	Junquillo	9.725	20,47	64,16	46,51	EST PAR VIV	Igual	VS
		11022002	San Pedro	7.615	9,48	39,95	17,86	VIV	Distinto	VL
		11022003	Conchal	4.915	6,36	37,20	19,60	VIV	Distinto	VL
		11022004	San José-San Bernardo	10.295	15,18	43,91	5,22	PAR	Igual	V
		11022005	Atunara	4.640	11,81	51,85	17,86	PAR VIV	Distinto	V
		1102201	1102201	3.755	13,50	42,96	0,70	PAR	Nuevo	V
	Málaga	29067001	Cruz de Humilladero	14.665	17,72	35,10	2,91	EST	Distinto	V
		29067002	Princesa						Desaparece	NV
		29067003	Huelin	5.880	15,13	42,45	0,00	PAR	Igual	V
		29067004	Jardín de la Abadía						Desaparece	NV
		29067005	Santa Julia-4 de diciembre	3.890	17,35	49,50	7,71	EST PAR	Distinto	V
		29067006	Carranque	6.775	15,40	42,70	0,00	PAR	Distinto	V
		29067007	El Duende-Cortijo de Torres						Desaparece	NV
		29067008	San Rafael	8.035	17,99	34,24	11,53	EST	Distinto	V
		29067009	Tiro de Pichón						Desaparece	NV
		29067010	Portada Alta	4.265	19,16	57,11	0,00	EST PAR	Igual	V
		29067011	Haza Onda-Girón	13.490	14,29	45,38	0,00	PAR	Igual	V
		29067012	Recio- San Carlos Condote						Desaparece	NV
		29067013	Dos Hermanas-Nuevo San Andrés	7.735	19,25	52,06	0,00	EST PAR	Igual	V
		29067014	Vista Franca - Ardira	11.070	16,65	43,82	1,80	EST PAR	Distinto	V
		29067015	La Luz- Nuevo San Andrés	10.145	17,07	41,69	3,85	EST	Distinto	V
		29067016	La Paz- Los Girasoles						Desaparece	NV
		29067017	Trinidad Este-Perchel Norte						Desaparece	NV
		29067018	Trinidad Oeste	7.570	11,56	36,45	18,03	VIV	Distinto	VL
		29067019	Suárez						Desaparece	NV
		29067020	Victoria Eugenia-Bresca	10.340	16,40	39,67	5,41	EST	Distinto	V
		29067021	La Roca						Desaparece	NV
		29067022	La Rosaleda-Martiricos	5.485	19,02	42,68	16,70	EST PAR	Distinto	V
		29067023	La Palma-La Palmilla	12.535	21,47	51,52	37,58	EST PAR VIV	Distinto	VS
		29067024	Casco Histórico Oeste	5.265	5,71	24,80	19,27	VIV	Distinto	VL
		29067025	La Goleta-San Felipe Neri-La Merced	5.465	6,89	51,86	12,18	PAR	Distinto	VL
		29067026	El Ejido-Lagunillas-La Victoria	4.735	11,79	40,68	17,66	VIV	Distinto	VL
		29067027	El Molinilla-Segalerva-Capuchinos-San Miguel						Desaparece	NV
		29067028	Ciudad Jardín Sur-Los Naranjos-Las Flores-F	5.170	13,15	42,83	6,78	PAR	Igual	V
		29067029	Ciudad Jardín centro-Herrera Oria- Sagrada	9.215	16,78	31,99	0,94	EST	Distinto	V
		29067030	Los Cipreses-Mangas Verdes-Monte Dorad	5.845	20,36	51,46	7,84	EST PAR	Igual	V
		29067031	Ciudad Jardín Norte- Los Viveros- Alegría de la Huerta						Desaparece	NV

CCAA	MUN	CÓDIGO BARRIO	NOMBRE BARRIO	POB	IEST	IPAR	IVIV	TIPO	RELACIÓN 2001	CL
Andalucía	Málaga	29067032	El Palo	9.230	17,06	48,58	5,39	EST PAR	Distinto	V
		29067033	La Noria	7.460	17,65	43,88	4,26	EST PAR	Distinto	V
		2906701	2906701	5.685	12,99	46,91	2,55	PAR	Nuevo	V
		2906702	2906702	6.990	15,12	45,13	0,94	PAR	Nuevo	V
		2906703	2906703	7.365	21,36	37,58	0,34	EST	Nuevo	V
		2906704	2906704	4.445	9,52	45,09	6,68	PAR	Nuevo	VL
		2906705	2906705	3.510	8,56	44,13	9,88	PAR	Nuevo	VL
	Marbella	29069001	San Pedro	4.150	28,19	38,91	4,32	EST	Igual	VS
		29069002	Divina Pastora- Las Peñuelas	5.540	18,28	37,86	2,48	EST	Distinto	V
		2906901	2906901	3.430	8,23	48,61	0,00	PAR	Nuevo	VL
		2906902	2906902	5.350	14,44	43,67	1,82	PAR	Nuevo	V
		2906903	2906903	6.255	18,04	42,37	7,24	EST PAR	Nuevo	V
	Mijas	29070001	Las Lagunas	11.155	17,55	43,96	0,58	EST PAR	Distinto	V
		2907001	2907001	5.595	11,42	44,57	0,00	PAR	Nuevo	V
	Motril	18140001	Los Alamos - El Cerrillo	12.495	12,31	45,12	9,36	PAR	Distinto	V
		18140002	San Antonio - Calle Ancha	9.440	20,38	44,60	6,16	EST PAR	Distinto	V
		18140003	Huerta Carrasco - Esparraguera	5.670	16,70	43,01	6,74	EST PAR	Distinto	V
	Puerto de Santa María, El	11027001	La Victoria	9.550	16,75	51,84	21,08	EST PAR VIV	Distinto	V
		11027002	Conjunto Histórico norte	10.070	16,26	48,04	40,53	PAR VIV	Igual	VS
		11027003	Conjunto Histórico sur	5.445	8,62	24,54	28,47	VIV	Distinto	VL
		11027004	Los Toreros	3.880	15,13	42,82	5,77	PAR	Igual	V
		11027005	Crevillet	12.370	11,47	42,41	26,89	PAR VIV	Distinto	V
		11027006	Suramérica						Desaparece	NV
	Roquetas	04079001	Centro Oeste-Ctra Mojonera	7.515	37,16	62,36	28,22	EST PAR VIV	Distinto	VC
		04079002	Centro Este-Playa	13.835	8,07	43,59	8,04	PAR	Distinto	VL
	San Fernando	11031001	La Ardila	9.545	11,58	42,99	4,19	PAR	Igual	V
		11031002	Camposanto-Constitución-Buen Pastor						Desaparece	NV
		11031003	San Onofre	8.195	10,91	44,08	7,72	PAR	Igual	VL
		11031004	Ronda Estero	11.825	8,71	43,41	10,69	PAR	Igual	VL
		11031005	Barrero-Parque-Reyes Católicos						Desaparece	NV
		11031006	El Cristo-La Pastora						Desaparece	NV
		11031007	Bazán-San José y Carlos III	5.365	13,74	43,49	12,82	PAR	Igual	V
		11031008	La Casería						Desaparece	NV
	Sanlúcar de Barrameda	11032001	Casco de Sanlúcar	14.640	18,79	45,32	10,58	EST PAR	Distinto	V
		11032002	El Pino	9.500	18,21	54,67	2,24	EST PAR	Distinto	V
		11032003	Palomar	7.370	27,45	60,32	7,78	EST PAR	Igual	VS
		11032004	El Cortijillo- Majadilla	11.640	15,91	48,93	9,52	PAR	Distinto	V
		11032005	Monte Olivete	5.015	26,77	54,92	2,09	EST PAR	Igual	V
		1103201	1103201	7.700	11,47	52,57	3,39	PAR	Nuevo	V
		1103202	1103202	4.500	15,52	47,05	7,18	PAR	Nuevo	V
	Sevilla	41091001	Casco Norte						Desaparece	NV
		41091002	Cruz Roja						Desaparece	NV
		41091003	Begoña- Pío XII	7.215	14,51	44,66	5,24	PAR	Distinto	V
		41091004	Villegas						Desaparece	NV
		41091005	Polígono Norte	8.010	12,85	44,20	3,29	PAR	Igual	V
		41091006	El Rocío	7.790	14,42	37,52	21,81	VIV	Distinto	VL
		41091007	Las Avenidas- El Carmen						Desaparece	NV
		41091008	San Jerónimo	9.940	16,47	36,86	14,07	EST	Distinto	V
		41091009	Pino Montano Oeste						Desaparece	NV
		41091010	Pino Montano Este						Desaparece	NV
		41091011	San Carlos- Tartessos						Desaparece	NV
		41091012	San Pablo A y B	5.685	17,71	31,60	15,67	EST	Distinto	V
		41091013	San Pablo C	4.085	18,87	47,67	0,00	EST PAR	Distinto	V
		41091014	San Pablo D y E	4.205	16,57	42,49	0,00	EST PAR	Distinto	V
		41091015	Ciudad Jardín- Sur de Nervión						Desaparece	NV
		41091016	Los Pájaros	12.520	20,40	54,05	76,83	EST PAR VIV	Distinto	VC
		41091017	Amate	4.470	20,62	68,36	18,40	EST PAR VIV	Distinto	V
		41091018	El Cerro	8.005	17,55	44,12	8,72	EST PAR	Igual	V
		41091019	Rochelambert	3.525	14,31	45,56	10,13	PAR	Igual	V
		41091020	Juan XXIII Oeste	3.875	15,23	50,00	0,98	PAR	Distinto	V

CCAA	MUN	CÓDIGO BARRIO	NOMBRE BARRIO	POB	IEST	IPAR	IVIV	TIPO	RELACIÓN 2001	CL
Andalucía	Sevilla	41091021	Juan XXIII Este						Desaparece	NV
		41091022	Su Eminencia	15.175	23,71	44,44	28,28	EST PAR VIV	Igual	VS
		41091023	Padre Pío	6.630	18,17	42,56	4,58	EST PAR	Igual	V
		41091024	El Palmete	4.940	19,42	55,97	2,99	EST PAR	Distinto	V
		41091025	Torreblanca Oeste	4.690	26,48	37,44	6,64	EST	Distinto	V
		41091026	Torreblanca Este	7.920	29,97	46,29	18,06	EST PAR VIV	Distinto	VS
		41091027	Alcosa Oeste	6.125	14,55	49,92	2,54	PAR	Igual	V
		41091028	Alcosa Este						Desaparece	NV
		41091029	Tiro de Línea	6.315	16,79	27,69	9,78	EST	Distinto	VL
		41091030	La Oliva						Desaparece	NV
		41091031	Murillo- Antonio Machado	8.940	25,33	51,78	36,13	EST PAR VIV	Distinto	VS
		41091032	Las Letanías- Paz y Amistad	6.600	16,65	43,48	4,48	EST PAR	Igual	V
		41091033	Las Vegas	2.580	17,56	41,37	63,72	EST VIV	Distinto	VC
		41091034	El Tardón- El Carmen						Desaparece	NV
		41091035	Triana Oeste						Desaparece	NV
		41091036	Bellavista	11.780	15,71	43,23	1,54	PAR	Distinto	V
		4109101	4109101	7.050	3,24	23,99	17,81	VIV	Nuevo	VL
		4109102	4109102	6.420	11,81	44,91	2,75	PAR	Nuevo	V
		4109103	4109103	4.430	16,58	37,11	3,24	EST	Nuevo	V
		4109104	4109104	4.755	9,23	42,51	0,00	PAR	Nuevo	VL
	Torremolinos	29901001	Calvario	4.650	17,44	30,27	8,39	EST	Distinto	V
		29901002	Calvario norte	6.930	12,29	39,62	17,71	VIV	Distinto	VL
		29901003	Los Congresos	12.320	13,71	50,74	8,32	PAR	Igual	V
		2990101	2990101	3.740	11,76	43,63	4,26	PAR	Nuevo	V
	Utrera	4109501	4109501	9.120	24,80	47,52	1,68	EST PAR	Nuevo	V
		4109502	4109502	6.435	17,23	56,82	8,72	EST PAR	Nuevo	V
		4109503	4109503	4.900	17,06	43,44	3,19	EST PAR	Nuevo	V
		4109504	4109504	6.355	14,60	53,48	4,16	PAR	Nuevo	V
		4109505	4109505	4.795	13,71	42,70	0,76	PAR	Nuevo	V
		4109506	4109506	8.285	15,42	42,97	5,46	PAR	Nuevo	V
	Vélez-Málaga	29094001	La Villa	8.890	24,92	49,51	1,24	EST PAR	Distinto	V
		29094002	Casco Sur	5.995	25,58	45,92	2,43	EST PAR	Igual	V
		29094003	Torre del Mar Centro	3.995	19,00	48,58	1,16	EST PAR	Distinto	V
		2909401	2909401	7.550	14,08	43,88	6,24	PAR	Nuevo	V
		2909402	2909402	6.760	16,17	44,54	2,30	PAR	Nuevo	V
Aragón	Huesca	2212501	2212501	3.755	8,16	26,41	18,25	VIV	Nuevo	VL
		2212502	2212502	3.505	16,03	46,84	8,71	PAR	Nuevo	V
	Teruel	4421601	4421601	6.000	11,78	44,08	6,94	PAR	Nuevo	V
	Zaragoza	50297001	Oliver-La Camisera						Desaparece	NV
		50297002	San Pablo						Desaparece	NV
		50297003	La Magdalena						Desaparece	NV
		50297004	Las Fuentes						Desaparece	NV
		5029701	5029701	5.175	2,62	31,19	35,34	VIV	Nuevo	VL
		5029702	5029702	6.370	18,09	33,21	3,42	EST	Nuevo	V
		5029703	5029703	6.845	8,18	23,88	28,04	VIV	Nuevo	VL
		5029704	5029704	6.260	13,81	45,11	1,54	PAR	Nuevo	V
		5029705	5029705	4.590	5,41	15,45	18,57	VIV	Nuevo	VL
		5029706	5029706	4.425	10,95	39,78	19,06	VIV	Nuevo	VL
		5029707	5029707	11.675	13,20	43,35	7,06	PAR	Nuevo	V
		5029708	5029708	4.700	8,02	10,89	18,29	VIV	Nuevo	VL
		5029709	5029709	6.010	8,83	27,91	23,56	VIV	Nuevo	VL
Asturias	Avilés	33004001	La Magdalena-San José Artesano						Desaparece	NV
		33004002	La Luz						Desaparece	NV
		3300401	3300401	4.805	6,80	28,94	23,32	VIV	Nuevo	VL
		3300402	3300402	3.560	10,68	29,39	19,15	VIV	Nuevo	VL
		3300403	3300403	4.175	6,09	30,60	24,07	VIV	Nuevo	VL

CCAA	MUN	CÓDIGO BARRIO	NOMBRE BARRIO	POB	IEST	IPAR	IVIV	TIPO	RELACIÓN 2001	CL
Asturias, Principado de	Gijón	33024001	Contrueces						Desaparece	NV
		33024002	Pumarín						Desaparece	NV
		33024003	Polígono de Pumarín						Desaparece	NV
		33024004	Laviada-Centro						Desaparece	NV
		33024005	El Coto-Centro	4.140	17,44	33,70	11,55	EST	Distinto	V
		33024006	La Calzada	7.240	17,30	29,55	4,83	EST	Distinto	VL
		3302401	3302401	4.510	6,41	26,54	18,43	VIV	Nuevo	VL
		3302402	3302402	8.060	10,30	30,95	17,96	VIV	Nuevo	VL
	Oviedo	33044001	Ventanielles	3.355	19,74	42,30	46,34	EST VIV	Distinto	VS
		3304401	3304401	4.320	7,43	22,69	21,04	VIV	Nuevo	VL
		3304402	3304402	5.600	4,10	21,60	24,01	VIV	Nuevo	VL
		3304403	3304403	6.405	5,97	31,22	34,22	VIV	Nuevo	VL
Balears, Illes	Palma de Mallorca	07040001	Casco antiguo	13.365	3,01	25,91	22,30	VIV	Igual	VL
		07040002	La Soledad - Polígono Levante	4.955	16,52	33,86	11,40	EST	Distinto	V
		07040003	Soledad norte - Son Goleu	13.715	14,15	43,46	17,00	PAR	Distinto	V
		07040004	Plaza de toros						Desaparece	NV
		07040005	Buons Aires						Desaparece	NV
		07040006	Es Fortí - Can d´en Serralta						Desaparece	NV
		0704001	0704001	6.830	2,86	46,12	12,79	PAR	Nuevo	VL
		0704002	0704002	14.810	10,50	30,56	34,75	VIV	Nuevo	VL
		0704003	0704003	5.460	11,85	31,48	35,77	VIV	Nuevo	VL
		0704004	0704004	4.435	3,75	30,30	21,91	VIV	Nuevo	VL
		0704005	0704005	3.815	6,29	44,33	1,11	PAR	Nuevo	VL
		0704006	0704006	3.410	12,95	53,45	37,88	PAR VIV	Nuevo	VS
Canarias	Arona	3800601	3800601	8.490	6,51	42,43	4,76	PAR	Nuevo	VL
		3800602	3800602	11.485	6,33	42,55	17,29	PAR	Nuevo	VL
	Arrecife	3500401	3500401	5.875	7,94	44,49	1,83	PAR	Nuevo	VL
		3500402	3500402	13.710	16,90	37,59	17,67	EST VIV	Nuevo	V
		3500403	3500403	9.960	12,91	34,59	18,10	VIV	Nuevo	VL
		3500404	3500404	6.945	4,99	25,33	20,12	VIV	Nuevo	VL
	Palmas de Gran Canaria, Las	35016001	San Juan y San José	6.090	25,10	32,41	11,79	EST	Distinto	V
		35016002	San Cristóbal	7.450	14,97	43,15	5,70	PAR	Igual	V
		35016003	Hoya de la Plata						Desaparece	NV
		35016004	Pedro Hidalgo	3.790	9,82	46,10	5,07	PAR	Igual	VL
		35016005	Jinámar	3.135	14,12	64,31	4,29	PAR	Distinto	V
		35016006	Lomo Blanco- Lomo Verdejo	3.500	19,58	42,86	49,34	EST PAR VIV	Distinto	VS
		35016007	La Paterna- Los Tarahales	12.295	11,69	42,54	4,95	PAR	Igual	V
		35016008	San Nicolás	3.445	15,21	43,55	27,95	PAR VIV	Distinto	V
		35016009	Las Rehoyas	8.375	19,28	47,65	55,03	EST PAR VIV	Igual	VS
		35016010	Cruz de Piedra- Sansofé	5.445	16,17	47,79	84,17	PAR VIV	Distinto	VC
		35016011	Schamann Oeste	8.620	12,17	47,59	11,04	PAR	Igual	V
		35016012	Schamann Este	9.230	8,46	42,57	12,10	PAR	Igual	VL
		35016013	Chumberas	4.050	15,11	45,05	12,26	PAR	Igual	V
		35016014	Escaleritas	7.425	13,72	41,87	23,82	VIV	Distinto	VL
		35016015	La Feria	10.060	10,44	46,30	23,71	PAR VIV	Distinto	VL
		35016016	Santa Catalina- Canteras	11.430	6,47	30,42	21,49	VIV	Igual	VL
		35016017	La Isleta litoral	5.200	12,62	41,29	20,00	VIV	Distinto	VL
		35016018	La Isleta interior	9.565	9,42	38,06	30,33	VIV	Distinto	VL
		35016019	La Isleta puerto						Desaparece	NV
		3501601	3501601	12.885	6,56	32,02	18,08	VIV	Nuevo	VL
		3501602	3501602	6.860	4,53	28,82	25,32	VIV	Nuevo	VL
		3501603	3501603	6.965	3,90	28,59	19,89	VIV	Nuevo	VL
		3501604	3501604	6.030	5,22	25,48	35,70	VIV	Nuevo	VL
		3501605	3501605	3.790	2,35	24,74	20,26	VIV	Nuevo	VL
		3501606	3501606	10.580	4,16	24,56	17,59	VIV	Nuevo	VL
		3501607	3501607	4.700	5,42	15,91	21,45	VIV	Nuevo	VL
		3501608	3501608	12.295	11,00	41,17	17,89	VIV	Nuevo	VL
		3501609	3501609	4.595	14,61	42,83	8,76	PAR	Nuevo	V
		3501610	3501610	6.780	7,20	26,27	41,16	VIV	Nuevo	VL
		3501611	3501611	4.980	10,14	47,41	0,76	PAR	Nuevo	VL
		3501612	3501612	5.895	11,97	44,19	21,40	PAR VIV	Nuevo	V
		3501613	3501613	3.920	9,29	50,10	1,70	PAR	Nuevo	VL

CCAA	MUN	CÓDIGO BARRIO	NOMBRE BARRIO	POB	IEST	IPAR	IVIV	TIPO	RELACIÓN 2001	CL
Canarias	SBdT*	3501901	3501901	7.625	16,48	38,23	0,00	EST	Nuevo	V
	San Cristóbal de la Laguna	38023001	San Benito						Desaparece	NV
		38023002	Finca España- La Higuerita- Obispado						Desaparece	NV
		38023003	La Verdellada Nueva	3.730	8,05	44,06	0,00	PAR	Distinto	VL
		38023004	Princesa Ibaya-Vista Bella	6.585	9,77	30,70	18,70	VIV	Distinto	VL
		38023005	Salud Alto-La Candelaria	11.295	8,69	41,04	29,36	VIV	Distinto	VL
		38023006	San Matías	6.035	16,58	49,60	22,42	EST PAR VIV	Distinto	V
		38023007	Taco	15.455	13,85	41,33	35,62	VIV	Igual	VL
		3802301	3802301	7.680	9,20	34,23	22,06	VIV	Nuevo	VL
		3802302	3802302	3.900	6,46	22,55	21,66	VIV	Nuevo	VL
	Santa Cruz de Tenerife	38038001	Salud Alto	5.060	11,16	45,58	61,71	PAR VIV	Igual	VC
		38038002	Salud Bajo	5.890	8,79	43,90	37,03	PAR VIV	Distinto	V
		38038003	Peru						Desaparece	NV
		38038004	Los Gladiolos	7.695	12,97	42,67	1,84	PAR	Distinto	V
		38038005	Camino del Hierro- Somosierra	4.235	13,21	42,75	0,47	PAR	Distinto	V
		38038006	Chimisay	5.530	9,33	43,60	8,59	PAR	Distinto	VL
		38038007	Las Delicias-Nuevo Obrero	14.120	13,62	42,36	0,48	PAR	Distinto	V
		38038008	Santa Clara	5.625	19,29	50,68	0,44	EST PAR	Distinto	V
		38038009	Añaza	9.325	5,18	31,41	19,59	VIV	Distinto	VL
		38038010	Barranco Morrero	4.315	10,65	42,36	2,79	PAR	Distinto	VL
		38038011	Tíncer						Desaparece	NV
		38038012	Duggi- Ramón y Cajal						Desaparece	NV
		3803801	3803801	9.485	8,51	28,64	18,91	VIV	Nuevo	VL
		3803802	3803802	5.945	4,17	36,16	28,20	VIV	Nuevo	VL
		3803803	3803803	7.285	4,42	23,16	17,73	VIV	Nuevo	VL
		3803804	3803804	4.405	7,71	43,04	16,00	PAR	Nuevo	VL
		3803805	3803805	4.185	8,26	31,46	18,16	VIV	Nuevo	VL
	Santa Lucía de Tirajana	35022001	Balos - El Canario						Desaparece	NV
		35022002	Vecindario centro	6.995	15,48	43,13	2,30	PAR	Distinto	V
		35022003	Doctoral	3.850	17,34	35,63	3,03	EST	Igual	V
		35022004	Sardina del sur- Orilla baja	4.280	16,78	35,81	11,46	EST	Igual	V
		3502201	3502201	9.915	17,37	38,35	1,65	EST	Nuevo	V
		3502202	3502202	8.110	16,40	35,88	0,00	EST	Nuevo	V
	Telde	35026001	Valle Jinamar	13.535	15,39	59,35	16,06	PAR	Igual	V
		35026002	Casco	6.470	8,99	39,22	21,65	VIV	Igual	VL
		35026003	Las Remudas	3.130	22,72	51,10	0,00	EST PAR	Igual	V
		3502601	3502601	5.555	12,54	30,23	19,53	VIV	Nuevo	VL
		3502602	3502602	3.760	6,36	36,43	48,05	VIV	Nuevo	VL
		3502603	3502603	4.535	2,95	36,19	18,01	VIV	Nuevo	VL
Cantabria	Santander	39075001	Pintores Montañeses	3.915	8,07	42,86	0,00	PAR	Igual	VL
		3907501	3907501	4.570	9,43	33,63	21,33	VIV	Nuevo	VL
		3907502	3907502	5.880	6,19	43,63	14,68	PAR	Nuevo	VL
		3907503	3907503	4.935	6,54	26,83	20,40	VIV	Nuevo	VL
		3907504	3907504	6.955	1,84	22,22	19,64	VIV	Nuevo	VL
		3907505	3907505	4.510	6,09	44,65	0,00	PAR	Nuevo	VL
	Torrelaveg	3908701	3908701	4.310	5,80	35,11	19,26	VIV	Nuevo	VL
		3908702	3908702	4.160	7,39	50,12	1,79	PAR	Nuevo	VL
Castilla y León	Burgos	09059001	Centro histórico	6.690	8,88	22,94	25,63	VIV	Igual	VL
		0905901	0905901	3.615	7,06	21,65	24,05	VIV	Nuevo	VL
	León	2408901	2408901	5.460	5,32	20,34	23,24	VIV	Nuevo	VL
		2408902	2408902	6.370	9,10	21,42	17,86	VIV	Nuevo	VL
	Ponferrad	2411501	2411501	4.155	27,89	33,74	10,09	EST	Nuevo	VS
		2411502	2411502	4.455	5,81	23,13	20,65	VIV	Nuevo	VL
	Salamanca	37274001	Pizarrales este-El Carmen	7.225	8,06	30,01	19,78	VIV	Distinto	VL
		3727401	3727401	4.495	9,29	19,80	24,01	VIV	Nuevo	VL
		3727402	3727402	4.120	7,94	42,64	0,00	PAR	Nuevo	VL
		3727403	3727403	3.535	12,08	41,12	20,00	VIV	Nuevo	VL
	Segovia	4019401	4019401	5.700	6,28	28,91	20,79	VIV	Nuevo	VL
		4019402	4019402	4.240	2,70	26,33	20,00	VIV	Nuevo	VL

*__SBdT__: San Bartolomé de Tirajana

CCAA	MUN	CÓDIGO BARRIO	NOMBRE BARRIO	POB	IEST	IPAR	IVIV	TIPO	RELACIÓN 2001	CL
Castilla y León	Valladolid	47186001	Caño Argales-Circular						Desaparece	NV
		47186002	Delicias norte						Desaparece	NV
		47186003	Delicias sur	8.955	9,90	43,76	13,68	PAR	Distinto	VL
		47186004	Pajarillos Bajos	7.375	15,76	47,65	7,24	PAR	Igual	V
		47186005	Barrio España	2.635	18,53	28,14	18,84	EST VIV	Distinto	VL
		47186006	Huertas del Rey Sureste						Desaparece	NV
		4718601	4718601	4.845	6,86	31,01	23,23	VIV	Nuevo	VL
Castilla - La Mancha	Albacete	02003001	La estrella-La milagrosa	2.920	14,78	18,27	33,87	VIV	Distinto	VL
		02003002	Colegio Santo Ángel	6.030	17,03	38,13	10,02	EST	Distinto	V
		0200301	0200301	4.710	15,05	35,42	22,68	VIV	Nuevo	VL
		0200302	0200302	4.210	9,03	45,73	7,17	PAR	Nuevo	VL
		0200303	0200303	3.525	9,41	50,26	14,80	PAR	Nuevo	VL
	Ciuda dReal	13034001	La Granja-S. Martín	3.595	16,75	39,70	13,23	EST	Distinto	V
		13034002	La Esperanza-Universidad-Sta. Catalina	3.145	16,83	37,59	2,77	EST	Igual	V
	Cuenca	16078001	San Antonio						Desaparece	NV
		1607801	1607801	5.630	10,09	21,98	32,65	VIV	Nuevo	VL
		1607802	1607802	4.770	9,50	30,75	17,69	VIV	Nuevo	VL
	Puertollano	13071001	Cañamares-Libertad	4.840	18,25	38,95	7,31	EST	Distinto	V
		13071002	El pino-El Carmen	5.020	23,73	50,10	18,47	EST PAR VIV	Distinto	V
		13071003	Las seiscientas	6.390	17,81	43,92	8,41	EST PAR	Distinto	V
		13071004	Santa Ana						Desaparece	NV
		1307101	1307101	3.910	17,46	38,77	5,50	EST	Nuevo	V
	Talavera de la Reina	45165001	Patrocinio	4.075	24,25	45,41	11,14	EST PAR	Distinto	V
		45165002	La Piedad-Puerta Cuartos	11.325	16,61	44,07	6,62	EST PAR	Distinto	V
		45165003	Casco Histórico	3.595	14,33	43,97	13,33	PAR	Distinto	V
		45165004	El Pilar-La Estación	9.200	15,46	45,32	7,26	PAR	Distinto	V
		45165005	Justiniano López Brea						Desaparece	NV
		45165006	Pío XII	4.325	17,25	45,81	5,65	EST PAR	Distinto	V
		4516501	4516501	9.600	11,10	44,72	5,78	PAR	Nuevo	V
		4516502	4516502	7.305	11,96	49,39	3,28	PAR	Nuevo	V
	Toledo	45168001	Casco						Desaparece	NV
		4516801	4516801	3.825	16,82	31,61	0,00	EST	Nuevo	V
		4516802	4516802	3.945	19,07	19,58	11,04	EST	Nuevo	VL
Cataluña	Badalona	08015001	Artigas-St Roc-El Remei	13.730	16,71	37,60	11,48	EST	Distinto	V
		08015002	Congres-Gorg	6.740	20,31	37,17	3,01	EST	Igual	V
		08015003	Raval-Progrés	4.465	17,93	34,23	0,00	EST	Distinto	V
		08015004	St Antoni de Llefia	11.950	17,13	34,89	8,77	EST	Igual	V
		08015005	St Mori de Llefia	6.345	19,65	25,95	1,40	EST	Distinto	VL
		08015006	St Joan de Llefia	3.730	23,08	38,23	24,33	EST VIV	Distinto	V
		08015007	La Salut	12.340	16,55	39,38	4,69	EST	Igual	V
		08015008	Fondo-Lloreda-Puigfred	14.560	16,97	38,05	10,36	EST	Igual	V
		08015009	St Crist-Coll i Pujol	12.170	16,78	29,69	2,10	EST	Distinto	V
		08015010	El Pomar	4.615	28,50	44,13	1,52	EST PAR	Distinto	VS
		0801501	0801501	5.580	17,38	30,58	1,52	EST	Nuevo	V
		0801502	0801502	4.135	13,42	43,23	10,66	PAR	Nuevo	V
		0801503	0801503	4.495	17,46	42,25	12,16	EST	Nuevo	V
		0801504	0801504	5.150	21,34	42,07	5,33	EST	Nuevo	V
	Barcelona	08019001	La Barceloneta	15.880	11,82	25,19	28,73	VIV	Igual	VL
		08019002	Sta Caterina-St Pere-La Ribera	20.435	9,94	30,54	32,53	VIV	Igual	VL
		08019003	Gòtic (Gótico)	17.580	4,29	21,99	25,96	VIV	Igual	VL
		08019004	Raval Norte	16.645	8,93	27,79	32,70	VIV	Igual	VL
		08019005	Raval Centro	16.990	9,98	32,66	52,23	VIV	Igual	VL
		08019006	Raval Sur	9.655	9,81	22,94	30,27	VIV	Distinto	VL
		08019007	Poble Sec Est (Pueblo Seco Este)						Desaparece	NV
		08019008	Poble Sec Centre (Pueblo Seco Centro)	8.095	9,58	29,87	20,00	VIV	Igual	VL
		08019009	Poble Sec Oest (Pueblo Seco Oeste)	6.865	6,63	29,74	18,63	VIV	Igual	VL
		08019010	Font de la Guatla (Fuente de la Guatla)						Desaparece	NV
		08019011	Hostafrancs	5.865	6,94	26,07	19,54	VIV	Igual	VL
		08019012	Sants Sud	15.120	6,30	24,90	18,30	VIV	Igual	VL
		08019013	Sants Nord	7.350	8,25	20,53	17,93	VIV	Igual	VL

CCAA	MUN	CÓDIGO BARRIO	NOMBRE BARRIO	POB	IEST	IPAR	IVIV	TIPO	RELACIÓN 2001	CL
Cataluña	Barcelona	08019014	Sants Badal	14.925	8,43	23,42	18,47	VIV	Igual	VL
		08019015	St Gervasy-Galvany						Desaparece	NV
		08019016	Villa de Gracia 1	12.790	5,02	25,48	17,69	VIV	Igual	VL
		08019017	Villa de Gracia 2						Desaparece	NV
		08019018	Villa de Gracia 3						Desaparece	NV
		08019019	St Antoni	15.510	4,75	22,32	17,98	VIV	Igual	VL
		08019020	Fort Pienc	7.610	5,63	21,08	17,57	VIV	Igual	VL
		08019021	Sagrada Familia 1						Desaparece	NV
		08019022	El Coll	4.370	8,84	26,23	17,60	VIV	Igual	VL
		08019023	El Carmel nord (El Carmelo Norte)	8.500	16,57	25,43	6,35	EST	Igual	VL
		08019024	El Carmel sud (El Carmelo Sur)	14.215	18,79	27,35	8,51	EST	Igual	VL
		08019025	Horta Norte						Desaparece	NV
		08019026	Turó de la Peira	6.385	15,21	31,56	20,45	VIV	Igual	VL
		08019027	Porta	5.650	17,32	21,81	3,20	EST	Distinto	VL
		08019028	Verdum	13.840	20,68	29,97	3,27	EST	Igual	V
		08019029	Les Roquetes	15.730	17,61	33,24	6,31	EST	Igual	V
		08019030	Trinitat Nova (Trinidad Nueva)	5.795	16,47	34,38	0,33	EST	Distinto	V
		08019031	Torre Baró- Ciutat Meridiana	11.595	17,93	35,45	3,41	EST	Distinto	V
		08019032	Trinitat Vella	7.085	16,99	39,79	7,34	EST	Igual	V
		08019033	Sant Andreu Norte						Desaparece	NV
		08019034	Bon Pastor (Buen Pastor)	6.690	16,41	31,49	11,83	EST	Distinto	V
		08019035	Sagrera						Desaparece	NV
		08019036	Camp de l´Arpa (Campo del Arpa)						Desaparece	NV
		08019037	Camp de l´Arpa Sur (Campo del Arpa Sur)						Desaparece	NV
		08019038	Sagrada Familia - El Clot						Desaparece	NV
		08019039	El Clot						Desaparece	NV
		08019040	San Martí	7.985	16,42	21,12	0,50	EST	Igual	VL
		08019041	La Pau Sud	5.665	18,19	29,61	2,29	EST	Igual	VL
		08019042	Besós i el Maresme	16.540	17,50	33,59	24,95	EST VIV	Distinto	V
		08019043	Provençals del Poblenou	5.515	9,02	24,07	20,83	VIV	Igual	VL
		08019044	Poblenou (Pueblo Nuevo)	13.940	6,38	21,38	18,18	VIV	Igual	VL
		08019045	Parc i La Llacuna de Poblenou						Desaparece	NV
		0801901	0801901	9.125	10,26	24,70	18,80	VIV	Nuevo	VL
		0801902	0801902	3.820	1,71	22,56	20,16	VIV	Nuevo	VL
		0801903	0801903	10.510	3,31	19,66	18,81	VIV	Nuevo	VL
		0801904	0801904	13.580	3,71	20,45	22,86	VIV	Nuevo	VL
		0801905	0801905	3.655	17,04	33,43	19,22	EST VIV	Nuevo	V
		0801906	0801906	4.185	12,18	24,23	23,91	VIV	Nuevo	VL
		0801907	0801907	8.400	5,74	20,57	17,54	VIV	Nuevo	VL
		0801908	0801908	7.060	14,04	25,93	31,41	VIV	Nuevo	VL
		0801909	0801909	4.305	4,52	26,85	17,58	VIV	Nuevo	VL
		0801910	0801910	4.035	7,10	23,99	35,81	VIV	Nuevo	VL
		0801911	0801911	3.675	16,95	26,86	3,22	EST	Nuevo	VL
		0801912	0801912	4.475	17,97	20,67	10,38	EST	Nuevo	VL
		0801913	0801913	5.245	16,52	23,91	0,00	EST	Nuevo	VL
		0801914	0801914	5.600	16,22	31,68	19,31	VIV	Nuevo	VL
		0801915	0801915	14.885	17,56	28,93	10,48	EST	Nuevo	VL
		0801916	0801916	12.005	16,39	24,32	7,85	EST	Nuevo	VL
	Castelldefels	08056001	Vista Alegre						Desaparece	NV
		08056002	Castell-Poble Vell	4.780	17,62	26,40	2,30	EST	Igual	VL
		0805601	0805601	4.025	4,10	21,71	39,78	VIV	Nuevo	VL
	CdV*	0826601	0826601	3.865	18,67	30,97	0,00	EST	Nuevo	V
	Cornellà de Llobregat	08073001	San Ildefonso Sudeste	8.480	21,29	26,58	11,14	EST	Igual	VL
		08073002	San Ildefonso Suroeste	4.880	23,86	29,35	7,30	EST	Igual	VL
		08073003	San Ildefonso Norte	8.375	20,98	31,66	16,25	EST	Igual	V
		0807301	0807301	4.870	16,42	28,57	11,04	EST	Nuevo	VL
		0807302	0807302	3.585	16,50	32,16	2,69	EST	Nuevo	V
		0807303	0807303	10.665	19,86	27,36	8,19	EST	Nuevo	VL
		0807304	0807304	4.230	16,01	40,17	18,34	VIV	Nuevo	VL

*__CdV__: Cerdanyola del Vallès

CCAA	MUN	CÓDIGO BARRIO	NOMBRE BARRIO	POB	IEST	IPAR	IVIV	TIPO	RELACIÓN 2001	CL
Cataluña	Girona	1707901	1707901	3.635	16,55	23,48	0,00	EST	Nuevo	VL
	Granollers	0809601	0809601	3.980	16,62	30,57	4,19	EST	Nuevo	V
		0809602	0809602	5.805	6,43	13,99	17,94	VIV	Nuevo	VL
		0809603	0809603	4.250	16,69	24,51	1,67	EST	Nuevo	VL
		0809604	0809604	5.540	9,89	44,68	4,69	PAR	Nuevo	VL
	Hospitalet de Llobregat, L'	08101001	Santa Eulalia Sur	6.285	10,36	26,69	21,47	VIV	Igual	VL
		08101002	La Torrassa Sud	5.660	13,32	25,99	22,56	VIV	Distinto	VL
		08101003	La Torrassa Nord	13.635	12,85	32,18	17,75	VIV	Igual	VL
		08101004	Collblanc	19.355	16,75	30,10	12,48	EST	Distinto	V
		08101005	La Florida sur	5.570	12,39	28,39	18,02	VIV	Distinto	VL
		08101006	La Florida Norte	10.390	14,71	37,05	24,95	VIV	Distinto	VL
		08101007	La Florida Oeste	7.920	23,67	32,46	18,03	EST VIV	Distinto	V
		08101008	Pubilla Cases Nord	9.715	17,40	30,33	19,11	EST VIV	Distinto	V
		08101009	Pubilla Cases Centre	9.355	17,72	32,15	21,48	EST VIV	Distinto	V
		08101010	Pubilla Cases Sud	10.895	18,83	31,64	8,24	EST	Distinto	V
		08101011	Les Planes	10.970	18,98	26,94	14,34	EST	Igual	VL
		08101012	El Gornal	4.080	18,82	23,44	0,00	EST	Distinto	VL
		0810101	0810101	5.210	20,65	24,95	6,00	EST	Nuevo	VL
		0810102	0810102	8.380	17,55	27,08	1,95	EST	Nuevo	VL
		0810103	0810103	4.215	17,11	18,14	7,07	EST	Nuevo	VL
		0810104	0810104	5.860	11,78	24,50	17,66	VIV	Nuevo	VL
		0810105	0810105	3.550	17,71	24,70	1,05	EST	Nuevo	VL
		0810106	0810106	6.770	13,93	30,90	19,11	VIV	Nuevo	VL
		0810107	0810107	12.980	16,29	28,72	20,50	VIV	Nuevo	VL
		0810108	0810108	3.650	21,13	26,44	0,00	EST	Nuevo	VL
	Lleida	25120001	Centro Histórico	4.775	11,83	47,91	16,80	PAR	Distinto	V
		25120002	La Mariola	6.160	16,17	41,64	33,48	VIV	Distinto	VL
		2512001	2512001	4.165	14,71	41,72	28,16	VIV	Nuevo	VL
		2512002	2512002	6.355	6,87	26,72	19,21	VIV	Nuevo	VL
	Manresa	08113001	Nucleo Antic-Escodines	9.385	13,52	7,38	26,97	VIV	Igual	VL
		0811301	0811301	3.745	5,76	50,25	0,00	PAR	Nuevo	VL
		0811302	0811302	4.130	7,02	22,78	24,28	VIV	Nuevo	VL
		0811303	0811303	3.400	17,96	18,72	0,00	EST	Nuevo	VL
	Mataró	08121001	Cirera	3.895	19,31	34,32	3,37	EST	Igual	V
		08121002	Cerdanyola Sur	13.395	22,08	40,89	6,90	EST	Igual	V
		08121003	Cerdanyola Norte	9.275	17,79	40,00	2,81	EST	Distinto	V
		08121004	Rocafonda	18.510	19,86	46,82	0,00	EST PAR	Distinto	V
		08121005	Eixample, Centre	7.905	4,73	19,60	20,06	VIV	Igual	VL
		0812101	0812101	4.160	19,23	34,65	0,00	EST	Nuevo	V
		0812102	0812102	4.540	17,09	39,85	7,43	EST	Nuevo	V
		0812103	0812103	5.880	16,63	31,83	2,18	EST	Nuevo	V
		0812104	0812104	3.575	16,72	33,50	0,00	EST	Nuevo	V
		0812105	0812105	4.500	12,47	36,65	19,20	VIV	Nuevo	VL
	Mollet delVallè	0812401	0812401	4.070	18,41	29,81	5,16	EST	Nuevo	V
		0812402	0812402	5.965	21,70	39,60	10,27	EST	Nuevo	V
		0812403	0812403	3.980	16,98	34,96	6,00	EST	Nuevo	V
	Prat de Llobregat,	08169001	Sant Cosme	5.915	21,17	32,12	2,46	EST	Igual	V
		0816901	0816901	3.430	14,41	19,94	18,62	VIV	Nuevo	VL
		0816902	0816902	3.545	16,99	35,92	2,99	EST	Nuevo	V
		0816903	0816903	9.275	11,44	24,05	19,94	VIV	Nuevo	VL
	Reus	43123001	Muralla Norte	7.345	13,68	38,34	23,27	VIV	Distinto	VL
		43123002	El Carme	11.320	10,63	37,86	23,45	VIV	Igual	VL
		43123003	Fortuny - Montserrat – Juroca	4.775	12,87	32,82	24,70	VIV	Distinto	VL
		4312301	4312301	9.675	15,08	35,47	18,55	VIV	Nuevo	VL
		4312302	4312302	5.795	13,10	42,20	18,43	VIV	Nuevo	VL
		4312303	4312303	6.380	6,43	24,38	23,53	VIV	Nuevo	VL
		4312304	4312304	7.010	16,45	25,99	24,01	EST VIV	Nuevo	VL
		4312305	4312305	7.330	12,11	28,68	19,56	VIV	Nuevo	VL

CCAA	MUN	CÓDIGO BARRIO	NOMBRE BARRIO	POB	IEST	IPAR	IVIV	TIPO	RELACIÓN 2001	CL
Cataluña	Sabadell	08187001	Torre Romeu	4.335	20,20	34,51	9,24	EST	Igual	V
		08187002	Can Puiggener	5.620	26,60	33,94	7,94	EST	Igual	V
		08187003	Plana del Pintor, Torrent del Capella	3.510	25,35	43,53	12,50	EST PAR	Distinto	V
		08187004	Ca n'Oriac	14.240	17,54	32,47	11,10	EST	Igual	V
		08187005	Can Rull, Els Merinals	15.530	18,68	29,15	13,25	EST	Igual	VL
		08187006	Espronceda, Campoamor	14.170	17,52	37,47	7,59	EST	Igual	V
		08187007	Les Termes, La Creu de Barbera	11.660	13,09	33,19	19,57	VIV	Distinto	VL
		0818701	0818701	9.270	16,73	29,48	13,64	EST	Nuevo	VL
		0818702	0818702	5.895	18,64	24,31	8,49	EST	Nuevo	VL
		0818703	0818703	4.840	16,71	42,42	14,49	EST PAR	Nuevo	V
		0818704	0818704	4.040	20,41	37,19	0,88	EST	Nuevo	V
	Sant Boi de Llobregat	08200001	Ciutat cooperativa-Moli Nou	8.395	18,15	32,57	3,19	EST	Igual	V
		08200002	Cans Blancs	3.805	26,04	38,81	9,38	EST	Distinto	V
		08200003	Casablanca	4.890	16,46	32,22	8,63	EST	Distinto	V
		0820001	0820001	5.210	16,86	32,00	2,48	EST	Nuevo	V
		0820002	0820002	12.710	16,57	27,69	4,44	EST	Nuevo	VL
	SCdV*	0820501	0820501	7.395	4,47	15,38	20,82	VIV	Nuevo	VL
	Santa Coloma de Gramenet	08245001	El Raval	4.600	13,20	50,47	8,88	PAR	Distinto	V
		08245002	Santa Rosa Este	9.115	17,05	48,13	8,11	EST PAR	Distinto	V
		08245003	Santa Rosa Oeste	7.380	18,68	28,16	0,31	EST	Distinto	VL
		08245004	Fondo Sur	3.790	17,68	17,38	13,08	EST	Igual	VL
		08245005	Fondo Norte	6.575	21,67	29,55	10,79	EST	Igual	VL
		08245006	Llati	7.135	19,02	33,33	11,06	EST	Igual	V
		08245007	Can Mariner	6.045	24,77	35,86	3,14	EST	Igual	V
		08245008	Riu Sud	5.060	17,71	25,58	3,49	EST	Distinto	VL
		08245009	Can Franquesa - Guinardera	8.980	17,39	30,14	4,85	EST	Igual	V
		0824501	0824501	3.830	26,67	32,05	0,00	EST	Nuevo	V
		0824502	0824502	5.815	19,70	21,84	2,95	EST	Nuevo	VL
		0824503	0824503	13.485	17,99	22,75	3,74	EST	Nuevo	VL
		0824504	0824504	5.260	16,98	32,50	4,74	EST	Nuevo	V
		0824505	0824505	5.080	8,85	45,25	3,42	PAR	Nuevo	VL
		0824506	0824506	5.100	22,03	54,28	13,76	EST PAR	Nuevo	V
	Tarragona	43148001	Camp Clar	6.190	22,49	55,01	51,07	EST PAR VIV	Distinto	VS
		43148002	Buenavista	6.885	17,51	28,79	3,56	EST	Distinto	VL
		43148003	Estación	5.510	6,03	21,92	22,48	VIV	Igual	VL
		43148004	Sindicatos	4.945	13,92	19,93	27,84	VIV	Igual	VL
		4314801	4314801	13.140	14,09	35,32	24,69	VIV	Nuevo	VL
		4314802	4314802	6.505	22,31	42,34	16,77	EST PAR	Nuevo	V
		4314803	4314803	13.915	8,74	26,78	23,31	VIV	Nuevo	VL
		4314804	4314804	4.905	7,07	19,23	44,68	VIV	Nuevo	VL
		4314805	4314805	11.320	8,39	20,94	33,65	VIV	Nuevo	VL
		4314806	4314806	11.640	12,12	33,64	29,27	VIV	Nuevo	VL
		4314807	4314807	4.090	8,85	20,84	42,12	VIV	Nuevo	VL
	Terrassa	08279001	Ca n'Anglada	13.550	22,62	25,94	27,27	EST VIV	Distinto	VL
		08279002	Sant Llorenc	5.610	19,57	33,71	14,80	EST	Distinto	V
		08279003	San Pedro Norte, Egara	9.990	24,42	41,75	12,83	EST	Igual	V
		08279004	Poble Nou	5.135	17,25	24,42	5,57	EST	Igual	VL
		08279005	La Maurina	5.005	10,81	30,85	18,60	VIV	Distinto	VL
		08279006	Can Palet Sur	7.500	21,18	35,27	8,44	EST	Igual	V
		0827901	0827901	5.265	16,22	33,83	23,59	VIV	Nuevo	VL
		0827902	0827902	10.860	10,22	21,76	17,82	VIV	Nuevo	VL
		0827903	0827903	4.155	16,88	23,49	11,08	EST	Nuevo	VL
	Viladecans	08301001	Sales						Desaparece	NV
		08301002	Ponent	6.450	19,73	29,21	14,58	EST	Igual	VL
		0830101	0830101	11.155	16,89	28,02	0,21	EST	Nuevo	VL
		0830102	0830102	3.515	18,61	35,11	0,62	EST	Nuevo	V
	Vilanova i la Geltrú	0830701	0830701	7.165	16,99	32,53	9,86	EST	Nuevo	V
		0830702	0830702	13.060	9,93	23,11	21,29	VIV	Nuevo	VL
		0830703	0830703	5.315	8,77	30,81	22,90	VIV	Nuevo	VL
		0830704	0830704	3.615	11,39	22,19	25,70	VIV	Nuevo	VL

*__SCdV__: Sant Cugat del Vallès

CCAA	MUN	CÓDIGO BARRIO	NOMBRE BARRIO	POB	IEST	IPAR	IVIV	TIPO	RELACIÓN 2001	CL
Comunitat Valenciana	Alcoy/Alcoi	03009001	Centro Histórico	9.985	8,38	38,06	25,75	VIV	Igual	VL
		03009002	Caramanxel	13.510	16,78	37,06	6,08	EST	Igual	V
		03009003	L'Eixamble						Desaparece	NV
		0300901	0300901	4.160	14,79	44,72	9,29	PAR	Nuevo	V
	Alicante/Alacant	03014001	Carolinas Altas	7.065	10,93	37,67	17,84	VIV	Distinto	VL
		03014002	Virgen del Carmen+400 viviendas+Nou Ala	7.140	19,70	51,69	35,47	EST PAR VIV	Distinto	VS
		03014003	Virgen del Remedio I	6.845	27,92	56,45	32,02	EST PAR VIV	Distinto	VC
		03014004	Virgen del Remedio II	3.815	24,88	44,84	76,13	EST PAR VIV	Distinto	VC
		03014005	Colonia Requena-Juan XIII	4.985	21,25	53,01	55,65	EST PAR VIV	Distinto	VS
		03014006	Florida Alta-Ciudad de Asís	6.085	12,57	42,56	10,00	PAR	Distinto	V
		0301401	0301401	3.810	7,14	28,54	19,38	VIV	Nuevo	VL
		0301402	0301402	3.715	16,62	36,76	0,00	EST	Nuevo	V
		0301403	0301403	4.255	13,19	47,92	11,29	PAR	Nuevo	V
		0301404	0301404	3.475	7,62	43,60	7,88	PAR	Nuevo	VL
		0301405	0301405	6.265	3,78	19,77	19,13	VIV	Nuevo	VL
		0301406	0301406	10.585	7,17	29,40	18,30	VIV	Nuevo	VL
		0301407	0301407	10.960	9,68	40,57	18,05	VIV	Nuevo	VL
		0301408	0301408	5.090	16,61	36,98	4,22	EST	Nuevo	V
		0301409	0301409	9.450	13,17	42,46	1,87	PAR	Nuevo	V
		0301410	0301410	3.930	8,77	40,22	23,59	VIV	Nuevo	VL
		0301411	0301411	5.310	10,11	36,70	23,77	VIV	Nuevo	VL
		0301412	0301412	4.120	8,77	43,80	4,50	PAR	Nuevo	VL
		0301413	0301413	3.560	10,45	42,86	7,74	PAR	Nuevo	VL
		0301414	0301414	5.975	7,21	43,33	2,73	PAR	Nuevo	VL
		0301415	0301415	4.190	16,47	33,96	0,00	EST	Nuevo	V
	Benidorm	03031001	Centro	9.800	11,35	42,82	5,32	PAR	Distinto	V
		0303101	0303101	7.170	11,86	43,20	0,00	PAR	Nuevo	V
		0303102	0303102	4.455	4,74	42,73	14,19	PAR	Nuevo	VL
		0303103	0303103	3.645	6,38	43,13	0,00	PAR	Nuevo	VL
	Castellón de la Plana/Castelló de la Plana	12040001	Avinguda d'Alcora	6.255	19,16	35,02	3,12	EST	Igual	V
		1204001	1204001	9.045	8,12	27,44	28,70	VIV	Nuevo	VL
		1204002	1204002	7.200	11,76	39,55	21,44	VIV	Nuevo	VL
		1204003	1204003	9.290	9,83	42,63	18,97	PAR VIV	Nuevo	VL
		1204004	1204004	3.905	12,02	32,41	23,16	VIV	Nuevo	VL
		1204005	1204005	5.675	9,12	44,65	9,24	PAR	Nuevo	VL
		1204006	1204006	5.595	8,35	42,39	6,29	PAR	Nuevo	VL
		1204007	1204007	3.845	2,92	36,92	21,73	VIV	Nuevo	VL
		1204008	1204008	6.220	6,22	42,57	16,27	PAR	Nuevo	VL
	Elche/Elx	03065001	Carrus Est	12.480	21,67	51,30	12,38	EST PAR	Distinto	V
		03065002	Patilla-Casablanca-La Rata-Cami dels Magr	10.560	26,49	51,39	18,48	EST PAR VIV	Distinto	V
		03065003	El Toscar-Carrus Oest	28.135	20,12	44,68	13,30	EST PAR	Distinto	V
		03065004	Pont Nou-Pla de Sant Josep (Puente Nuevo	21.125	17,57	40,92	5,55	EST	Igual	V
		03065005	Canal-Factor V	9.705	12,00	45,40	7,59	PAR	Distinto	V
		03065006	El Palmeral-Sant Antoni	5.220	30,14	66,73	59,83	EST PAR VIV	Distinto	VC
		03065007	La Llotja (La Lonja)-Altabix	11.345	17,12	43,09	9,98	EST PAR	Distinto	V
		03065008	El Raval de Santa Teresa-L'Asil	7.780	12,99	35,33	18,78	VIV	Distinto	VL
		03065009	Sant Cripi	11.900	18,87	51,47	2,45	EST PAR	Distinto	V
		03065010	El Raval-La Tripa	4.445	17,10	28,89	15,82	EST	Distinto	VL
		0306501	0306501	11.720	14,08	44,98	8,79	PAR	Nuevo	V
		0306502	0306502	3.805	14,01	43,55	18,01	PAR VIV	Nuevo	V
		0306503	0306503	3.530	15,16	44,81	18,24	PAR VIV	Nuevo	V
		0306504	0306504	4.035	8,27	31,36	21,84	VIV	Nuevo	VL
		0306505	0306505	4.700	11,18	35,40	18,75	VIV	Nuevo	VL
	Elda	03066001	Margen Sur del Vinalopó	5.835	24,06	53,76	15,83	EST PAR	Igual	V
		03066002	Las trescientas- San Francisco	8.020	12,43	42,93	6,01	PAR	Igual	V
		03066003	Nueva Fraternidad	4.855	19,88	49,90	10,30	EST PAR	Distinto	V
		0306601	0306601	6.560	12,00	43,23	11,52	PAR	Nuevo	V
		0306602	0306602	14.150	13,06	44,12	5,15	PAR	Nuevo	V

CCAA	MUN	CÓDIGO BARRIO	NOMBRE BARRIO	POB	IEST	IPAR	IVIV	TIPO	RELACIÓN 2001	CL
Comunitat Valenciana	Gandia	4613101	4613101	5.810	15,77	45,11	0,00	PAR	Nuevo	V
		4613102	4613102	6.135	5,97	42,65	2,79	PAR	Nuevo	VL
		4613103	4613103	11.365	17,95	29,32	18,24	EST VIV	Nuevo	VL
		4613104	4613104	4.990	7,64	24,16	18,96	VIV	Nuevo	VL
		4613105	4613105	6.380	8,51	31,27	31,55	VIV	Nuevo	VL
		4613106	4613106	6.655	14,63	39,12	18,62	VIV	Nuevo	VL
	Orihuela	03099001	San Isidro-Espeñetas-Centro	5.185	14,54	46,38	14,88	PAR	Distinto	V
		0309901	0309901	8.480	10,98	39,32	20,72	VIV	Nuevo	VL
		0309902	0309902	13.130	18,83	37,06	6,03	EST	Nuevo	V
	Paterna	46190001	Centro	12.885	14,91	42,83	4,97	PAR	Distinto	V
		4619001	4619001	5.530	6,79	40,25	18,52	VIV	Nuevo	VL
	Sagunto/Sagunt	4622001	4622001	5.490	13,28	32,82	30,27	VIV	Nuevo	VL
		4622002	4622002	10.985	11,49	34,00	21,32	VIV	Nuevo	VL
		4622003	4622003	4.995	16,86	36,53	11,33	EST	Nuevo	V
		4622004	4622004	5.810	12,02	45,15	5,44	PAR	Nuevo	V
	SVdR*	0312201	0312201	4.785	17,63	32,22	6,99	EST	Nuevo	V
	Torrent	46244001	Poble Nou (Pueblo Nuevo)	6.680	19,40	35,06	20,72	EST VIV	Igual	V
		46244002	Ensanche	14.775	16,89	39,68	3,28	EST	Igual	V
		46244003	Benisaet+Xenillet+Llos caracoles	9.080	12,26	38,12	18,93	VIV	Distinto	VL
		4624401	4624401	3.630	11,80	43,05	4,49	PAR	Nuevo	V
		4624402	4624402	5.535	13,77	41,90	19,09	VIV	Nuevo	VL
		03133001	La punta+Calvario						Desaparece	NV
		03133002	Punta carral	5.360	8,07	62,95	0,44	PAR	Distinto	VL
		0313301	0313301	14.560	10,38	44,13	0,51	PAR	Nuevo	VL
		0313302	0313302	5.520	18,79	35,76	1,34	EST	Nuevo	V
		0313303	0313303	7.435	3,64	51,49	0,00	PAR	Nuevo	VL
		0313304	0313304	9.510	6,78	69,22	1,41	PAR	Nuevo	VL
		0313305	0313305	4.725	9,19	53,57	0,22	PAR	Nuevo	VL
		0313306	0313306	3.815	7,02	50,15	1,05	PAR	Nuevo	VL
		0313307	0313307	4.205	19,54	26,55	2,41	EST	Nuevo	VL
	Valencia	46250001	Cabanyal-Canyamelar-Betero	24.295	12,15	38,58	17,79	VIV	Igual	VL
		46250002	Tres Forques-Fontsanta	12.540	15,37	38,00	21,82	VIV	Distinto	VL
		46250003	Na Rovella	6.835	16,81	41,61	7,07	EST	Distinto	V
		46250004	Malilla						Desaparece	NV
		46250005	Carme-Mercat-Velluters	16.825	5,03	23,62	28,13	VIV	Igual	VL
		46250006	Els Orriols	9.770	16,16	38,67	33,73	VIV	Distinto	VL
		46250007	Sant Antoni-Tormos-Morvedre	6.305	8,24	33,17	17,57	VIV	Igual	VL
		46250008	Patraix	7.000	7,26	33,70	18,60	VIV	Igual	VL
		4625001	4625001	14.490	10,37	34,23	19,10	VIV	Nuevo	VL
		4625002	4625002	3.705	17,86	39,76	17,39	EST	Nuevo	V
		4625003	4625003	3.815	12,08	44,74	24,57	PAR VIV	Nuevo	V
		4625004	4625004	5.125	14,72	40,19	19,21	VIV	Nuevo	VL
		4625005	4625005	3.950	8,72	33,59	18,16	VIV	Nuevo	VL
		4625006	4625006	8.160	12,82	38,78	28,41	VIV	Nuevo	VL
		4625007	4625007	4.510	10,83	35,05	20,47	VIV	Nuevo	VL
		4625008	4625008	7.240	9,54	37,29	19,38	VIV	Nuevo	VL
		4625009	4625009	4.690	6,06	21,59	23,65	VIV	Nuevo	VL
		4625010	4625010	14.885	6,61	30,87	17,84	VIV	Nuevo	VL
		4625011	4625011	4.475	3,03	14,86	18,53	VIV	Nuevo	VL
		4625012	4625012	5.375	6,37	30,03	18,53	VIV	Nuevo	VL
		4625013	4625013	8.995	6,72	27,16	18,01	VIV	Nuevo	VL
		4625014	4625014	7.880	11,05	32,81	33,05	VIV	Nuevo	VL
		4625015	4625015	13.975	8,49	31,74	18,94	VIV	Nuevo	VL
		4625016	4625016	14.895	7,98	29,43	22,39	VIV	Nuevo	VL
		4625017	4625017	6.795	9,41	31,05	20,55	VIV	Nuevo	VL
		4625018	4625018	14.180	2,70	21,24	18,56	VIV	Nuevo	VL
		4625019	4625019	4.485	5,25	23,88	47,58	VIV	Nuevo	VL
		4625020	4625020	7.695	4,63	26,05	19,03	VIV	Nuevo	VL
		4625021	4625021	6.940	6,71	30,35	17,99	VIV	Nuevo	VL
		4625022	4625022	5.740	6,63	28,59	28,60	VIV	Nuevo	VL

*__SVdR__: Sant Vicent del Raspeig

CCAA	MUN	CÓDIGO BARRIO	NOMBRE BARRIO	POB	IEST	IPAR	IVIV	TIPO	RELACIÓN 2001	CL
Comunitat Valenciana	Valencia	4625023	4625023	4.465	5,16	30,24	17,93	VIV	Nuevo	VL
		4625024	4625024	9.530	6,12	22,54	19,32	VIV	Nuevo	VL
		4625025	4625025	6.295	8,88	36,83	18,49	VIV	Nuevo	VL
		4625026	4625026	11.045	7,34	34,23	19,66	VIV	Nuevo	VL
		4625027	4625027	7.055	8,67	21,10	19,51	VIV	Nuevo	VL
		4625028	4625028	3.550	14,01	34,45	18,51	VIV	Nuevo	VL
		4625029	4625029	13.910	7,31	33,42	21,88	VIV	Nuevo	VL
		4625030	4625030	3.530	10,00	44,50	9,15	PAR	Nuevo	VL
		4625031	4625031	5.345	11,19	45,43	2,35	PAR	Nuevo	V
		4625032	4625032	5.890	16,92	42,64	27,33	EST PAR VIV	Nuevo	V
	Vila-real	1213501	1213501	6.340	12,55	43,25	11,07	PAR	Nuevo	V
		1213502	1213502	6.355	10,16	43,12	10,79	PAR	Nuevo	VL
		1213503	1213503	5.565	9,73	30,53	19,83	VIV	Nuevo	VL
Extremadura	Badajoz	06015001	Plaza Alta						Desaparece	NV
		06015002	U.V.A. Progreso-Gurug-Los Colorines	6.970	34,29	59,48	19,69	EST PAR VIV	Igual	VS
		06015003	San Roque						Desaparece	NV
		06015004	Suerte de Saavedra	3.160	18,60	60,30	31,67	EST PAR VIV	Distinto	VS
		06015005	Cerro de Reyes	8.005	26,60	47,17	10,18	EST PAR	Distinto	V
		06015006	La Picuriña-San Roque Sur						Desaparece	NV
		0601501	0601501	4.365	9,23	34,23	18,23	VIV	Nuevo	VL
		0601502	0601502	4.190	10,94	44,12	4,16	PAR	Nuevo	V
		0601503	0601503	3.620	19,01	42,28	3,49	EST	Nuevo	V
	Cáceres	10037001	Las Trescientas-Llopis Iborra	8.955	17,60	38,94	2,76	EST	Distinto	V
		10037002	Aldea Moret	5.445	14,96	45,16	1,03	PAR	Distinto	V
		1003701	1003701	4.800	12,33	22,77	19,47	VIV	Nuevo	VL
	Mérida	06083001	Polígono	4.790	17,00	38,08	0,66	EST	Distinto	V
		06083002	San Juan-San Lázaro-Santa Isabel	4.835	14,18	43,46	6,61	PAR	Distinto	V
		0608301	0608301	5.250	18,96	38,96	3,20	EST	Nuevo	V
Galicia	Coruña, A	15030001	Elviña 2 fase						Desaparece	NV
		15030002	Elviña 1 fase-Las Flores						Desaparece	NV
		15030003	Los Mallos Sur						Desaparece	NV
		15030004	Ciudad Vieja	10.505	9,40	20,40	29,88	VIV	Igual	VL
		1503001	1503001	6.475	13,15	23,87	29,59	VIV	Nuevo	VL
		1503002	1503002	9.730	10,14	25,21	33,11	VIV	Nuevo	VL
		1503003	1503003	10.745	9,15	26,72	25,25	VIV	Nuevo	VL
		1503004	1503004	9.090	4,69	21,40	24,77	VIV	Nuevo	VL
		1503005	1503005	3.880	10,64	32,91	19,18	VIV	Nuevo	VL
		1503006	1503006	12.425	8,77	29,24	17,69	VIV	Nuevo	VL
	Ferrol	15036001	Ferrol Vello-Magdalena						Desaparece	NV
		15036002	Canido						Desaparece	NV
		15036003	Telleiras-Infernino	6.850	6,76	31,20	24,02	VIV	Igual	VL
		15036004	Caranza Norte						Desaparece	NV
		15036005	Caranza Sur	4.590	12,79	46,88	1,55	PAR	Distinto	V
		1503901	1503901	12.480	7,54	28,56	27,69	VIV	Nuevo	VL
	Lugo	27028001	Feijoo	7.205	9,24	19,48	21,34	VIV	Igual	VL
		2702801	2702801	9.000	7,57	24,15	25,06	VIV	Nuevo	VL
		2702802	2702802	8.620	11,21	21,72	25,70	VIV	Nuevo	VL
	Ourense	3205401	3205401	7.305	7,65	22,13	18,24	VIV	Nuevo	VL
		3205402	3205402	5.880	14,09	29,02	20,87	VIV	Nuevo	VL
	Pont*	3603801	3603801	5.765	4,90	18,00	19,48	VIV	Nuevo	VL
	Santiago	1507801	1507801	3.645	3,68	19,82	18,07	VIV	Nuevo	VL
		1507802	1507802	4.595	5,12	34,09	18,98	VIV	Nuevo	VL
	Vigo	36057001	Teis	5.560	15,54	45,60	14,55	PAR	Distinto	V
		3605701	3605701	6.150	7,81	32,02	19,18	VIV	Nuevo	VL
		3605702	3605702	7.620	8,72	37,36	18,96	VIV	Nuevo	VL
		3605703	3605703	5.505	7,10	32,82	32,83	VIV	Nuevo	VL
		3605704	3605704	8.145	3,67	27,37	21,88	VIV	Nuevo	VL
		3605705	3605705	11.795	7,50	25,17	19,06	VIV	Nuevo	VL
		3605706	3605706	8.075	13,43	28,84	18,09	VIV	Nuevo	VL
		3605707	3605707	3.780	11,66	45,20	2,03	PAR	Nuevo	V

*__Pont__: Pontevedra

CCAA	MUN	CÓDIGO BARRIO	NOMBRE BARRIO	POB	IEST	IPAR	IVIV	TIPO	RELACIÓN 2001	CL
Madrid, Comunidad de	Alcalá de Henares	28005001	Puerta de Madrid-Lianchi	12.125	9,37	45,54	7,50	PAR	Distinto	VL
		28005002	El Chorrillo						Desaparece	NV
		2800501	2800501	7.900	19,17	36,45	0,00	EST	Nuevo	V
		2800502	2800502	4.280	20,98	31,47	4,00	EST	Nuevo	V
		2800503	2800503	4.340	11,56	44,42	0,00	PAR	Nuevo	V
		2800504	2800504	9.295	6,54	42,62	0,00	PAR	Nuevo	VL
	Alcobendas	2800601	2800601	5.100	18,65	28,82	0,97	EST	Nuevo	VL
		2800602	2800602	4.200	16,97	26,84	0,00	EST	Nuevo	VL
		2800603	2800603	9.945	12,38	26,39	28,01	VIV	Nuevo	VL
	Alcorcón	28007001	Santo Domingo	4.245	18,53	23,19	1,59	EST	Igual	VL
		28007002	Parque Guadalquivir	9.420	19,36	35,21	3,36	EST	Distinto	V
		2800701	2800701	4.270	13,15	44,07	0,00	PAR	Nuevo	V
		2800702	2800702	5.470	2,07	19,51	20,53	VIV	Nuevo	VL
		2800703	2800703	6.460	11,33	23,95	20,37	VIV	Nuevo	VL
	Aranjuez	2801301	2801301	9.360	10,25	30,00	28,49	VIV	Nuevo	VL
		2801302	2801302	4.645	9,32	24,37	23,53	VIV	Nuevo	VL
	Coll*	2804701	2804701	3.530	18,40	27,60	2,99	EST	Nuevo	VL
	Coslada	28049001	La Cañada						Desaparece	NV
		2804901	2804901	5.060	8,88	42,73	0,00	PAR	Nuevo	VL
	Fuenlabrada	28058001	Polvoranca	9.435	20,86	27,94	1,09	EST	Distinto	VL
		2805801	2805801	3.800	5,91	46,37	0,00	PAR	Nuevo	VL
		2805802	2805802	5.225	17,43	24,95	4,46	EST	Nuevo	VL
	Getafe	28065001	Fátima	5.665	21,91	31,18	0,76	EST	Distinto	V
		28065002	San Isidro Sur	6.935	16,96	30,14	0,00	EST	Igual	V
		2806501	2806501	4.640	20,90	34,52	34,41	EST VIV	Nuevo	VS
		2806502	2806502	6.400	19,40	30,45	0,71	EST	Nuevo	V
		2806503	2806503	9.985	12,14	28,11	19,91	VIV	Nuevo	VL
	Leganés	28074001	La Fortuna	10.585	17,26	32,97	7,33	EST	Distinto	V
		28074002	San Nicasio Este	12.075	20,70	30,54	0,18	EST	Igual	V
		28074003	San Nicasio Oeste	4.625	19,74	22,75	1,03	EST	Distinto	VL
		28074004	Vírgenes-Descubridores	13.905	18,87	30,08	0,80	EST	Igual	V
		28074005	Batallas	6.455	19,70	33,69	2,19	EST	Igual	V
		28074006	Santos-Flores	9.470	18,66	23,54	0,00	EST	Igual	VL
		2807401	2807401	12.435	19,85	27,56	0,00	EST	Nuevo	VL
		2807402	2807402	5.825	17,36	33,64	0,00	EST	Nuevo	V
		2807403	2807403	4.460	16,50	32,23	0,00	EST	Nuevo	V
		2807404	2807404	6.805	18,85	22,37	1,85	EST	Nuevo	VL
	Madrid	28079001	Conde Duque						Desaparece	NV
		28079002	Malasaña						Desaparece	NV
		28079003	Chueca						Desaparece	NV
		28079004	Sol-Mayor	11.185	3,41	18,01	17,94	VIV	Igual	VL
		28079005	Atocha-Cortes	7.020	5,11	15,91	18,38	VIV	Igual	VL
		28079006	Argumosa	12.375	7,76	24,98	17,84	VIV	Igual	VL
		28079007	Lavapiés	15.125	4,74	23,89	19,80	VIV	Igual	VL
		28079008	Cascorro						Desaparece	NV
		28079009	La Latina-Cebada	11.415	5,60	19,12	18,27	VIV	Igual	VL
		28079010	La Latina-Palacio						Desaparece	NV
		28079011	Embajadores						Desaparece	NV
		28079012	Sta. María de la Cabeza	6.225	3,43	20,83	18,43	VIV	Igual	VL
		28079013	Legazpi	12.445	5,31	27,30	40,31	VIV	Igual	VL
		28079014	Ríos Rosas						Desaparece	NV
		28079015	Alonso Cano						Desaparece	NV
		28079016	Olavide-Bilbao						Desaparece	NV
		28079017	Galileo						Desaparece	NV
		28079018	Cuatro Caminos	4.865	3,30	20,03	19,85	VIV	Igual	VL
		28079019	Alvarado	7.935	10,09	19,98	18,47	VIV	Igual	VL
		28079020	Estrecho	4.380	7,51	31,12	17,75	VIV	Igual	VL
		28079021	Lerida-Castillejos	9.930	6,46	20,32	24,89	VIV	Igual	VL
		28079022	Berruguete	9.220	6,05	23,50	17,69	VIV	Igual	VL
		28079023	Blanco Argibay						Desaparece	NV

*__Coll__: Collado Villalba

CCAA	MUN	CÓDIGO BARRIO	NOMBRE BARRIO	POB	IEST	IPAR	IVIV	TIPO	RELACIÓN 2001	CL
Madrid, Comunidad de	Madrid	28079024	Valdeacederas	4.420	11,20	23,01	20,40	VIV	Igual	VL
		28079025	Avda. de Asturias 1	4.205	16,67	38,82	5,61	EST	Distinto	V
		28079026	Avda. de Asturias 2	5.520	16,88	30,72	3,62	EST	Igual	V
		28079027	Quemadero	5.655	17,16	30,08	1,56	EST	Distinto	V
		28079028	Puerta del Ángel						Desaparece	NV
		28079029	Clemente	11.205	13,31	22,59	18,25	VIV	Igual	VL
		28079030	Caño Roto	4.100	17,68	27,25	58,35	EST VIV	Distinto	VS
		28079031	Polígono Los Cármenes	4.115	17,10	25,12	2,55	EST	Igual	VL
		28079032	Barrio del Pilar	6.600	19,05	28,42	12,57	EST	Distinto	VL
		28079033	Fuencarral	3.890	16,52	20,79	0,00	EST	Distinto	VL
		28079034	Fontarrón	4.650	16,69	28,76	0,00	EST	Igual	VL
		28079035	Poblado Absorción Hortaleza	4.380	20,63	35,45	26,25	EST VIV	Distinto	V
		28079036	San Miguel Sur-Pinar						Desaparece	NV
		28079037	Canillas	3.900	19,52	21,97	11,13	EST	Igual	VL
		28079038	Vicálvaro	25.005	17,08	27,48	1,90	EST	Igual	VL
		28079039	Torres Garrido-Pan Bendito	10.420	16,43	31,73	24,42	EST VIV	Distinto	V
		28079040	Abrantes Sur	3.710	17,50	39,53	15,48	EST	Igual	V
		28079041	Entrevías Este	7.875	23,69	25,57	21,48	EST VIV	Igual	VL
		28079042	Entrevías Oeste	16.270	19,71	29,23	9,96	EST	Igual	VL
		28079043	Pozo del Tío Raimundo	4.065	23,15	37,42	0,00	EST	Distinto	V
		28079044	Peña Prieta	13.365	8,79	31,02	24,03	VIV	Igual	VL
		28079045	Norte Vallecas	3.925	16,94	27,23	7,02	EST	Distinto	VL
		28079046	Cerro del Tío Pío	4.415	22,72	40,57	0,00	EST	Igual	V
		28079047	San Diego	14.030	11,58	30,41	27,16	VIV	Igual	VL
		28079048	Picazo	9.585	24,17	33,37	23,57	EST VIV	Igual	V
		28079049	Peña Atalaya-Ntra. Sra. de los Ángeles	7.340	18,15	27,06	22,58	EST VIV	Igual	VL
		28079050	San Jorge	4.895	11,94	30,91	26,51	VIV	Distinto	VL
		28079051	Parque Azorín	6.820	16,68	31,20	1,72	EST	Igual	V
		28079052	Alto del Arenal	5.515	19,54	35,18	11,59	EST	Igual	V
		28079053	Palomeras 1-Luis Buñuel	12.035	21,23	26,28	1,86	EST	Igual	VL
		28079054	Jardín de Palomeras-Villalobos	12.245	16,86	30,18	0,39	EST	Igual	V
		28079055	Palomeras Sureste	12.040	17,66	28,66	2,39	EST	Igual	VL
		28079056	Portazgo	10.105	19,45	24,45	14,45	EST	Igual	VL
		28079057	Villaverde Alto Sur	12.535	18,25	32,44	9,45	EST	Igual	V
		28079058	Villaverde Alto Oeste	7.560	17,88	38,35	14,73	EST	Igual	V
		28079059	Villaverde Alto Este	5.815	18,77	32,43	5,66	EST	Igual	V
		28079060	Las Torres	2.300	15,53	46,23	22,16	PAR VIV	Distinto	V
		28079061	El Cruce	6.130	16,63	27,80	0,95	EST	Igual	VL
		28079062	Villaverde Bajo	11.840	16,84	34,37	9,20	EST	Igual	V
		28079063	San Cristóbal	14.785	19,76	41,48	39,00	EST VIV	Distinto	VS
		28079064	U.V.A. de Vallecas	5.315	19,50	30,80	0,00	EST	Distinto	V
		28079065	Villa de Vallecas Casco Sur	4.515	17,28	40,79	6,53	EST	Igual	V
		28079066	Zofío-Moscardó						Desaparece	NV
		28079067	Pradolongo	10.710	16,79	27,70	5,21	EST	Distinto	VL
		28079068	Almendrales	7.470	19,50	38,18	3,59	EST	Igual	V
		28079069	Orcasitas Este	10.350	18,60	28,38	0,00	EST	Igual	VL
		28079070	Orcasur	6.515	17,08	32,23	0,98	EST	Distinto	V
		28079071	San Fermín	14.200	17,05	30,31	6,34	EST	Distinto	V
		28079072	Orcasitas Oeste	11.950	16,96	26,32	0,00	EST	Igual	VL
		28079073	El Carmen	3.065	10,33	22,30	18,97	VIV	Igual	VL
		28079074	Quintana-Ascao						Desaparece	NV
		28079076	Canillejas						Desaparece	NV
		28079077	Simancas	7.965	18,32	27,35	6,19	EST	Distinto	VL
		28079078	Hellín	8.730	16,82	25,12	5,76	EST	Igual	VL
		28079079	Amposta	11.290	17,35	33,72	12,22	EST	Igual	V
		28079080	Arcos	7.925	17,21	28,29	4,37	EST	Igual	VL
		2807901	2807901	3.805	17,87	17,54	4,60	EST	Nuevo	VL
		2807902	2807902	3.765	8,59	22,86	27,96	VIV	Nuevo	VL
		2807903	2807903	8.740	6,04	15,96	18,99	VIV	Nuevo	VL
		2807904	2807904	8.905	4,17	18,69	18,11	VIV	Nuevo	VL

CCAA	MUN	CÓDIGO BARRIO	NOMBRE BARRIO	POB	IEST	IPAR	IVIV	TIPO	RELACIÓN 2001	CL
Madrid, Comunidad de	Madrid	2807905	2807905	6.300	7,02	22,57	30,03	VIV	Nuevo	VL
		2807906	2807906	13.770	7,99	22,29	20,77	VIV	Nuevo	VL
		2807907	2807907	5.600	7,50	28,23	17,79	VIV	Nuevo	VL
		2807908	2807908	5.955	16,92	27,65	11,11	EST	Nuevo	VL
		2807909	2807909	8.355	10,97	48,63	21,47	PAR VIV	Nuevo	V
		2807910	2807910	14.160	12,46	22,33	18,67	VIV	Nuevo	VL
		2807911	2807911	4.920	10,84	44,11	0,00	PAR	Nuevo	VL
		2807912	2807912	5.430	16,68	23,25	1,89	EST	Nuevo	VL
		2807913	2807913	5.355	16,97	22,22	9,77	EST	Nuevo	VL
		2807914	2807914	5.060	10,63	25,17	17,81	VIV	Nuevo	VL
		2807915	2807915	7.775	17,61	22,36	9,14	EST	Nuevo	VL
		2807916	2807916	5.555	16,58	25,99	1,55	EST	Nuevo	VL
		2807917	2807917	3.500	16,54	14,37	0,00	EST	Nuevo	VL
		2807918	2807918	7.160	16,78	30,25	15,82	EST	Nuevo	V
		2807919	2807919	7.725	17,29	25,83	16,06	EST	Nuevo	VL
		2807920	2807920	10.410	19,10	25,63	2,19	EST	Nuevo	VL
		2807921	2807921	9.085	7,14	13,35	17,86	VIV	Nuevo	VL
		2807922	2807922	4.155	16,36	38,46	17,63	VIV	Nuevo	VL
		2807923	2807923	3.835	6,26	11,24	17,71	VIV	Nuevo	VL
		2807924	2807924	6.965	6,91	14,30	21,47	VIV	Nuevo	VL
		2807925	2807925	4.280	8,85	44,86	2,09	PAR	Nuevo	VL
		2807926	2807926	4.405	18,71	22,49	9,07	EST	Nuevo	VL
		2807927	2807927	3.830	17,59	13,54	0,00	EST	Nuevo	VL
		2807928	2807928	11.815	17,24	27,60	0,73	EST	Nuevo	VL
	Móstoles	28092001	La Antusana-Las Cumbres						Desaparece	NV
		28092002	La Antusana						Desaparece	NV
		28092003	Cerro Prieto-La Loma	3.785	17,84	31,35	0,00	EST	Igual	V
		28092004	Cerro Prieto-Nazareth	6.770	16,64	25,32	0,74	EST	Distinto	VL
		2809201	2809201	14.765	17,48	29,11	3,94	EST	Nuevo	VL
		2809202	2809202	6.335	10,83	27,04	24,85	VIV	Nuevo	VL
		2809203	2809203	5.465	14,53	44,19	0,00	PAR	Nuevo	V
	Parla	28106001	Pryconsa	7.420	6,54	42,81	4,27	PAR	Distinto	VL
		28106002	Villa Juventus II	10.730	11,31	46,41	3,97	PAR	Distinto	V
		2810601	2810601	7.815	16,57	49,48	13,23	EST PAR	Nuevo	V
		2810602	2810602	5.460	17,86	36,97	0,00	EST	Nuevo	V
	PdA*	28115001	Pozuelo Pueblo	3.745	20,29	21,84	1,30	EST	Igual	VL
	SSdlR*	2813401	2813401	9.410	16,70	26,11	2,71	EST	Nuevo	VL
	Torrejón de Ardoz	28148001	Casco Tradicional-Barrio Verde	5.370	14,85	45,04	6,91	PAR	Distinto	V
		2814801	2814801	4.255	17,74	31,18	5,07	EST	Nuevo	V
		2814802	2814802	8.335	16,75	27,14	1,03	EST	Nuevo	VL
Murcia, Región de	Cartagena	30016001	Casco	7.290	5,25	25,85	18,29	VIV	Distinto	VL
		30016002	Barriada Virgen de la Caridad	5.255	18,37	47,94	8,26	EST PAR	Distinto	V
		30016003	Santa Lucía-Los Mateos	4.000	18,27	50,53	5,02	EST PAR	Distinto	V
		30016004	Barrio Peral	5.215	13,07	43,59	2,49	PAR	Distinto	V
		30016005	Urbanización Mediterráneo	7.130	10,20	38,62	21,92	VIV	Igual	VL
		30016006	Los Dolores	6.270	20,26	34,11	6,94	EST	Igual	V
		3001601	3001601	7.120	17,80	41,22	1,63	EST	Nuevo	V
		3001602	3001602	9.780	16,15	43,40	5,22	PAR	Nuevo	V
		3001603	3001603	4.360	17,27	36,28	10,29	EST	Nuevo	V
		3001604	3001604	4.655	7,43	45,34	0,00	PAR	Nuevo	VL
		3001605	3001605	4.640	13,01	41,18	43,93	VIV	Nuevo	VL
		3001606	3001606	7.000	20,12	41,34	4,05	EST	Nuevo	V
		3001607	3001607	4.220	16,09	44,78	17,63	PAR VIV	Nuevo	V
		3001608	3001608	4.740	10,89	41,47	19,62	VIV	Nuevo	VL
	Lorca	30024001	San Cristóbal	10.800	21,85	32,04	8,58	EST	Distinto	V
		30024002	Barrios Altos	11.815	17,36	30,76	13,05	EST	Distinto	V
		3002401	3002401	12.385	24,64	33,85	4,61	EST	Nuevo	V
		3002402	3002402	5.805	10,08	28,39	38,57	VIV	Nuevo	VL

*__PdA__: Pozuelo de Alarcón; __SSdlR__: San Sebastián de los Reyes

CCAA	MUN	CÓDIGO BARRIO	NOMBRE BARRIO	POB	IEST	IPAR	IVIV	TIPO	RELACIÓN 2001	CL
Murcia, Región de	Molina de Segura	30027001	San Miguel-El Carmen	8.945	19,19	32,17	7,19	EST	Distinto	V
		30027002	San Antonio-Los Ángeles	5.815	20,13	32,53	3,14	EST	Distinto	V
		3002701	3002701	4.465	18,72	32,95	8,51	EST	Nuevo	V
		3002702	3002702	4.725	19,37	41,04	1,91	EST	Nuevo	V
	Murcia	30030001	La Paz-La Fama	8.160	22,96	47,49	49,26	EST PAR VIV	Distinto	VS
		30030002	Barriomar	4.485	12,75	43,59	31,52	PAR VIV	Distinto	VS
		30030003	Cabeza Torres	7.215	20,56	41,00	18,18	EST VIV	Igual	V
		30030004	San José	7.615	17,02	33,61	7,36	EST	Distinto	V
		30030005	Espíritu Santo	6.575	20,40	40,99	9,98	EST	Igual	V
		30030006	El Palmar-Los Rosales	7.490	25,63	60,94	13,54	EST PAR	Distinto	V
		3003001	3003001	3.445	17,13	26,22	0,00	EST	Nuevo	VL
		3003002	3003002	4.915	15,77	43,52	6,55	PAR	Nuevo	V
		3003003	3003003	4.520	17,16	25,11	1,38	EST	Nuevo	VL
		3003004	3003004	3.625	8,45	46,07	3,47	PAR	Nuevo	VL
		3003005	3003005	3.270	8,23	44,47	2,34	PAR	Nuevo	VL
		3003006	3003006	6.690	17,73	38,84	6,38	EST	Nuevo	V
Navarra	Pamplona/ Iruña	31201001	Buztintxuri-Euntzetxiki-San Jorge						Desaparece	NV
		31201002	Casco Antiguo						Desaparece	NV
		31201003	Segundo Ensanche						Desaparece	NV
		3120101	3120101	4.385	5,44	44,30	1,31	PAR	Nuevo	VL
País Vasco	Barakaldo	48013001	Casco Antiguo						Desaparece	NV
		48013002	Landaburu						Desaparece	NV
		4801301	4801301	5.190	14,84	24,44	17,79	VIV	Nuevo	VL
	Bilbao	48020001	Zorrotza						Desaparece	NV
		48020002	Uribarri						Desaparece	NV
		48020003	Otxarkoaga	7.085	17,86	33,48	0,00	EST	Distinto	V
		48020004	Atxuri-Santutxu						Desaparece	NV
		48020005	Casco-Solokoetxe						Desaparece	NV
		48020006	Bilbao La Vieja-San Francisco Zabala	8.910	10,89	48,49	12,39	PAR	Distinto	VL
		48020007	Indautxu-La Casilla						Desaparece	NV
		48020008	Errekalde-Uretamendi	4.920	4,82	44,19	0,43	PAR	Distinto	VL
		4802001	4802001	5.115	8,23	41,17	23,50	VIV	Nuevo	VL
		4802002	4802002	3.965	4,11	20,28	25,13	VIV	Nuevo	VL
		4802003	4802003	7.065	9,88	28,12	21,53	VIV	Nuevo	VL
		4802004	4802004	6.840	4,92	27,34	29,26	VIV	Nuevo	VL
	Dono*	2006901	2006901	3.500	1,16	24,68	17,97	VIV	Nuevo	VL
	Vitoria-Gasteiz	01059001	Adurza						Desaparece	NV
		01059002	Casco Histórico	9.675	9,47	28,16	22,41	VIV	Igual	VL
		0105901	0105901	4.995	9,68	16,67	19,57	VIV	Nuevo	VL
		0105902	0105902	5.395	17,64	27,23	4,96	EST	Nuevo	VL
		0105903	0105903	3.895	5,92	23,63	38,55	VIV	Nuevo	VL
Rioja	Logroño	26089001	Casco Antiguo	3.990	9,38	21,34	23,99	VIV	Igual	VL
		2608901	2608901	4.105	4,25	22,65	25,89	VIV	Nuevo	VL
Ceuta	Ceuta	51001001	Recinto Sur	7.260	13,30	44,40	23,28	PAR VIV	Distinto	V
		51001002	Hadú	6.310	21,80	47,84	10,24	EST PAR	Distinto	V
		51001003	Juan Carlos I	11.775	18,37	48,78	34,74	EST PAR VIV	Igual	VS
		51001004	Príncipe	7.585	36,79	69,28	37,98	EST PAR VIV	Igual	VC
		5100101	5100101	5.770	2,94	19,19	19,03	VIV	Nuevo	VL
		5100102	5100102	12.205	9,93	28,85	23,97	VIV	Nuevo	VL
		5100103	5100103	8.440	11,91	38,80	38,70	VIV	Nuevo	VL
		5100104	5100104	11.195	10,20	30,93	23,96	VIV	Nuevo	VL
Melilla	Melilla	52001001	Monte María Cristina	14.675	31,98	50,63	17,29	EST PAR	Distinto	VS
		52001002	Cañada	6.265	32,37	62,21	1,75	EST PAR	Distinto	VS
		52001003	Cabrerizas-Las Palmeras	8.125	36,61	60,93	12,77	EST PAR	Distinto	VS
		5200101	5200101	4.095	13,30	30,98	28,85	VIV	Nuevo	VL

*__Dono__: Donostia/San Sebastián

4.6.2. Barrios con más de un 20% de inmigración del Catálogo 2011

CCAA	MUN	CÓDIGO BARRIO	NOMBRE BARRIO	POB	IINM	RELACIÓN 2006	CL
Andalucía	Alg*	1100401	1100401	4.035	26,39	Nuevo	B
	Almería	04013001	El Puche	5.550	65,95	Igual	C
		0401301	0401301	9.730	20,09	Nuevo	B
		0401302	0401302	6.065	22,34	Nuevo	B
		0401303	0401303	7.880	20,24	Nuevo	B
	Ben*	29025001	Costa	12.270	23,31	Igual	B
	Cór*	1402101	1402101	3.910	21,36	Nuevo	B
	DH*	4103801	4103801	3.845	21,72	Nuevo	B
	Ejido, El	04902001	Centro Urbano-Calle Manolo Escobar	10.230	23,17	Igual	B
		04902002	Centro Urbano-Noreste	5.715	26,86	Igual	B
		04902003	Loma de la Mezquita	6.430	39,97	Igual	C
		04902004	Centro Urbano-Sur	11.355	20,08	Igual	B
		04902005	Santa Maria del Aguila	9.140	26,09	Igual	B
		0490201	0490201	7.475	47,96	Nuevo	C
		0490202	0490202	5.935	30,83	Nuevo	B
		0490203	0490203	4.245	69,49	Nuevo	C
		0490204	0490204	4.955	30,78	Nuevo	B
	Est*	2905101	2905101	4.665	25,94	Nuevo	B
	Fuengirola	29054001	Centro	14.860	21,33	Igual	B
		2905401	2905401	8.720	20,30	Nuevo	B
		2905402	2905402	3.945	22,18	Nuevo	B
		2905403	2905403	14.230	27,02	Nuevo	B
		2905404	2905404	5.560	21,49	Nuevo	B
	Granada	1808701	1808701	5.900	20,76	Nuevo	B
		1808702	1808702	3.540	39,27	Nuevo	C
		1808703	1808703	3.490	20,20	Nuevo	B
		1808704	1808704	6.700	24,25	Nuevo	B
	Huelva	2104101	2104101	2.355	20,81	Nuevo	B
	LdlC*	1102201	1102201	4.035	21,93	Nuevo	B
	Málaga	2906701	2906701	6.340	23,97	Nuevo	B
		2906702	2906702	5.060	22,92	Nuevo	B
		2906703	2906703	3.680	26,63	Nuevo	B
		2906704	2906704	4.770	23,27	Nuevo	B
		2906705	2906705	3.355	20,57	Nuevo	B
		2906706	2906706	6.845	20,23	Nuevo	B
		2906707	2906707	8.175	20,43	Nuevo	B
		2906708	2906708	5.975	21,09	Nuevo	B
	Marbella	29069001	San Pedro	6.255	45,24	Igual	C
		2906901	2906901	10.820	30,59	Nuevo	B
		2906902	2906902	9.885	20,44	Nuevo	B
		2906903	2906903	4.700	22,77	Nuevo	B
		2906904	2906904	5.295	24,83	Nuevo	B
		2906905	2906905	3.970	29,97	Nuevo	B
		2906906	2906906	3.920	33,16	Nuevo	B
	Mijas	2907001	2907001	7.540	27,85	Nuevo	B
		2907002	2907002	4.810	21,41	Nuevo	B
		2907003	2907003	7.015	20,31	Nuevo	B
		2907004	2907004	6.120	22,79	Nuevo	B
		2907005	2907005	9.075	33,17	Nuevo	B
	Motril	1814001	1814001	5.025	32,74	Nuevo	B
	Roquetas de Mar	04079001	Centro Oeste-Ctra. Mojonera	5.200	59,33	Igual	C
		04079002	Centro Este-Playa	13.835	33,86	Igual	B
		04079003	Centro Sur	8.045	23,49	Igual	B
		04079004	Urbanización	9.085	26,31	Igual	B
		04079005	Puerto-Arenales	7.775	25,59	Igual	B
		0407901	0407901	6.055	27,66	Nuevo	B

*__Alg__: Algeciras; __Ben__: Benalmádena; __Cór__: Córdoba; __DH__: Dos Hermanas; __Est__: Estepona; __LdlH__: Línea de la Concepción, La

CCAA	MUN	CÓDIGO BARRIO	NOMBRE BARRIO	POB	IINM	RELACIÓN 2006	CL
	Roq*	0407902	0407902	10.970	33,59	Nuevo	B
	Sevilla	4109101	4109101	8.480	21,93	Nuevo	B
		4109102	4109102	8.835	26,88	Nuevo	B
		4109103	4109103	7.075	22,90	Nuevo	B
	Torremolinos	29901001	Los Congresos	14.450	37,44	Igual	C
		2990101	2990101	8.310	20,28	Nuevo	B
		2990102	2990102	3.740	21,26	Nuevo	B
		2990103	2990103	4.810	20,37	Nuevo	B
Aragón	Huesca	2212501	2212501	3.655	20,11	Nuevo	B
		2212502	2212502	3.925	20,38	Nuevo	B
	Teruel	4421601	4421601	3.460	38,29	Nuevo	C
	Zaragoza	50297001	San Pablo-Casco Histórico	14.380	24,72	Igual	B
		50297002	Delicias	14.585	28,11	Igual	B
		5029701	5029701	6.940	21,40	Nuevo	B
		5029702	5029702	13.945	20,19	Nuevo	B
		5029703	5029703	14.685	23,90	Nuevo	B
		5029704	5029704	4.780	24,79	Nuevo	B
		5029705	5029705	5.165	27,11	Nuevo	B
		5029706	5029706	14.220	27,46	Nuevo	B
		5029707	5029707	13.960	30,23	Nuevo	B
		5029708	5029708	4.090	23,23	Nuevo	B
		5029709	5029709	4.095	24,42	Nuevo	B
		5029710	5029710	5.775	23,38	Nuevo	B
		5029711	5029711	14.155	27,34	Nuevo	B
Ast	Gijón	3302401	3302401	3.435	22,71	Nuevo	B
	Oviedo	3304401	3304401	3.560	23,03	Nuevo	B
Balears, Illes	Palma de Mallorca	07040001	Pere Garau	14.640	28,62	Igual	B
		07040002	Son Goleu	5.770	48,79	Igual	C
		0704001	0704001	10.680	21,40	Nuevo	B
		0704002	0704002	10.995	21,15	Nuevo	B
		0704003	0704003	10.355	20,62	Nuevo	B
		0704004	0704004	12.355	26,14	Nuevo	B
		0704005	0704005	7.870	20,65	Nuevo	B
		0704006	0704006	12.075	20,83	Nuevo	B
		0704007	0704007	3.915	20,82	Nuevo	B
		0704008	0704008	5.305	20,64	Nuevo	B
		0704009	0704009	8.470	35,36	Nuevo	B
		0704010	0704010	14.985	34,53	Nuevo	B
		0704011	0704011	13.815	21,43	Nuevo	B
		0704012	0704012	7.670	20,34	Nuevo	B
		0704013	0704013	7.250	20,21	Nuevo	B
		0704014	0704014	14.910	21,83	Nuevo	B
		0704015	0704015	6.650	30,60	Nuevo	B
		0704016	0704016	4.320	23,03	Nuevo	B
		0704017	0704017	5.255	21,31	Nuevo	B
		0704018	0704018	14.520	24,48	Nuevo	B
		0704019	0704019	3.935	20,20	Nuevo	B
		0704020	0704020	3.835	20,34	Nuevo	B
		0704021	0704021	5.395	21,04	Nuevo	B
Canarias	Arona	38006001	El Fraile	8.490	39,10	Igual	C
		3800601	3800601	6.280	34,63	Nuevo	B
		3800603	3800603	9.470	31,15	Nuevo	B
		3800604	3800604	11.435	28,03	Nuevo	B
	Arrecife	35004001	Centro-Acueducto-Marina	4.830	21,74	Igual	B
		35004002	La Vega- El Lomo-Valterra	12.515	30,36	Igual	B
		35004003	Altavista	11.670	25,02	Igual	B
		3500401	3500401	11.225	20,62	Nuevo	B
		3500402	3500402	3.435	25,47	Nuevo	B

*__Roq__: Roquetas de Mar

CCAA	MUN	CÓDIGO BARRIO	NOMBRE BARRIO	POB	IINM	RELACIÓN 2006	CL
Canarias	Palmas de Gran Canaria	35016001	Santa Catalina- Canteras	14.370	22,48	Igual	B
		3501601	3501601	7.605	20,05	Nuevo	B
		3501602	3501602	5.000	20,00	Nuevo	B
		3501603	3501603	14.360	22,32	Nuevo	B
		3501604	3501604	9.075	20,94	Nuevo	B
	SBdT*	3501901	3501901	3.445	24,53	Nuevo	B
		3501902	3501902	5.285	21,10	Nuevo	B
		3501903	3501903	4.680	27,35	Nuevo	B
		3501904	3501904	5.850	20,51	Nuevo	B
	SCdLL*	3802302	3802302	4.135	20,56	Nuevo	B
		3802303	3802303	7.150	20,42	Nuevo	B
	SCdT*	3803801	3803801	4.130	20,58	Nuevo	B
		3803802	3803802	5.890	22,84	Nuevo	B
		3803803	3803803	4.925	20,51	Nuevo	B
	SLdT*	3502201	3502201	12.500	20,36	Nuevo	B
		3502202	3502202	4.485	21,96	Nuevo	B
		3502203	3502203	5.765	21,25	Nuevo	B
Cantabria	Santander	3907501	3907501	6.745	20,46	Nuevo	B
		3907502	3907502	5.685	24,63	Nuevo	B
		3907503	3907503	6.585	22,40	Nuevo	B
		3907504	3907504	10.860	20,12	Nuevo	B
	Torr*	3908701	3908701	4.275	21,87	Nuevo	B
Castilla y León	Ávila	0501901	0501901	5.425	22,21	Nuevo	B
		0501902	0501902	3.470	22,05	Nuevo	B
	Burgos	0905901	0905901	4.445	22,95	Nuevo	B
	Segovia	4019401	4019401	4.635	27,08	Nuevo	B
		4019402	4019402	5.120	25,59	Nuevo	B
	Soria	4217301	4217301	3.845	23,41	Nuevo	B
	Valladolid	4718601	4718601	6.660	21,10	Nuevo	B
		4718602	4718602	5.425	20,09	Nuevo	B
		4718603	4718603	4.360	20,99	Nuevo	B
Castilla - La Mancha	Albacete	0200301	0200301	10.370	20,88	Nuevo	B
		0200302	0200302	4.410	22,79	Nuevo	B
	Cuenca	1607801	1607801	6.150	20,16	Nuevo	B
		1607802	1607802	8.800	21,08	Nuevo	B
	Guadalajara	1913001	1913001	11.825	20,85	Nuevo	B
		1913002	1913002	4.155	25,03	Nuevo	B
		1913003	1913003	6.640	20,93	Nuevo	B
		1913004	1913004	3.605	23,72	Nuevo	B
	TdlR*	4516501	4516501	6.185	22,72	Nuevo	B
Cataluña	Badalona	08015001	Artigas-St Roc-El Remei	14.375	36,24	Igual	B
		08015002	La Salut Sud- Sistrells	6.055	20,48	Igual	B
		08015003	St Joan de Llefia			Desaparece	NI
		08015004	La Salut	10.755	40,21	Igual	C
		08015005	La Pau-Lloreda	9.665	30,57	Igual	B
		08015006	St Crist			Desaparece	NI
		0801501	0801501	4.955	20,69	Nuevo	B
		0801502	0801502	5.655	23,17	Nuevo	B
		0801503	0801503	4.680	22,33	Nuevo	B
		0801504	0801504	8.790	20,48	Nuevo	B
		0801505	0801505	5.150	21,65	Nuevo	B
	Barcelona	08019001	Barceloneta	14.370	29,40	Igual	B
		08019002	Antics Palaus	19.465	28,54	Igual	B
		08019003	Gòtic (Gótico)	17.580	22,27	Igual	B
		08019004	Raval Norte	16.645	41,12	Igual	C
		08019005	Raval Centro	18.900	51,53	Igual	C
		08019006	Raval Sur	7.745	38,15	Igual	C
		08019007	Poble Sec Este (Pueblo Seco este)	11.280	22,34	Igual	B

*__SBdT__: San Bartolomé de Tirajana; __SCdLL__: San Cristóbal de la Laguna; __SCdT__: Santa Cruz de Tenerife; __SLdT__: Santa Lucía de Tirajana; __Torr__: Torrelavega; __TdlR__: Talavera de la Reina

CCAA	MUN	CÓDIGO BARRIO	NOMBRE BARRIO	POB	IINM	RELACIÓN 2006	CL
Cataluña	Barcelona	08019008	Poble Sec Centre (Pueblo Seco centro)	5.945	26,24	Igual	B
		08019009	Poble Sec Oest (Pueblo Seco oeste)	14.340	27,13	Igual	B
		08019010	Hostafrancs	4.810	20,06	Igual	B
		08019011	Badal	22.230	22,63	Igual	B
		08019012	Ciutat Meridiana	10.175	38,77	Igual	C
		08019013	Turo de la Peira	7.205	25,88	Igual	B
		08019014	Trinitat Vella	8.310	32,31	Igual	B
		08019015	Besos i Maresme	12.285	36,22	Igual	B
		0801901	0801901	14.005	20,31	Nuevo	B
		0801902	0801902	5.795	21,31	Nuevo	B
		0801903	0801903	11.650	21,63	Nuevo	B
		0801904	0801904	11.940	20,64	Nuevo	B
		0801905	0801905	6.200	22,90	Nuevo	B
		0801906	0801906	5.010	20,06	Nuevo	B
		0801907	0801907	3.465	24,10	Nuevo	B
		0801908	0801908	5.010	21,26	Nuevo	B
		0801909	0801909	6.250	22,32	Nuevo	B
		0801910	0801910	6.505	20,37	Nuevo	B
		0801911	0801911	10.140	21,99	Nuevo	B
		0801912	0801912	5.750	23,57	Nuevo	B
		0801913	0801913	9.425	20,42	Nuevo	B
		0801914	0801914	6.625	21,51	Nuevo	B
		0801915	0801915	4.855	22,14	Nuevo	B
		0801916	0801916	6.790	21,43	Nuevo	B
		0801917	0801917	8.415	20,97	Nuevo	B
		0801918	0801918	3.970	25,69	Nuevo	B
		0801919	0801919	4.860	23,05	Nuevo	B
		0801920	0801920	11.295	20,67	Nuevo	B
		0801921	0801921	6.735	21,16	Nuevo	B
		0801922	0801922	13.455	21,00	Nuevo	B
		0801923	0801923	5.770	20,71	Nuevo	B
		0801925	0801925	4.545	22,88	Nuevo	B
		0801926	0801926	5.645	20,11	Nuevo	B
		0801927	0801927	11.160	20,30	Nuevo	B
		0801928	0801928	5.840	21,49	Nuevo	B
		0801929	0801929	5.805	21,02	Nuevo	B
		0801930	0801930	7.250	20,00	Nuevo	B
		0801931	0801931	14.920	24,77	Nuevo	B
		0801932	0801932	4.675	20,21	Nuevo	B
		0801933	0801933	10.260	21,15	Nuevo	B
		0801934	0801934	6.125	22,37	Nuevo	B
		0801935	0801935	5.915	20,37	Nuevo	B
		0801936	0801936	9.895	20,72	Nuevo	B
		0801937	0801937	3.865	20,31	Nuevo	B
		0801938	0801938	11.910	21,12	Nuevo	B
		0801939	0801939	5.700	20,70	Nuevo	B
		0801940	0801940	14.715	21,54	Nuevo	B
		0801941	0801941	11.140	21,95	Nuevo	B
		0801942	0801942	13.805	20,50	Nuevo	B
		0801943	0801943	10.995	20,05	Nuevo	B
		0801944	0801944	5.035	21,95	Nuevo	B
	Castelldefels	08056001	Lluminetes-Baixador	6.405	20,30	Igual	B
		0805601	0805601	10.690	26,29	Nuevo	B
		0805602	0805602	7.740	21,58	Nuevo	B
	CdV*	0826601	0826601	6.160	22,73	Nuevo	B
		0826602	0826602	4.110	21,53	Nuevo	B
	CdL*	08073001	Sant Ildefons Norte	12.775	26,65	Igual	B
		08073002	Sant Ildefons Sur	9.665	29,85	Igual	B
		0807301	0807301	14.290	20,96	Nuevo	B
		0807302	0807302	9.600	21,93	Nuevo	B

*__CdV__: Cerdanyola del Vallès; __CdL__: Cornellà de Llobregat

CCAA	MUN	CÓDIGO BARRIO	NOMBRE BARRIO	POB	IINM	RELACIÓN 2006	CL
Cataluña	Girona	17079001	Santa Eugenia	12.150	32,06	Igual	B
		17079002	Can Gibert	5.075	29,66	Igual	B
		17079003	San Narcis	5.225	42,78	Igual	C
		1707901	1707901	4.770	23,58	Nuevo	B
	Granollers	08096001	Congost-Palou			Desaparece	NI
		08096002	Can Monic-Hostal			Desaparece	NI
		08096003	Sant Miquel	6.320	26,82	Igual	B
		0809601	0809601	6.180	21,36	Nuevo	B
		0809602	0809602	4.245	21,91	Nuevo	B
		0809603	0809603	4.340	20,51	Nuevo	B
	Hospitalet de Llobregat, L'	08101001	La Torrassa Sud	7.630	20,51	Igual	B
		08101002	La Torrassa Nord	13.635	31,24	Igual	B
		08101003	Collblanc	24.360	30,93	Igual	B
		08101004	La Florida Norte	13.030	27,67	Igual	B
		08101005	La Florida Sur	8.985	33,06	Igual	B
		08101006	Pubilla Cases Nord	9.715	30,11	Igual	B
		08101007	Pubilla Cases Centre	9.355	28,92	Igual	B
		08101008	Pubilla Cases Sud	9.250	38,32	Igual	C
		08101009	Les Planes	13.000	25,81	Igual	B
		0810101	0810101	10.010	21,18	Nuevo	B
		0810102	0810102	8.025	21,18	Nuevo	B
		0810103	0810103	5.510	20,78	Nuevo	B
		0810104	0810104	12.290	20,06	Nuevo	B
		0810105	0810105	5.165	32,33	Nuevo	B
		0810106	0810106	6.285	23,71	Nuevo	B
		0810107	0810107	4.915	22,18	Nuevo	B
		0810108	0810108	10.275	21,22	Nuevo	B
	Lleida	25120001	Centro Histórico	12.435	22,36	Igual	B
		25120002	Princep de Viana (Príncipe de Viana)	11.995	30,64	Igual	B
		25120003	Noguerola	6.745	26,09	Igual	B
		2512001	2512001	8.685	24,70	Nuevo	B
		2512002	2512002	5.155	21,82	Nuevo	B
		2512003	2512003	8.640	27,55	Nuevo	B
		2512004	2512004	3.875	21,29	Nuevo	B
		2512005	2512005	10.300	22,67	Nuevo	B
		2512006	2512006	6.900	25,80	Nuevo	B
		2512007	2512007	5.385	24,88	Nuevo	B
	Manresa	08113001	Nucleo Antic-Escodines	9.385	20,99	Igual	B
		0811301	0811301	13.355	32,80	Nuevo	B
		0811302	0811302	4.265	26,61	Nuevo	B
		0811303	0811303	3.850	26,75	Nuevo	B
	Mataró	08121001	Rocafonda	17.115	34,06	Igual	B
		08121002	Cerdanyola	5.595	20,11	Igual	B
		0812101	0812101	6.510	30,41	Nuevo	B
	MdV*	08124001	Plana Lledo	8.015	30,63	Igual	B
		0812401	0812401	4.640	22,74	Nuevo	B
		0812402	0812402	4.240	20,05	Nuevo	B
	Reus	43123001	Muralla norte	4.400	21,59	Igual	B
		43123002	Nucli antic+Eixample antic	6.040	27,90	Igual	B
		43123003	El Carme	6.960	30,03	Igual	B
		43123004	Eixample nou sud	4.340	25,92	Igual	B
		43123005	Fortuny-Juroca	3.615	20,06	Igual	B
		4312301	4312301	3.915	22,99	Nuevo	B
		4312302	4312302	6.330	20,85	Nuevo	B
		4312303	4312303	4.120	23,79	Nuevo	B
		4312304	4312304	7.475	21,47	Nuevo	B
	Rubí	08184001	Las Torres	3.375	21,63	Igual	B
		0818401	0818401	5.105	23,80	Nuevo	B
		0818402	0818402	14.405	21,03	Nuevo	B
		0818403	0818403	4.665	21,97	Nuevo	B

*__MdV__: Mollet del Vallès

CCAA	MUN	CÓDIGO BARRIO	NOMBRE BARRIO	POB	IINM	RELACIÓN 2006	CL
Cataluña	Sabadell	08187001	Can Puiggener	5.620	21,09	Igual	B
		08187002	Espronceda-Campoamor	4.930	37,63	Igual	C
		08187003	Les Termes-La Creu de Barberà	5.345	24,13	Igual	B
		0818701	0818701	4.505	23,09	Nuevo	B
		0818702	0818702	3.505	21,83	Nuevo	B
		0818703	0818703	3.740	26,07	Nuevo	B
		0818704	0818704	5.330	36,87	Nuevo	C
	SBdL*	0820001	0820001	13.840	21,28	Nuevo	B
		0820002	0820002	5.475	20,91	Nuevo	B
	SCdV*	0820501	0820501	4.930	28,50	Nuevo	B
		0820502	0820502	5.345	23,20	Nuevo	B
	Santa Coloma de Gramenet	08245001	El Raval	9.875	38,78	Igual	C
		08245002	Santa Rosa	14.475	26,22	Igual	B
		08245003	Fondo Sur	6.135	21,60	Igual	B
		08245004	Fondo Norte	8.530	20,93	Igual	B
		08245005	Can Mariner	7.745	22,27	Igual	B
		0824501	0824501	4.555	21,62	Nuevo	B
		0824502	0824502	11.125	23,42	Nuevo	B
	Tarragona	43148001	Camp Clar (Campo Claro)	6.825	34,36	Igual	B
		4314801	4314801	3.425	20,73	Nuevo	B
		4314802	4314802	6.505	30,59	Nuevo	B
		4314803	4314803	4.335	20,53	Nuevo	B
		4314804	4314804	12.520	20,09	Nuevo	B
		4314805	4314805	5.800	21,81	Nuevo	B
		4314806	4314806	4.090	20,05	Nuevo	B
		4314807	4314807	5.810	39,76	Nuevo	C
	Terrassa	08279001	Ca n'Anglada	13.550	24,46	Igual	B
		08279002	San Pedro Norte-Egara	9.990	29,13	Igual	B
		08279003	La Maurina	5.575	22,15	Igual	B
		08279004	Can Palet Sur-Guadiana	5.145	21,57	Igual	B
		0827901	0827901	4.125	22,06	Nuevo	B
		0827902	0827902	6.335	20,68	Nuevo	B
		0827903	0827903	4.015	21,17	Nuevo	B
		0827904	0827904	3.795	20,29	Nuevo	B
	Vilad*	0830101	0830101	7.605	21,17	Nuevo	B
	Vilanova ilaGeltrú	08307001	Puerto			Desaparece	NI
		0830701	0830701	8.870	22,49	Nuevo	B
		0830702	0830702	9.700	20,46	Nuevo	B
Comunitat Valenciana	Alicante/Alacant	0301401	0301401	5.080	20,67	Nuevo	B
		0301402	0301402	6.430	29,70	Nuevo	B
		0301403	0301403	3.995	25,53	Nuevo	B
		0301404	0301404	6.570	23,97	Nuevo	B
		0301405	0301405	5.195	23,00	Nuevo	B
		0301406	0301406	6.205	21,68	Nuevo	B
		0301407	0301407	5.005	20,88	Nuevo	B
		0301408	0301408	5.975	20,17	Nuevo	B
		0301409	0301409	4.325	28,90	Nuevo	B
		0301410	0301410	10.080	37,20	Nuevo	C
		0301411	0301411	4.825	39,07	Nuevo	C
		0301412	0301412	3.515	20,63	Nuevo	B
	Benidorm	03031001	Pueblo Levante	7.260	31,82	Igual	B
		03031002	Rincón del Loix-Playa Levante	13.090	30,71	Igual	B
		0303101	0303101	3.645	26,89	Nuevo	B
		0303102	0303102	7.170	29,50	Nuevo	B
		0303103	0303103	9.945	21,37	Nuevo	B
		0303104	0303104	4.990	21,84	Nuevo	B

*__SBdL__: Sant Boi de Llobregat; __SCdV__: Sant Cugat del Vallès; __Vilad__: Viladecans

CCAA	MUN	CÓDIGO BARRIO	NOMBRE BARRIO	POB	IINM	RELACIÓN 2006	CL
Comunitat Valenciana	Castellón de la Plana/Castelló de la Plana	12040001	Ensanche	9.660	30,90	Igual	B
		12040002	Plaza de toros			Desaparece	NI
		12040003	Casco histórico	5.440	20,50	Igual	B
		12040004	Ramón y Cajal	12.700	32,80	Igual	B
		12040005	Cronista Rocafort	7.860	20,93	Igual	B
		12040006	Avenida del Mar	10.035	31,39	Igual	B
		12040007	Estación	8.975	21,89	Igual	B
		1204001	1204001	4.665	23,47	Nuevo	B
		1204002	1204002	3.650	23,56	Nuevo	B
		1204003	1204003	13.225	22,12	Nuevo	B
		1204004	1204004	5.590	23,61	Nuevo	B
		1204005	1204005	6.425	22,10	Nuevo	B
	Elche/Elx	03065001	Carrus Est	14.890	22,13	Igual	B
		0306501	0306501	7.190	22,88	Nuevo	B
		0306502	0306502	10.675	20,47	Nuevo	B
		0306503	0306503	4.380	21,00	Nuevo	B
		0306504	0306504	4.560	22,81	Nuevo	B
	Gandia	46131001	Plaza Elíptica Norte	8.840	20,93	Igual	B
		46131002	Plaza Elíptica Sur	8.025	28,29	Igual	B
		46131003	Ensanche Sureste	7.570	23,05	Igual	B
		46131004	Gandía Playa			Desaparece	NI
		4613101	4613101	4.335	23,30	Nuevo	B
		4613102	4613102	3.935	28,08	Nuevo	B
	Orihuela	03099001	Miguel Hernández	4.490	26,39	Igual	B
		03099002	Obispo Rocamora	6.470	33,54	Igual	B
		0309901	0309901	10.655	20,69	Nuevo	B
	Sag*	4622001	4622001	4.415	23,67	Nuevo	B
	Torr*	4622401	4622401	8.020	22,26	Nuevo	B
	Torrevieja	03133001	El Acequión-San Roque	10.425	22,35	Igual	B
		03133002	El Calvario	11.825	31,54	Igual	B
		03133003	La Punta	8.275	21,51	Igual	B
		03133004	Punta Carral	7.470	33,40	Igual	B
		03133005	Calas Blancas-Nueva Torrevieja	7.435	45,53	Igual	C
		03133006	Torrejón	4.770	29,35	Igual	B
		03133007	La Mata-Parque mar-Torre del moro			Desaparece	NI
		03133008	Torreta	2.090	22,49	Igual	B
		03133009	Miramar-Lagomar-Viveros	4.230	47,52	Igual	C
		0313301	0313301	9.510	27,87	Nuevo	B
		0313303	0313303	3.815	25,95	Nuevo	B
	Valencia	46250001	Torrefiel	5.435	21,44	Igual	B
		46250002	Tres Forques-Fontsan	4.730	23,04	Igual	B
		46250003	Benicalap	7.210	20,80	Igual	B
		46250004	Nou Moles	6.530	20,06	Igual	B
		46250005	Trinitat-Benimaclet	6.245	23,22	Igual	B
		46250006	Els Orriols	11.750	34,43	Igual	B
		46250007	Sant Antoni-Tormos-Morvedre	6.245	20,02	Igual	B
		46250008	Patraix	3.725	21,07	Igual	B
		46250009	Creu del Grau	7.440	31,92	Igual	B
		46250010	Roqueta			Desaparece	NI
		46250011	Russafa			Desaparece	NI
		46250012	Olivets-En Corts			Desaparece	NI
		46250013	Albors-Ayora-L'Amist			Desaparece	NI
		4625001	4625001	5.020	30,68	Nuevo	B
		4625002	4625002	13.020	24,96	Nuevo	B
		4625003	4625003	6.065	22,42	Nuevo	B
		4625004	4625004	6.590	22,08	Nuevo	B
		4625005	4625005	3.700	21,08	Nuevo	B
		4625006	4625006	5.025	22,59	Nuevo	B
		4625007	4625007	4.410	22,11	Nuevo	B
		4625008	4625008	3.940	28,55	Nuevo	B

*__Sag__: Sagunto/Sagunt; __Torr__: Torrent

CCAA	MUN	CÓDIGO BARRIO	NOMBRE BARRIO	POB	IINM	RELACIÓN 2006	CL
Comunitat Valenciana	Valencia	4625009	4625009	3.935	24,02	Nuevo	B
		4625010	4625010	6.340	23,42	Nuevo	B
		4625011	4625011	5.220	20,02	Nuevo	B
		4625012	4625012	4.115	22,11	Nuevo	B
		4625013	4625013	4.270	21,55	Nuevo	B
		4625014	4625014	4.405	20,20	Nuevo	B
		4625015	4625015	10.765	20,53	Nuevo	B
		4625016	4625016	6.335	21,07	Nuevo	B
		4625017	4625017	6.270	20,33	Nuevo	B
		4625018	4625018	3.610	26,04	Nuevo	B
	Vila-real	1213501	1213501	3.425	21,17	Nuevo	B
		1213502	1213502	4.200	24,05	Nuevo	B
Galicia	Coruña	1503001	1503001	3.535	20,37	Nuevo	B
	Lugo	2702801	2702801	6.065	20,20	Nuevo	B
	SdC*	1507801	1507801	6.180	27,10	Nuevo	B
	Vigo	3605701	3605701	3.850	20,91	Nuevo	B
Madrid, Comunidad de	Alcalá de Henares	28005001	El Chorrillo	17.695	31,76	Igual	B
		28005002	Reyes Catolicos II	14.905	32,91	Igual	B
		28005003	Reyes Catolicos			Desaparece	NI
		28005004	Reyes Catolicos-La Rinconada	11.185	26,55	Igual	B
		28005005	Juan de Austria	14.550	25,84	Igual	B
		28005006	Paseo de la Alameda	5.750	23,04	Igual	B
		28005007	Caballería Española	6.605	20,29	Igual	B
		28005008	La Estación	9.060	28,04	Igual	B
		28005009	El Chorrillo-Los Pinos	3.690	37,13	Igual	C
		28005010	San Isidro	6.170	35,33	Igual	B
		2800501	2800501	4.990	22,75	Nuevo	B
		2800502	2800502	5.285	23,94	Nuevo	B
		2800503	2800503	5.905	20,07	Nuevo	B
	Alcobendas	28006001	Centro Sur	9.905	20,24	Igual	B
		2800601	2800601	6.220	24,04	Nuevo	B
		2800602	2800602	6.215	21,64	Nuevo	B
		2800603	2800603	5.345	21,42	Nuevo	B
		2800604	2800604	2.630	26,24	Nuevo	B
		2800605	2800605	6.410	20,90	Nuevo	B
		2800606	2800606	5.410	25,23	Nuevo	B
	Alcorcón	28007001	Santo Domingo	5.550	21,71	Igual	B
		28007002	Casco antiguo	10.445	24,27	Igual	B
		2800701	2800701	5.210	27,06	Nuevo	B
		2800702	2800702	6.615	21,24	Nuevo	B
		2800703	2800703	12.815	21,07	Nuevo	B
		2800704	2800704	7.320	21,17	Nuevo	B
	Aranjuez	2801301	2801301	7.885	22,07	Nuevo	B
		2801302	2801302	5.010	21,36	Nuevo	B
	Arganda del Rey	2801401	2801401	6.895	35,53	Nuevo	B
		2801402	2801402	4.880	36,07	Nuevo	B
		2801403	2801403	4.835	31,95	Nuevo	B
		2801404	2801404	7.485	28,66	Nuevo	B
		2801405	2801405	4.400	20,45	Nuevo	B
	Collado Villalba	28047001	Gorronal	8.225	30,70	Igual	B
		28047002	Pradillo Herrero	7.540	30,64	Igual	B
		2804701	2804701	3.535	21,64	Nuevo	B
		2804702	2804702	4.910	20,06	Nuevo	B
	Coslada	28049001	Doctor Marañón	12.930	49,54	Igual	C
		28049002	Casco	11.290	26,84	Igual	B
		2804901	2804901	9.140	22,10	Nuevo	B
		2804902	2804902	6.290	23,45	Nuevo	B
		2804903	2804903	4.505	20,75	Nuevo	B
		2804904	2804904	4.535	20,84	Nuevo	B

*__SdC__: Santiago de Compostela

CCAA	MUN	CÓDIGO BARRIO	NOMBRE BARRIO	POB	IINM	RELACIÓN 2006	CL
Madrid, Comunidad de	Fuenlabrada	28058001	Polvoranca	6.650	21,05	Igual	B
		2805801	2805801	3.840	22,01	Nuevo	B
		2805802	2805802	7.865	20,34	Nuevo	B
		2805803	2805803	6.385	20,36	Nuevo	B
		2805804	2805804	5.645	21,88	Nuevo	B
		2805805	2805805	13.495	20,79	Nuevo	B
		2805806	2805806	4.230	20,69	Nuevo	B
		2805807	2805807	3.975	20,88	Nuevo	B
		2805808	2805808	4.340	24,31	Nuevo	B
		2805809	2805809	3.920	20,41	Nuevo	B
	Getafe	28065001	Las Margaritas	10.965	33,93	Igual	B
		2806501	2806501	14.770	21,06	Nuevo	B
		2806502	2806502	13.055	21,06	Nuevo	B
		2806503	2806503	7.125	27,37	Nuevo	B
		2806504	2806504	11.485	22,51	Nuevo	B
		2806505	2806505	8.455	20,82	Nuevo	B
	Leganés	28074001	La Fortuna	7.260	20,45	Igual	B
		2807401	2807401	3.535	22,77	Nuevo	B
		2807402	2807402	3.730	28,42	Nuevo	B
		2807403	2807403	6.195	20,18	Nuevo	B
		2807404	2807404	5.620	20,11	Nuevo	B
		2807405	2807405	6.730	21,62	Nuevo	B
		2807406	2807406	13.500	20,93	Nuevo	B
		2807407	2807407	5.560	21,76	Nuevo	B
	Madrid	28079001	Conde Duque	4.745	20,55	Igual	B
		28079002	Malasaña	22.760	27,35	Igual	B
		28079003	Chueca	13.850	22,20	Igual	B
		28079004	Sol-Mayor	9.135	21,24	Igual	B
		28079005	Atocha-Cortes	10.155	20,43	Igual	B
		28079006	Argumosa	12.375	20,73	Igual	B
		28079007	Lavapiés	15.125	28,99	Igual	B
		28079008	Cascorro	6.895	20,01	Igual	B
		28079009	Delicias	14.520	23,79	Igual	B
		28079010	Sta. Maria de la Cabeza	14.740	20,42	Igual	B
		28079011	Legazpi	13.940	24,50	Igual	B
		28079012	Alonso Cano	8.875	20,68	Igual	B
		28079013	Cuatro Caminos	13.155	21,25	Igual	B
		28079014	Alvarado	10.340	33,46	Igual	B
		28079015	Bellas Vistas	5.190	20,42	Igual	B
		28079016	Estrecho	8.725	28,37	Igual	B
		28079017	Berruguete			Desaparece	NI
		28079018	Panizo	6.655	20,81	Igual	B
		28079019	Rastrillo	5.280	35,42	Igual	B
		28079020	Valdeacederas	14.525	23,51	Igual	B
		28079021	Puerta del Angel	9.330	23,79	Igual	B
		28079022	Clemente	8.015	30,07	Igual	B
		28079023	Lucero 1	11.455	28,94	Igual	B
		28079024	Lucero 2	5.600	20,71	Igual	B
		28079025	Colonia Jardin	8.675	20,75	Igual	B
		28079026	Toboso	9.775	23,07	Igual	B
		28079027	Vía Carpetana - Valvanera	12.030	26,23	Igual	B
		28079028	Carpetana - Vista Alegre Norte	8.725	23,90	Igual	B
		28079029	Vista Alegre - Puerta Bonita	10.400	23,51	Igual	B
		28079030	Vista Alegre Sur	13.150	23,50	Igual	B
		28079031	Urgel	4.295	20,02	Igual	B
		28079032	Marqués de Vadillo			Desaparece	NI
		28079033	Marquesa de Argüeso - Salaberry	7.485	21,38	Igual	B
		28079034	Opañel - Oporto	7.280	28,64	Igual	B
		28079035	San José Obrero Oeste	14.065	37,18	Igual	C
		28079036	San José Obrero Este	8.205	26,57	Igual	B

CCAA	MUN	CÓDIGO BARRIO	NOMBRE BARRIO	POB	IINM	RELACIÓN 2006	CL
Madrid, Comunidad de	Madrid	28079037	Abrantes	5.005	23,48	Igual	B
		28079038	Torres Garrido	11.745	28,48	Igual	B
		28079039	Carabanchel Alto	8.125	20,74	Igual	B
		28079040	Marqués de Jura Real	12.795	20,05	Igual	B
		28079041	Peña Prieta	14.910	25,59	Igual	B
		28079042	López Gras	10.835	34,01	Igual	B
		28079043	Bajo-Cerro del Tío Pío	3.905	29,96	Igual	B
		28079044	San Diego	14.955	26,25	Igual	B
		28079045	Picazo	11.530	27,45	Igual	B
		28079046	Peña Atalaya	5.205	20,94	Igual	B
		28079047	San Jorge	6.735	24,80	Igual	B
		28079048	Nueva Numancia	5.655	38,37	Igual	C
		28079049	Parque Azorín	6.750	22,15	Igual	B
		28079050	Vicálvaro	14.600	20,27	Igual	B
		28079051	Villaverde Alto Sur	14.965	22,49	Igual	B
		28079052	Villaverde Alto Este	4.125	22,42	Igual	B
		28079053	Los Angeles Norte	8.665	20,66	Igual	B
		28079054	El Cruce	7.655	22,27	Igual	B
		28079055	Colonia Nuevo Parque	8.045	36,92	Igual	C
		28079056	Villaverde Bajo	13.945	25,92	Igual	B
		28079057	Barrio Rosales	7.740	22,29	Igual	B
		28079058	San Cristóbal	14.785	45,05	Igual	C
		28079059	San Fermín	8.335	20,82	Igual	B
		28079060	Zofío	11.715	34,02	Igual	B
		28079061	Moscardó	8.570	28,53	Igual	B
		28079062	Pradolongo Oeste	15.295	37,82	Igual	C
		28079063	Almendrales	7.470	32,93	Igual	B
		28079064	Pradolongo Sur	10.955	37,47	Igual	C
		28079065	Pradolongo Este			Desaparece	NI
		28079066	Ventas	9.420	24,15	Igual	B
		28079067	El Carmen-Quintana-Ascao	18.920	20,43	Igual	B
		28079068	La Elipa	15.445	24,70	Igual	B
		28079069	Pueblo Nuevo Norte	11.075	20,63	Igual	B
		28079070	Pueblo Nuevo Sur	19.145	29,77	Igual	B
		28079071	García Noblejas	15.040	24,34	Igual	B
		28079072	Simancas	6.290	29,25	Igual	B
		2807901	2807901	8.830	20,27	Nuevo	B
		2807902	2807902	4.440	20,38	Nuevo	B
		2807903	2807903	7.605	20,32	Nuevo	B
		2807904	2807904	7.755	20,12	Nuevo	B
		2807905	2807905	12.185	20,60	Nuevo	B
		2807906	2807906	5.955	20,32	Nuevo	B
		2807907	2807907	5.950	20,50	Nuevo	B
		2807908	2807908	7.705	20,77	Nuevo	B
		2807909	2807909	3.610	20,36	Nuevo	B
		2807910	2807910	4.275	21,64	Nuevo	B
		2807911	2807911	7.420	21,36	Nuevo	B
		2807912	2807912	7.820	20,59	Nuevo	B
		2807913	2807913	3.935	20,84	Nuevo	B
		2807914	2807914	3.665	24,42	Nuevo	B
		2807915	2807915	6.115	24,37	Nuevo	B
		2807916	2807916	5.620	20,28	Nuevo	B
		2807917	2807917	4.605	20,96	Nuevo	B
		2807918	2807918	12.120	20,01	Nuevo	B
		2807919	2807919	11.670	20,95	Nuevo	B
		2807920	2807920	9.465	21,45	Nuevo	B
		2807921	2807921	6.565	21,33	Nuevo	B
		2807922	2807922	6.340	20,50	Nuevo	B
		2807923	2807923	6.685	20,12	Nuevo	B

CCAA	MUN	CÓDIGO BARRIO	NOMBRE BARRIO	POB	IINM	RELACIÓN 2006	CL
Madrid, Comunidad de	Madrid	2807924	2807924	4.995	21,82	Nuevo	B
		2807925	2807925	9.180	20,97	Nuevo	B
		2807926	2807926	4.100	27,20	Nuevo	B
		2807927	2807927	12.165	29,35	Nuevo	B
		2807928	2807928	8.785	26,52	Nuevo	B
		2807929	2807929	7.655	20,57	Nuevo	B
		2807930	2807930	5.065	21,72	Nuevo	B
		2807931	2807931	3.615	20,33	Nuevo	B
		2807932	2807932	7.090	21,58	Nuevo	B
		2807933	2807933	4.375	23,66	Nuevo	B
		2807934	2807934	3.810	20,47	Nuevo	B
		2807935	2807935	6.685	27,23	Nuevo	B
		2807936	2807936	5.080	21,16	Nuevo	B
		2807937	2807937	5.135	23,37	Nuevo	B
		2807938	2807938	4.745	23,81	Nuevo	B
		2807939	2807939	5.560	21,22	Nuevo	B
		2807940	2807940	4.575	23,50	Nuevo	B
		2807941	2807941	6.745	20,46	Nuevo	B
		2807942	2807942	11.470	20,36	Nuevo	B
		2807943	2807943	7.425	20,07	Nuevo	B
		2807944	2807944	9.885	20,08	Nuevo	B
		2807945	2807945	4.115	21,39	Nuevo	B
		2807946	2807946	4.370	21,85	Nuevo	B
		2807947	2807947	6.980	21,06	Nuevo	B
		2807948	2807948	4.170	24,22	Nuevo	B
		2807949	2807949	4.415	20,84	Nuevo	B
		2807950	2807950	6.915	22,99	Nuevo	B
		2807951	2807951	3.875	20,39	Nuevo	B
		2807952	2807952	3.530	21,95	Nuevo	B
		2807953	2807953	4.985	27,68	Nuevo	B
		2807954	2807954	3.645	24,69	Nuevo	B
		2807955	2807955	7.970	20,64	Nuevo	B
		2807956	2807956	4.910	22,30	Nuevo	B
		2807957	2807957	4.585	24,65	Nuevo	B
		2807958	2807958	4.995	20,82	Nuevo	B
		2807959	2807959	7.675	22,74	Nuevo	B
		2807960	2807960	3.645	26,34	Nuevo	B
		2807961	2807961	7.215	26,26	Nuevo	B
		2807962	2807962	9.850	20,15	Nuevo	B
		2807963	2807963	6.240	23,24	Nuevo	B
		2807964	2807964	6.005	20,32	Nuevo	B
		2807965	2807965	4.800	22,92	Nuevo	B
		2807966	2807966	4.400	21,14	Nuevo	B
		2807967	2807967	4.570	22,32	Nuevo	B
		2807968	2807968	6.895	23,86	Nuevo	B
		2807969	2807969	4.645	24,76	Nuevo	B
		2807970	2807970	6.375	24,24	Nuevo	B
		2807971	2807971	5.120	20,41	Nuevo	B
	Majadahonda	28080001	Centro	11.340	28,40	Igual	B
		2808001	2808001	6.230	21,35	Nuevo	B
		2808002	2808002	4.350	22,30	Nuevo	B
	Móstoles	28092001	Casco antiguo	14.685	23,02	Igual	B
		28092002	Parque Vosa	11.015	22,51	Igual	B
		2809201	2809201	4.485	22,30	Nuevo	B
		2809202	2809202	8.145	20,50	Nuevo	B
		2809203	2809203	8.600	22,03	Nuevo	B
		2809204	2809204	10.115	22,39	Nuevo	B
		2809205	2809205	7.630	20,12	Nuevo	B
		2809206	2809206	5.915	26,46	Nuevo	B

CCAA	MUN	CÓDIGO BARRIO	NOMBRE BARRIO	POB	IINM	RELACIÓN 2006	CL
Madrid, Comunidad de	Parla	28106001	Casco Viejo	3.530	36,12	Igual	B
		28106002	Centro	8.935	35,03	Igual	B
		28106003	Villa Juventus	12.660	46,72	Igual	C
		28106004	El Nido	5.210	25,72	Igual	B
		28106005	La Granja - Villa Juventus I	4.725	29,21	Igual	B
		28106006	Inlasa	3.500	20,29	Igual	B
		28106007	Pryconsa	12.705	28,93	Igual	B
		28106008	Fuentebella	6.290	22,81	Igual	B
		2810601	2810601	9.600	28,59	Nuevo	B
	PdA*	28115001	Pozuelo pueblo	6.225	27,15	Igual	B
	Rivas *	2812301	2812301	12.900	21,20	Nuevo	B
		2812302	2812302	5.465	21,13	Nuevo	B
	RdM*	28127001	Casco	11.790	20,27	Igual	B
	SSdlR *	2813401	2813401	9.235	20,14	Nuevo	B
		2813402	2813402	9.130	21,96	Nuevo	B
	Torrejón de Ardoz	28148001	Casco Tradicional	10.145	28,29	Igual	B
		28148002	Virgen de Loreto	6.100	34,18	Igual	B
		28148003	Estacion	3.610	44,88	Igual	C
		28148004	Las Fronteras	5.150	25,92	Igual	B
		28148005	El Rosario	11.900	24,45	Igual	B
		28148006	Parque Cataluña	9.020	21,73	Igual	B
		2814801	2814801	5.970	20,85	Nuevo	B
		2814802	2814802	12.870	27,74	Nuevo	B
	Vald*	2816101	2816101	12.790	28,07	Nuevo	B
Murcia, Región de	Cartagena	30016001	Casco	5.390	22,26	Igual	B
		30016002	San Antón	8.265	40,11	Igual	C
		3001601	3001601	4.310	22,97	Nuevo	B
		3001602	3001602	4.655	20,52	Nuevo	B
	Lorca	30024001	San Cristóbal	10.800	23,47	Igual	B
		30024002	Barrios Altos	10.835	37,29	Igual	C
		3002401	3002401	4.360	29,82	Nuevo	B
		3002402	3002402	12.385	40,53	Nuevo	C
	Mol*	30027001	Sagrado Corazón-El Carmen-El Castillo	10.945	21,29	Igual	B
		3002701	3002701	8.395	24,48	Nuevo	B
	Murcia	30030001	La Paz	4.880	20,39	Igual	B
		30030002	Barriomar	5.885	24,04	Igual	B
		30030003	San Andrés	10.015	20,57	Igual	B
		30030004	La Estación	8.670	24,97	Igual	B
		30030005	Casco			Desaparece	NI
		30030006	Los Rosales	5.720	46,94	Igual	C
		3003001	3003001	4.190	20,29	Nuevo	B
		3003002	3003002	3.880	21,91	Nuevo	B
		3003003	3003003	3.770	22,41	Nuevo	B
		3003004	3003004	4.880	28,59	Nuevo	B
		3003005	3003005	5.930	21,75	Nuevo	B
		3003006	3003006	6.220	20,66	Nuevo	B
		3003007	3003007	3.955	24,53	Nuevo	B
Navarra	Pamplona/Iruña	31201001	Milagrosa	4.030	20,97	Igual	B
		3120101	3120101	3.540	20,06	Nuevo	B
		3120102	3120102	10.665	32,82	Nuevo	B
		3120103	3120103	13.880	24,28	Nuevo	B
		3120104	3120104	3.690	24,12	Nuevo	B
		3120105	3120105	4.220	20,02	Nuevo	B
País Vasco	Bilbao	48020001	Bilbao la Vieja-San Francisco	11.935	24,01	Igual	B
		4802001	4802001	4.885	20,16	Nuevo	B
	Vitoria-Gastei	0105901	0105901	11.835	20,15	Nuevo	B
		0105902	0105902	6.130	20,07	Nuevo	B

*__PdA__: Pozuelo de Alarcón; __Rivas__: Rivas-Vaciamadrid; __RdM__: Rozas de Madrid, Las; __SSdlR__: San Sebastián de los Reyes; __Vald__: Valdemoro; __Mol__: Molina de Segura

CCAA	MUN	CÓDIGO BARRIO	NOMBRE BARRIO	POB	IINM	RELACIÓN 2006	CL
Rioja, La	Logroño	26089001	Casco antiguo	2.770	23,47	Igual	B
		26089002	Los Boscos	4.370	21,40	Igual	B
		26089003	Villegas	8.965	25,21	Igual	B
		26089004	Universidad Oeste	9.320	27,36	Igual	B
		2608901	2608901	8.220	20,13	Nuevo	B
		2608902	2608902	12.345	20,62	Nuevo	B
		2608903	2608903	4.410	23,58	Nuevo	B
Ce	Ceuta	5100101	5100101	5.080	22,64	Nuevo	B
		5100102	5100102	3.905	20,61	Nuevo	B
Me	Melilla	5200101	5200101	12.695	32,26	Nuevo	B
		5200102	5200102	5.950	34,79	Nuevo	B
		5200103	5200103	6.265	29,13	Nuevo	B

4.7. Índices de tablas, gráficos y esquemas

4.7.1. Índice de tablas

Tabla 1. Valores de referencia utilizados para los indicadores básicos de vulnerabilidad en 20018
Tabla 2. Evolución de los barrios vulnerables de 2001 en 2011 y nuevas áreas estadísticas en función del tipo de vulnerabilidad. Número de barrios y áreas. 9
Tabla 3. Evolución de los barrios vulnerables de 2001 en 2011 y nuevas áreas estadísticas en función su clasificación. Número de barrios y áreas. 10
Tabla 4. Ámbito de análisis del Catálogo Urbanístico de Barrios Vulnerables 2011 en relación al de 2001 19
Tabla 5. Número de ciudades y población del Catálogo Urbanístico de Barrios Vulnerables 2011 por Comunidad Autónoma y en relación a su situación en el Catálogo de 2001 .19
Tabla 6. Número de ciudades y población del Catálogo Urbanístico de Barrios con más de un 20% de inmigración 2011 por Comunidad Autónoma y en relación a su situación en el Catálogo de 2006 20
Tabla 7. Valores de referencia utilizados para los indicadores básicos de vulnerabilidad en 2001. Elaboración propia.....22
Tabla 8. Evolución del indicador por inmigración y estimación del valor de referencia para el año 2011.....23
Tabla 9. Criterios para establecer los distintos niveles de vulnerabilidad en los barrios 24
Tabla 10. Clasificación de los barrios vulnerables. Criterio principal (Estudios y Paro).....25
Tabla 11. Clasificación de los barrios vulnerables. Criterio principal y secundario (estudios, paro y vivienda).....25
Tabla 12. Valores de referencia para la clasificación de los BBVV de 1991 25
Tabla 13. Valores de referencia para la clasificación de los Barrios Vulnerables en 2001.....26
Tabla 14. Valores de referencia para la clasificación de los Barrios Vulnerables en 2011.....26
Tabla 15. Valores de referencia para la clasificación de los barrios por grados de inmigración en 2006 y 2011 26
Tabla 16. Resumen de la evolución de la vulnerabilidad 2001-2011 31
Tabla 17. Porcentaje de población vulnerable sobre el total de la ciudad en función del tamaño de las ciudades 2011. 32
Tabla 18. Resumen de la evolución de la población en barrios con más de un 20% de inmigración. 2006-2011 35
Tabla 19. Porcentaje de población en barrios con más de un 20% de inmigración sobre el total de la ciudad en función del tamaño de las ciudades 2011. 36
Tabla 20. Indicadores básicos de vulnerabilidad por Comunidad Autónoma 37
Tabla 21. Número de barrios o áreas estadísticas vulnerables y su población por tipo de vulnerabilidad y Comunidad Autónoma 38
Tabla 22. Indicador de inmigración, número de barrios o áreas estadísticas con más de un 20% de inmigración y su población por Comunidad Autónoma.....40
Tabla 23. Clasificación de los barrios según los indicadores de paro y estudios 49
Tabla 24. Resultados de la clasificación por paro y estudios 49
Tabla 25. Clasificación de los barrios y áreas estadísticas vulnerables según los tres indicadores 50
Tabla 26. Resultado de la clasificación por los tres indicadores 50
Tabla 27. Resultados de la clasificación por tipo de vulnerabilidad 50
Tabla 28. Clasificación de los barrios y áreas estadísticas con más de un 20% de inmigración según grados 51
Tabla 29. Clasificación de los barrios y áreas estadísticas vulnerables por Comunidad Autónoma. 51

Tabla 30. Clasificación de los barrios y áreas estadísticas con más de un 20% de inmigración por Comunidad Autónoma. 52
Tabla 31. Vulnerabilidad en las cinco Comunidad Autónomas 55
Tabla 32. Inmigración en las cinco Comunidades Autónomas 55
Tabla 33. Evolución de la población estudiada y vulnerable por Comunidad Autónoma....60
Tabla 34. Evolución de los barrios vulnerables y nuevas áreas estadísticas vulnerables por Comunidad Autónoma 61
Tabla 35. Evolución de los barrios vulnerables por tipo de vulnerabilidad básica y por Comunidad Autónoma....62
Tabla 36. Evolución de los barrios vulnerables por tipo de vulnerabilidad compuesta y por Comunidad Autónoma....63
Tabla 37. Evolución de los barrios vulnerables por nivel de vulnerabilidad y por Comunidad Autónoma....64
Tabla 38. Evolución de la población estudiada / relacionada con la inmigración por Comunidad Autónoma....65
Tabla 39. Evolución de los barrios vulnerables y nuevas áreas estadísticas relacionadas con la inmigración por Comunidad Autónoma 66
Tabla 40. Evolución de los barrios relacionados con la inmigración por grado y Comunidad Autónoma....67
Tabla 41. Evolución de los indicadores de vulnerabilidad urbana 2001-2011....68
Tabla 42. Evolución de los Barrios Vulnerables o Áreas Estadísticas Vulnerables por paro, estudios y/o vivienda entre 2001 y 2011....69
Tabla 43. Evolución de los Barrios Vulnerables catalogados entre 2001 y 2011. Número de barrios, porcentaje respecto al total e incremento por tipo de vulnerabilidad básica....70
Tabla 44. Evolución de los barrios vulnerables de 2001 en 2011 y aparición de nuevas áreas estadísticas vulnerables en 2011 por tipo de vulnerabilidad....71
Tabla 45. Evolución de los Barrios Vulnerables catalogados entre 2001 y 2011. Número de barrios, porcentaje respecto al total e incremento por nivel de vulnerabilidad....71
Tabla 46. Clasificación de los Barrios Vulnerables de 2011 según su nivel de vulnerabilidad en relación al existente en 2001....72
Tabla 47. Evolución 2001-2011 de la matriz tipo/nivel de vulnerabilidad de Barrios Vulnerables 73
Tabla 48. Evolución del indicador de inmigración 2006-2011 76
Tabla 49. Evolución de Barrios o Áreas Estadísticas con más de un 20% de extranjeros entre 2006 y 2011....77
Tabla 50. Evolución de los Barrios con más de un 20% de extranjeros entre 2006 y 2011. Número de barrios, porcentaje respecto al total e incremento por grado de vulnerabilidad 77
Tabla 51. Evolución de los indicadores de vulnerabilidad urbana en Andalucía 2001-2011 79
Tabla 52. Evolución de los Barrios Vulnerables o Áreas Estadísticas Vulnerables por paro, estudios y/o vivienda en Andalucía entre 2001 y 2011 80
Tabla 53. Evolución de los Barrios Vulnerables andaluces catalogados entre 2001 y 2011. Número de barrios, porcentaje respecto al total e incremento por tipo de vulnerabilidad básica 81
Tabla 54. Evolución de los barrios vulnerables de 2001 en 2011 y aparición de nuevas áreas estadísticas vulnerables en 2011 por tipo de vulnerabilidad en Andalucía....82
Tabla 55. Evolución de los Barrios Vulnerables andaluces catalogados entre 2001 y 2011. Número de barrios, porcentaje respecto al total e incremento por nivel de vulnerabilidad 82

Tabla 56. Clasificación de los Barrios Vulnerables andaluces de 2011 según su nivel de vulnerabilidad en relación al existente en 2001.....83
Tabla 57. Evolución 2001-2011 de la matriz tipo/nivel de vulnerabilidad de los Barrios Vulnerables de Anadalucía 84
Tabla 58. Evolución del indicador de inmigración 2006 -2011 en Andalucía 85
Tabla 59. Evolución de Barrios o Áreas Estadísticas con más de un 20% de extranjeros entre 2006 y 2011 en Andalucía 85
Tabla 60. Evolución de los Barrios con más de un 20% de extranjeros entre 2006 y 2011. Número de barrios, porcentaje respecto al total e incremento por grado de vulnerabilidad en Andalucía 86
Tabla 61. Evolución de los indicadores de vulnerabilidad urbana en Cataluña 2001-2011 87
Tabla 62. Evolución de los Barrios Vulnerables o Áreas Estadísticas Vulnerables por paro, estudios y/o vivienda en Cataluña entre 2001 y 2011.....88
Tabla 63. Evolución de los Barrios Vulnerables catalanes catalogados entre 2001 y 2011. Número de barrios, porcentaje respecto al total e incremento por tipo de vulnerabilidad básica 89
Tabla 64. Evolución de los barrios vulnerables catalanes de 2001 en 2011 y aparición de nuevas áreas estadísticas vulnerables en 2011 por tipo de vulnerabilidad en Cataluña ..90
Tabla 65. Evolución de los Barrios Vulnerables catalogados entre 2001 y 2011. Número de barrios, porcentaje respecto al total e incremento por nivel de vulnerabilidad en Cataluña 90
Tabla 66. Clasificación de los Barrios Vulnerables catalanes de 2011 según su nivel de vulnerabilidad en relación al existente en 2001.....91
Tabla 67. Evolución 2001-2011 de la matriz tipo/nivel de vulnerabilidad de los Barrios Vulnerables de Cataluña 92
Tabla 68. Evolución del indicador de inmigración 2006 -2011 en Cataluña.....93
Tabla 69. Evolución de Barrios o Áreas Estadísticas con más de un 20% de extranjeros entre 2006 y 2011 en Cataluña 93
Tabla 70. Evolución de los Barrios con más de un 20% de extranjeros entre 2006 y 2011. Número de barrios, porcentaje respecto al total e incremento por grado de vulnerabilidad en Cataluña 94
Tabla 71. Evolución de los indicadores de vulnerabilidad urbana en la Comunidad de Madrid 2001-2011.....95
Tabla 72. Evolución de los Barrios Vulnerables o Áreas Estadísticas Vulnerables por paro, estudios y/o vivienda en la Comunidad de Madrid entre 2001 y 2011.96
Tabla 73. Evolución de los Barrios Vulnerables madrileños catalogados entre 2001 y 2011. Número de barrios, porcentaje respecto al total e incremento por tipo de vulnerabilidad básica 97
Tabla 74. Evolución de los barrios vulnerables de 2001 en 2011 y aparición de nuevas áreas estadísticas vulnerables en 2011 por tipo de vulnerabilidad en la Comunidad de Madrid.....98
Tabla 75. Evolución de los Barrios Vulnerables madrileños catalogados entre 2001 y 2011. Número de barrios, porcentaje respecto al total e incremento por nivel de vulnerabilidad 98
Tabla 76. Clasificación de los Barrios Vulnerables madrileños de 2011 según su nivel de vulnerabilidad en relación al existente en 2001.....99
Tabla 77. Evolución 2001-2011 de la matriz tipo/nivel de vulnerabilidad de los Barrios Vulnerables de la Comunidad de Madrid.....100
Tabla 78. Evolución del indicador de inmigración 2006 -2011 en la Comunidad de Madrid.....101

Tabla 79. Evolución de Barrios o Áreas Estadísticas con más de un 20% de extranjeros entre 2006 y 2011 en la Comunidad de Madrid 101
Tabla 80. Evolución de los Barrios con más de un 20% de extranjeros entre 2006 y 2011. Número de barrios, porcentaje respecto al total e incremento por grado de vulnerabilidad en Comunidad de Madrid 102
Tabla 81. Evolución de los indicadores de vulnerabilidad urbana en la Comunitat Valenciana 2001-2011..... 103
Tabla 82. Evolución de los Barrios Vulnerables o Áreas Estadísticas Vulnerables por paro, estudios y/o vivienda en la Comunitat Valenciana entre 2001 y 2011104
Tabla 83. Evolución de los Barrios Vulnerables valencianos catalogados entre 2001 y 2011. Número de barrios, porcentaje respecto al total e incremento por tipo de vulnerabilidad básica 105
Tabla 84. Evolución de los barrios vulnerables de 2001 en 2011 y aparición de nuevas áreas estadísticas vulnerables en 2011 por tipo de vulnerabilidad en la Comunitat Valenciana 106
Tabla 85. Evolución de los Barrios Vulnerables valencianos catalogados entre 2001 y 2011. Número de barrios, porcentaje respecto al total e incremento por nivel de vulnerabilidad 106
Tabla 86. Clasificación de los Barrios Vulnerables valencianos de 2011 según su nivel de vulnerabilidad en relación al existente en 2001..... 107
Tabla 87. Evolución 2001-2011 de la matriz tipo/nivel de vulnerabilidad de los Barrios Vulnerables de la Comunitat Valenciana..... 108
Tabla 88. Evolución del indicador de inmigración 2006 -2011 en la Comunitat Valenciana 109
Tabla 89. Evolución de Barrios o Áreas Estadísticas con más de un 20% de extranjeros entre 2006 y 2011 en la Comunitat Valenciana..... 109
Tabla 90. Evolución de los Barrios con más de un 20% de extranjeros entre 2006 y 2011. Número de barrios, porcentaje respecto al total e incremento por grado de vulnerabilidad en la Comunitat Valenciana..... 110
Tabla 91. Evolución de los indicadores de vulnerabilidad urbana en Canarias 2001-2011..... 111
Tabla 92. Evolución de los Barrios Vulnerables o Áreas Estadísticas Vulnerables por paro, estudios y/o vivienda en Canarias entre 2001 y 2011 112
Tabla 93. Evolución de los Barrios Vulnerables canarios catalogados entre 2001 y 2011. Número de barrios, porcentaje respecto al total e incremento por tipo de vulnerabilidad básica 113
Tabla 94. Evolución de los barrios vulnerables de 2001 en 2011 y aparición de nuevas áreas estadísticas vulnerables en 2011 por tipo de vulnerabilidad en Canarias..... 114
Tabla 95. Evolución de los Barrios Vulnerables canarios catalogados entre 2001 y 2011. Número de barrios, porcentaje respecto al total e incremento por nivel de vulnerabilidad 114
Tabla 96. Clasificación de los Barrios Vulnerables canarios de 2011 según su nivel de vulnerabilidad en relación al existente en 2001..... 115
Tabla 97. Evolución 2001-2011 de la matriz tipo/nivel de vulnerabilidad de los Barrios Vulnerables de Canarias..... 116
Tabla 98. Evolución del indicador de inmigración 2006 -2011 en Canarias..... 117
Tabla 99. Evolución de Barrios o Áreas Estadísticas con más de un 20% de extranjeros entre 2006 y 2011 en Canarias..... 117
Tabla 100. Evolución de los Barrios con más de un 20% de extranjeros entre 2006 y 2011. Número de barrios, porcentaje respecto al total e incremento por grado de vulnerabilidad en Canarias..... 118

Tabla 101. Secciones totales con y sin datos para el cálculo de los indicadores básicos de vulnerabilidad 120
Tabla 102. Secciones censales sin datos en los resultados de la petición a medida al INE realizada por el IJH..... 122
Tabla 103. Resultados de la petición a medida respecto a la población extranjera proveniente de países distintos a la UE-15. 123

4.7.2. Índice de gráficos

Gráfico 1. Evolución de la población residente en Barrios Vulnerables 2001-2011 9
Gráfico 2. Evolución relativa 2001-2011 y estado de la vulnerabilidad urbana en 2011 en las ciudades y comunidades autónomas del Catálogo de Barrios Vulnerables.....11
Gráfico 3. Evolución de la población en barrios relacionados con la inmigración en los Catálogos de 2006 y 2011.....12
Gráfico 4. Evolución de la población por Comunidad Autónoma. 2001-2006-2011 27
Gráfico 5. Porcentaje de población estudiada por Comunidad Autónoma en los catálogos de 2001 y 2011 y la Adenda de 2006 28
Gráfico 6. Evolución de la población vulnerable por Comunidad Autónoma. 2001-2011 29
Gráfico 7. Porcentaje de población vulnerable respecto a la total autonómica estudiada en 2011 29
Gráfico 8. Variación en la población vulnerable 2001-2011. Número de habitantes y peso relativo sobre la población autonómica total.....30
Gráfico 9. Evolución de la población en barrios con más del 20% de inmigración por Comunidad Autónoma. 2006-2011.....33
Gráfico 10. Porcentaje de población en barrios con más del 20% de inmigración respecto a la total autonómica estudiada en 2011 33
Gráfico 11. Variación en la población en barrios con más de un 20% de inmigración 2006-2011. Número de habitantes y peso sobre la población autonómica total 34
Gráfico 12. Distribución de los Barrios y las Áreas Estadísticas Vulnerables según la relación con el Indicador de referencia 39
Gráfico 13. Posición relativa de los municipios respecto al indicador de estudios. 42
Gráfico 14. Posición relativa de los municipios respecto al indicador de paro. 43
Gráfico 15. Posición relativa de los municipios respecto al indicador de vivienda. 44
Gráfico 16. Posición relativa de los municipios respecto al indicador de inmigración. 45
Gráfico 17. Grado de concentración de la población vulnerable por los tres indicadores básicos de vulnerabilidad. 47
Gráfico 18. Grado de concentración de la población inmigrante. 48
Gráfico 19. Vulnerabilidad crítica y severa según los tres indicadores básicos de vulnerabilidad53
Gráfico 20. Grados C y D de inmigración en los barrios con más de un 20% de población extranjera excepto la UE-15 54
Gráfico 21. Distribución de los Barrios y las Áreas Estadísticas Vulnerables según la relación con el Indicador de referencia. Andalucía. 56
Gráfico 22. Distribución de los Barrios y las Áreas Estadísticas Vulnerables según la relación con el Indicador de referencia. Cataluña. 57
Gráfico 23. Distribución de los Barrios y las Áreas Estadísticas Vulnerables según la relación con el Indicador de referencia. Comunidad de Madrid. 57
Gráfico 24. Distribución de los Barrios y las Áreas Estadísticas Vulnerables según la relación con el Indicador de referencia. Comunitat Valenciana. 58
Gráfico 25. Distribución de los Barrios y las Áreas Estadísticas Vulnerables según la relación con el Indicador de referencia. Canarias.....58

Gráfico 26. Distribución de los barrios vulnerables según su clasificación a nivel estatal y en las cinco Comunidades Autónomas conjuntos representativos en 2011 59
Gráfico 27. Evolución de la población estudiada y vulnerable en los Catálogos de 2001 y 2011 68
Gráfico 28. Evolución de las secciones censales vulnerables entre los censos 2001 y 2011 en relación a su pertenencia al Catálogo de Barrios Vulnerables.....69
Gráfico 29. Evolución de los Barrios Vulnerables catalogados entre 2001 y 2011 según el tipo de vulnerabilidad (por estudios, paro, vivienda y sus posibles combinaciones) 70
Gráfico 30. Evolución del Catálogo de Barrios Vulnerables entre 2001 y 2011 según el nivel de vulnerabilidad (leve, media, severa y crítica).....72
Gráfico 31. Evolución 2001-2011 del porcentaje de población residente en Barrios Vulnerables por paro, estudios y/o vivienda para las ciudades del Catálogo de 2011.....75
Gráfico 32. Evolución de la población en barrios relacionados con la inmigración en los Catálogos de 2006 y 2011.....76
Gráfico 33. Evolución del Catálogo de Barrios con más de un 20% de extranjeros entre 2006 y 2011 según el grado de inmigración (B, C y D) 77
Gráfico 34. Evolución 2001-2011 del porcentaje de población residente en barrios con más del 20% de inmigración para las ciudades del Catálogo de 2011.....78
Gráfico 35. Evolución de la población andaluza estudiada y vulnerable en los Catálogos de 2001 y 2011.....79
Gráfico 36. Evolución de las secciones censales vulnerables en Andalucía entre los censos 2001 y 2011 en relación a su pertenencia al Catálogo de Barrios Vulnerables.....80
Gráfico 37. Evolución de los Barrios Vulnerables andaluces entre 2001 y 2011 según el tipo de vulnerabilidad (por estudios, paro, vivienda y sus posibles combinaciones) 81
Gráfico 38. Evolución de los Barrios Vulnerables andaluces entre 2001 y 2011 según el nivel de vulnerabilidad (leve, media, severa y crítica).....83
Gráfico 39. Evolución de la población en barrios relacionados con la inmigración en los Catálogos de 2006 y 2011 en Andalucía.....85
Gráfico 40. Evolución del Catálogo de Barrios con más de un 20% de extranjeros entre 2006 y 2011 según el grado de inmigración (B, C y D) en Andalucía.....86
Gráfico 41. Evolución de la población catalana estudiada y vulnerable en los Catálogos de 2001 y 2011.....87
Gráfico 42. Evolución de las secciones censales vulnerables en Cataluña entre los censos 2001 y 2011 en relación a su pertenencia al Catálogo de Barrios Vulnerables.....88
Gráfico 43. Evolución de los Barrios Vulnerables catalanes entre 2001 y 2011 según el tipo de vulnerabilidad (por estudios, paro, vivienda y sus posibles combinaciones) 89
Gráfico 44. Evolución de los Barrios Vulnerables catalanes entre 2001 y 2011 según el nivel de vulnerabilidad (leve, media, severa y crítica).....91
Gráfico 45. Evolución de la población en barrios relacionados con la inmigración en los Catálogos de 2006 y 2011 en Cataluña.....93
Gráfico 46. Evolución del Catálogo de Barrios con más de un 20% de extranjeros entre 2006 y 2011 según el grado de inmigración (B, C y D) en Cataluña.....94
Gráfico 47. Evolución de la población madrileña estudiada y vulnerable en los Catálogos de 2001 y 2011.....95
Gráfico 48. Evolución de las secciones censales vulnerables en la Comunidad de Madrid entre los censos 2001 y 2011 en relación a su pertenencia al Catálogo de Barrios Vulnerables 96
Gráfico 49. Evolución de los Barrios Vulnerables madrileños entre 2001 y 2011 según el tipo de vulnerabilidad (por estudios, paro, vivienda y sus posibles combinaciones) 97
Gráfico 50. Evolución de los Barrios Vulnerables madrileños entre 2001 y 2011 según el nivel de vulnerabilidad (leve, media, severa y crítica).....99

Gráfico 51. Evolución de la población en barrios relacionados con la inmigración en los Catálogos de 2006 y 2011 en la Comunidad de Madrid 101
Gráfico 52. Evolución del Catálogo de Barrios con más de un 20% de extranjeros entre 2006 y 2011 según el grado de inmigración (B, C y D) en la Comunidad de Madrid 102
Gráfico 53. Evolución de la población valenciana estudiada y vulnerable en los Catálogos de 2001 y 2011 103
Gráfico 54. Evolución de las secciones censales vulnerables en la Comunitat Valenciana entre los censos 2001 y 2011 en relación a su pertenencia al Catálogo de Barrios Vulnerables 104
Gráfico 55. Evolución de los Barrios Vulnerables valencianos entre 2001 y 2011 según el tipo de vulnerabilidad (por estudios, paro, vivienda y sus posibles combinaciones) 105
Gráfico 56. Evolución de los Barrios Vulnerables valencianos entre 2001 y 2011 según el nivel de vulnerabilidad (leve, media, severa y crítica). 107
Gráfico 57. Evolución de la población en barrios relacionados con la inmigración en los Catálogos de 2006 y 2011 en la Comunitat Valenciana 109
Gráfico 58. Evolución del Catálogo de Barrios con más de un 20% de extranjeros entre 2006 y 2011 según el grado de inmigración (B, C y D) en la Comunitat Valenciana 110
Gráfico 59. Evolución de la población canaria estudiada y vulnerable en los Catálogos de 2001 y 2011 111
Gráfico 60. Evolución de las secciones censales vulnerables en Canarias entre los censos 2001 y 2011 en relación a su pertenencia al Catálogo de Barrios Vulnerables 112
Gráfico 61. Evolución de los Barrios Vulnerables canarios entre 2001 y 2011 según el tipo de vulnerabilidad (por estudios, paro, vivienda y sus posibles combinaciones) 113
Gráfico 62. Evolución de los Barrios Vulnerables canarios entre 2001 y 2011 según el nivel de vulnerabilidad (leve, media, severa y crítica). 115
Gráfico 63. Evolución de la población en barrios relacionados con la inmigración en los Catálogos de 2006 y 2011 en Canarias 117
Gráfico 64. Evolución del Catálogo de Barrios con más de un 20% de extranjeros entre 2006 y 2011 según el grado de inmigración (B, C y D) en Canarias 118

4.7.3. Índice de figuras

Figura 1. Representación esquemática de AEV01 y BV01 131
Figura 2. Casos reales. Delimitaciones de Barrio Vulnerable 2001 (rojo) y delimitaciones de Área Estadística Vulnerable 2001 (amarillo). En el primer caso (San Ildefonso Norte, Cornellá de Llobregat) se puede ver como ambas son idénticas, mientras que en el segundo (Puerta del Ángel, Madrid), se puede comprobar que no son coincidentes los perímetros. 131
Figura 3: Esquema metodológico general 132
Figura 4. Ejemplo simplificado de delimitación de Barrio Vulnerable (BV01) y Área Estadística Vulnerable (AEV01) con subdivisión en secciones censales 133
Figura 5. Esquema metodológico general de las tres revisiones a llevar a cabo en las áreas estadísticas vulnerables delimitadas en 2001 134
Figura 6: Ejemplo en el que la Delimitación Espacial es mayor que el Área Estadística Vulnerable 2001 pero que se considera idéntica puesto que la parte ampliada sólo incluye tejido no residencial (Ca n'Anglada) 135
Figura 7. La Delimitación Espacial 2011 (DE11) es idéntica al Área Estadística Vulnerable 2001 (AEV01). Se considera como tal aunque cambie parcialmente la delimitación de algunas de las secciones censales en el interior del perímetro 136
Figura 8. Delimitación Espacial 2011 diferente al Área Estadística Vulnerable 2001 136

Figura 9. La Delimitación Espacial 2011 (DE11) es diferente al Área Estadística Vulnerable 2001 (AEV01) pero la modificación es un tejido no residencial o no urbanizado, por lo que se considera idéntica..... 137
Figura 10. Criterios para la modificación de Delimitaciones Espaciales 2011 138
Figura 11. Tipos posibles de modificaciones de las Delimitaciones Espaciales 2011 tras la Revisión 2 139
Figura 12: Resumen de los resultados del Paso 1..... 140
Figura 13: Ejemplo de Barrio Vulnerable 2001 en el que aparecen dos nuevas Áreas Estadísticas Vulnerables no vinculadas con la delimitación original..... 141

4.8. Créditos

Ministerio de Fomento:
Subdirectora General de Urbanismo:

- Ángela de la Cruz Mera

Coordinación del trabajo:

- Eduardo de Santiago Rodríguez, arquitecto, Consejero Técnico de Suelo. Subdirección General de Urbanismo.

Instituto Juan de Herrera de la Universidad Politécnica de Madrid (Escuela Técnica Superior de Arquitectura):
Director del trabajo:

- Agustín Hernández Aja, doctor arquitecto, director del Departamento de Urbanística y Ordenación del Territorio de la ETSAM.

Redactores:

- Agustín Hernández Aja, doctor arquitecto, director del Departamento de Urbanística y Ordenación del Territorio de la ETSAM.
- Raquel Rodríguez Alonso, Doctora arquitecta, profesora asociada del Departamento de Urbanística y Ordenación del Territorio.

Equipo básico:

- Agustín Hernández Aja, arquitecto, director del Departamento de Urbanística y Ordenación del Territorio de la ETSAM.
- Raquel Rodríguez Alonso, doctora arquitecta, profesora asociada del Departamento de Urbanística y Ordenación del Territorio.
- José Manuel Gómez Giménez, graduado en Ciencia Política y de la Administración, máster en Planeamiento Urbano y Territorial, y alumno de grado, Escuela Técnica Superior de Arquitectura de Madrid.
- Sergio Jaramillo Cáceres, alumno de grado, Escuela Técnica Superior de Arquitectura de Madrid.
- Fernando Carmona Mateos, alumno de grado, Escuela Técnica Superior de Arquitectura de Madrid.

Comisión de Seguimiento del Convenio

Por parte del Ministerio de Fomento:

- Ángela de la Cruz Mera, Subdirectora General de Urbanismo, en calidad de Presidente.
- Eduardo de Santiago Rodríguez. Consejero Técnico de Suelo. Subdirección General de Urbanismo. Vocal.
- María Consuelo Jiménez Renedo, Consejera Técnica, Subdirección General de Urbanismo. Vocal.

Por el Instituto Juan de Herrera de la Universidad Politécnica de Madrid (Escuela Técnica Superior de Arquitectura):

- Fernando Roch Peña. Catedrático del Departamento de Urbanística y Ordenación del Territorio.
- Agustín Hernández Aja. Director del Departamento de Urbanística y Ordenación del Territorio.
- Raquel Rodríguez Alonso. Profesora Asociada del Departamento de Urbanística y Ordenación del Territorio.