

**RESUMEN DE DATOS**

**LOCALIZACIÓN**

Fecha y hora	<b>Lunes, 3 de marzo de 2008; 14:15 h local<sup>1</sup></b>
Lugar	<b>Aproximación al Aeródromo de Mutxamel (Alicante)</b>

**AERONAVE**

Matrícula	<b>EC-ZGG</b>
Tipo y modelo	<b>LANCAIR 360</b>
Explotador	<b>Privado</b>

**Motores**

Tipo y modelo	<b>LYCOMING IO-360-B1F</b>
Número	<b>1</b>

**TRIPULACIÓN**

**Piloto al mando**

Edad	<b>66 años</b>
Licencia	<b>Piloto privado de avión</b>
Total horas de vuelo	<b>800 h</b>
Horas de vuelo en el tipo	<b>Sin datos</b>

**LESIONES**

	Muertos	Graves	Leves/ilesos
Tripulación		<b>1</b>	
Pasajeros			
Otras personas			

**DAÑOS**

Aeronave	<b>Destruida</b>
Otros daños	<b>Ninguno</b>

**DATOS DEL VUELO**

Tipo de operación	<b>Aviación general – Privado</b>
Fase del vuelo	<b>Aproximación</b>

**INFORME**

Fecha de aprobación	<b>25 de febrero de 2009</b>
---------------------	------------------------------

<sup>1</sup> La referencia horaria en este informe es la hora local. Para obtener la hora UTC hay que restar una hora a la local.

## 1. INFORMACIÓN SOBRE LOS HECHOS

### 1.1. Reseña del vuelo

Aproximadamente a las 13:45 horas del día 3 de marzo de 2008, la aeronave Lancair 360, matrícula EC-ZGG, despegó del Aeródromo de Mutxamel (Alicante) para llevar a cabo un vuelo de prueba para la renovación del certificado de aeronavegabilidad. A bordo iba el piloto propietario de la aeronave.

El vuelo estaba programado con una duración de 15 ó 20 minutos. La aeronave despegó por la cabecera 12 del citado aeródromo y tras realizar diversas maniobras el piloto se dispuso para el aterrizaje.

La temperatura era de 22 °C, viento en torno a 10 kt y prácticamente aproado a la cabecera 12 (110°), cielo sin nubes y buena visibilidad.

El piloto frustró un primer intento de aterrizaje y tras un nuevo circuito de aeródromo volvió a intentarlo frustrando nuevamente la maniobra con un viraje a la izquierda como en la anterior ocasión.

La tercera aproximación se realizó en las mismas condiciones meteorológicas y en esta ocasión cuando había sobrepasado el umbral de la pista 12, el piloto frustró de nuevo ejecutando un violento viraje hacia la izquierda y, tras un leve ascenso, la aeronave se desplomó sobre el ala del mismo lado impactando con el terreno y rebotando para golpear contra el suelo nuevamente con la zona de proa. Finalmente se detuvo junto al vallado perimetral del aeródromo.

El piloto fue asistido por personas que estaban en el aeródromo presenciando el vuelo, siendo trasladado al hospital con lesiones de carácter grave.

### 1.2. Daños sufridos por la aeronave e inspección de los restos

La aeronave resultó destruida. La parte frontal del fuselaje estaba desintegrada, con el grupo motopropulsor separado de la misma. La cola se desprendió y el ala derecha quedó seccionada a la altura del primer tercio, junto al encastre. El ala izquierda había perdido la totalidad del borde marginal.

En la inspección de los restos pudo comprobarse que el alerón izquierdo, que permanecía unido al ala, respondía a las acciones del mando. En profundidad, el movimiento de la palanca de mando se transmitía a la barra de actuación hasta la sección donde se había separado la cola. El movimiento del timón de dirección estaba impedido por los daños producidos por el impacto contra el terreno.

La hélice presentaba deformaciones coherentes con el suministro de potencia por el motor.



Figura 1. Restos de la aeronave

### 1.3. Información sobre la tripulación

El piloto contaba con una experiencia de alrededor de 800 horas de vuelo, casi todas ellas en aeronaves de modelos de Cessna y Piper. Según la investigación realizada, el piloto tras adquirir la aeronave, la mantuvo en Alemania sin volar aproximadamente un año para después ser trasladada a España donde estuvo casi otro año aparcada. En este tiempo, el piloto apenas realizó vuelos con ella, aunque si recibió algún vuelo de familiarización.

El día en que se realizaba la prueba para la renovación del certificado, algunos de los presentes intentaron persuadir al piloto para que fuera otra persona la que pilotara la aeronave, pero éste insistió en que sería él quien realizaría el vuelo.

## 2. ANÁLISIS Y CONCLUSIONES

Los datos obtenidos de los restos y confirmados por los presentes en la prueba indican que la aeronave no manifestó avería alguna durante el vuelo. Las condiciones meteorológicas eran buenas.

El piloto acumulaba muy poca experiencia en el tipo y había sido adquirida de manera esporádica a lo largo de un año. Además, la necesidad de repetir hasta en tres ocasiones

la maniobra de aterrizaje, cuando no existían aparentemente condicionantes externos que entrañaran dificultades reseñables, indican que la pericia del piloto en el manejo de la aeronave era escasa. A estas circunstancias pudo unirse una cierta tensión por la trascendencia del vuelo, de renovación del certificado de aeronavegabilidad, que pudo mermar la capacidad del piloto.

Con todo, se estima que el accidente se produjo por una pérdida de control en vuelo debido a la realización de un viraje ceñido a poca altura durante una maniobra de aterrizaje interrumpido.