

Matrícula: <b>EC-ERE</b>		Año de fabricación: <b>1985</b>		Categoría/peso: <b>Menos de 2250 Kg.</b>	
Marca y modelo de la aeronave: <b>EUROCOPTER (AEROSPATIALE) AS-350-B</b>					
Número de motores / marca y modelo. <b>1 / TURBOMECA ARRIEL-1</b>					
Fecha: <b>27 AGO 2002</b>		Hora local: <b>14:15</b>		Provincia: <b>LUGO</b>	
Lugar del suceso: <b>TERMINO MUNICIPAL DE SARRIA</b>					
<b>Lesiones</b>	Muertos	Graves	Leves/Illesos	Piloto al mando (licencia): <b>PILOTO COMERCIAL HELICOPTERO</b>	
Tripulación			<b>3</b>	Edad: <b>23</b>	Total horas de vuelo: <b>888 HORAS</b>
Pasajeros				Tipo de operación: <b>AV. GENERAL - COMERCIAL - APLICACIONES AEREAS</b>	
Otros				Fase de operación: <b>ATERRIZAJE</b>	
Daños a la aeronave: <b>IMPORTANTES</b>				Tipo de suceso: <b>CHOQUE CON EDIFICACIONES</b>	

## Descripción del suceso

La aeronave despegó, aproximadamente a las 12:30 hora local, para realizar un vuelo de inspección de líneas eléctricas. Al ir a tomar tierra dentro del recinto de una subestación eléctrica, las palas del rotor principal golpearon contra una edificación de la citada subestación, precipitándose la aeronave contra el terreno desde una altura de 1 ó 2 metros.

La aeronave sufrió daños importantes en la transmisión, tren de aterrizaje y célula. Las palas de los rotores principal y de cola quedaron destruidas.

Quedó dañada también la puerta de la cerca perimetral del recinto.



Los ocupantes resultaron ilesos.

## Investigación

En el momento y lugar del suceso la visibilidad era superior a 10 kilómetros, con nubes y claros y un viento estimado de unos 10 nudos.

De la declaración del piloto se obtiene la siguiente información:

Cuando la aeronave se encontraba próxima a la toma, una ráfaga de viento, o tal vez el rebote de la propia turbulencia generada por los rotores contra la edificación cercana, la desestabilizó. Las palas del rotor principal rozaron contra unas láminas metálicas de la mencionada edificación, y como consecuencia de ello, la aeronave se descontroló y se desplomó contra el suelo.

La zona donde se intentó aterrizar tiene unas dimensiones reducidas, no siendo adecuada como zona



de aterrizaje y despegue en situación normal. Al parecer la intención de la tripulación era dejar la aeronave estacionada hasta el día siguiente, por haber terminado el trabajo del día.

### Conclusiones

La causa más probable del accidente fue la utilización de un área de aterrizaje no adecuada. El espacio libre disponible entre la edificación, la verja y demás obstáculos no puede considerarse suficiente para una operación segura. En esas condiciones, cualquier pequeña incidencia del tipo

que el piloto indica en su declaración o un ligero fallo en la apreciación de las distancias pudo finalmente precipitar el accidente.

